

# Xarxa Oberta

**ESTUDIO PARA LA ACTIVACIÓN DE ESPACIOS CÍVICOS EN LOS  
DISTRITOS SUR Y ESTE DE CASTELLÓN**

**29 de noviembre de 2017**

C > R P E

**Promueve:**

Área de Participación Ciudadana - Ayuntamiento de Castellón

**Coordina:**

CARPE

<http://carpevia.org/>

Coordinación general: Maje Reig Alberola

Desarrollo de contenido: Irene Reig Alberola, Jonathan Reyes González

Apoyo técnico: Aitor Deza Atutxa

**Colabora:**

Análisis social: Rafael González Ferrandis

Apoyo técnico: Pascual Pérez Gallego

# Índice

<b>1. Contexto</b>	<b>4</b>
1.1 Estudio para la activación de un centro cívico	
1.2 Marco Xarxa Oberta	
1.3 Enfoque	
1.3 Objetivos	
<b>2. Metodología</b>	<b>8</b>
2.1 Agentes	
2.2 Herramientas	
2.3 Fases	
2.4 Cronograma	
<b>3. Desarrollo</b>	<b>13</b>
3.1 Comunicación	
3.2 Análisis del tejido asociativo	
3.3 Diagnóstico	
3.4 Activación	
<b>4. Conclusiones</b>	<b>34</b>
4.1 Un Espacio Cívico transversal	
4.2 Infraestructura física	
4.3 Intercambio de experiencias	
4.4 Nuevas dinámicas para un relevo generacional	
<b>5. Evaluación</b>	<b>36</b>
5.1 Ámbito de actuación	
5.2 Acceso a base de datos	
5.3 Tiempos	
5.4 Saturación de espacios de participación	
5.5 Aplicación de herramientas	
5.6 Comunicación	
<b>6. Líneas de acción</b>	<b>39</b>
6.1 Itinerarios de participación	
6.2 Evolución de los espacios de participación	
6.3 Una red de personas autónomas	
6.4 Construcción desde la acción. Jóvenes.	
6.5 Mapeo abierto.	
6.6 Metodología replicable	
6.7 Generación de alianzas. <i>Actitud glocal</i>	
<b>7. Bibliografía</b>	<b>45</b>
<b>8. Anexos</b>	<b>47</b>

# 1. Contexto

## 1.1 Estudio para la activación de un centro cívico

El presente documento pretende mostrar de manera estructurada el trabajo realizado para la elaboración de un estudio técnico que permita diagnosticar, en los distritos Sur y Este de Castellón, el estado y necesidades del tejido asociativo para disponer de un **centro cívico**. El proyecto se apoya en la plataforma Xarxa Oberta ya puesta en marcha en el distrito del Grau.

Aunque el estudio es un primer paso para conocer el contexto específico de cada distrito, se considera que éste y la metodología que en él se aplica es útil para empezar a diagnosticar a nivel municipal los espacios, comunidades y recursos, y la capacidad que tienen éstos para trabajar en red; donde Xarxa Oberta es entendida como un espacio articulador, capaz de activar proyectos basados en la Inteligencia Colectiva situada en Castellón.

## 1.2 Marco Xarxa Oberta

[xarxaoberta.castello.es](http://xarxaoberta.castello.es)

Xarxa Oberta es una plataforma que busca promover la cultura colaborativa para favorecer la dinamización del tejido urbano, social, cultural y económico de Castellón, involucrando a instituciones y ciudadanía. Se trata de un proyecto transversal que apuesta por el valor del territorio y sus habitantes para transformarlo. Gira en torno al potencial de las dinámicas colaborativas y del trabajo en red para promover un “ecosistema de sinergias” donde ciudadanía, sector público y privado trabajan conjuntamente para construir de forma colectiva el futuro de Castellón. Busca ser una incubadora de acciones, procesos, proyectos e iniciativas colectivas transformadoras que hagan de Castellón una ciudad más abierta, colaborativa y sostenible.

Xarxa Oberta es una plataforma integral. Su carácter híbrido permite actuar de manera transversal, a distintas escalas y en múltiples áreas de acción. Tradicionalmente las instituciones han tenido límites, programas, agentes y objetivos claramente definidos. Xarxa Oberta nace como un elemento “extitutor”<sup>1</sup>. Una extitución\* que construye entornos colaborativos para llevar al Ayuntamiento y otros agentes más allá de sus límites y objetivos predefinidos y ampliar sus fronteras dando lugar a una mayor riqueza en las iniciativas activadas y su impacto en el territorio.

---

<sup>1</sup> Extitución. La noción de extitución no designa una entidad opuesta a la institución sino un determinado proceso que podemos encontrar en organizaciones tanto institucionales como extitucionales. (D. López, 2014) Las extituciones se proponen como superficies en las que pueden ensamblarse, eventualmente, multitud de agentes. (Vivero de iniciativas ciudadanas, 2012) Se desarrollan rápidamente y de forma distribuida en diferentes territorios. Más que útiles, que lo son, son necesarias. Llegan donde las instituciones tradicionales no llegan o no quieren llegar. Desarrollan un paisaje nuevo de posibilidades que amplían el contexto cultural, político y social que nos conforma. Se replican, son recursivas y se redistribuyen, por lo tanto tienen alcance frente a la idea de escala. (Vivero de iniciativas ciudadanas, 2014)

Xarxa Oberta construye un marco abierto y plural que se caracteriza por ser:



**Integrador:** Lo público, lo privado y lo común. Un espacio de sinergia entre los distintos agentes que habitan y construyen la ciudad donde la comunidad construída en torno al proyecto sirve como excusa para promover la convivencia intercultural e intergeneracional



**De carácter cívico integral:** El valor del territorio, el valor de las personas. Entender el valor de cada ciudadana que, conectada en red, tiene un gran potencial transformador sobre su territorio. Promover el emprendimiento mutuo, el autoempleo y economías locales.



**Híbrido:** Presencial y digital. Las tecnologías entendidas como herramientas pueden actuar como catalizador en la construcción de comunidad e iniciativas. El apoyo en lo digital favorece la horizontalidad, transparencia e inclusividad de los procesos.



**Glocal:** Una ventana que conecta los problemas de la realidad local con otras experiencias y contextos en distintas ciudades de los que poder aprender.



**Un lugar entre lo formal y lo informal:** Espacio de diálogo con un carácter más informal donde se pierde la representatividad institucional y se favorece el intercambio.



**De escala territorial, escala social:** Relación, conexión e impacto con el territorio. Trabajar los procesos desde la escala territorial hasta la escala de detalle, sabiendo que la importancia reside en el valor social de las acciones.

Los principales objetivos de Xarxa Oberta son:

- **Trabajar** espacios desde lo relacional, que promuevan la convivencia y mejoren la cohesión social como base para mejorar nuestro territorio.
- **Desarrollar** espacios capaces de promover el diálogo, el aprendizaje y el trabajo colectivo entre la ciudadanía, la administración, el sector privado y el académico.
- Favorecer la **activación productiva** del territorio. Un ecosistema donde no sólo generar diálogo, sino que genera sinergias y espacios donde promover actividades productivas y economías de desarrollo local.
- Avanzar en el **desarrollo de herramientas y metodologías** capaces de promover procesos de inteligencia colectiva con impacto en el territorio. Juntas hacemos más por la ciudad.

## 1.3 Enfoque

Desde el inicio del estudio se plantea un cambio en el enunciado del trabajo. Se considera que **cambiar el término “centro” por “espacio”** posibilita abordar el diagnóstico desde una perspectiva más amplia.

Se entiende un “espacio cívico” como aquel, físico y/o digital, que facilita los recursos, conocimientos, herramientas y espacios relacionales necesarios para promover procesos de Inteligencia Colectiva<sup>2</sup> con repercusión positiva en el territorio. Un “laboratorio” de iniciativas que persigue los siguientes tres objetivos fundamentales:

- **Prototipar.** Un espacio que permita materializar preguntas existentes y generar nuevas a través de procesos de socialización que experimentan dentro de un marco analítico y propositivo y que acoge múltiples perfiles. Un espacio desde el que enfrentarse a retos conceptuales, técnicos y políticos.
- **Articular.** Un espacio donde confluyen otros espacios, personas, iniciativas y proyectos de carácter cívico que ponen a disposición del resto sus experiencias para generar procesos de Inteligencia Colectiva. Se entiende que ésta es el elemento motor y dinamizador que, al estar localizada en entornos concretos, traduce su conocimiento en un impacto real sobre el territorio
- **Construir.** Un espacio que se define desde las acciones que desde él se promueven. Por ello, se trabaja como una infraestructura que facilita las herramientas necesarias para promover la construcción de iniciativas cívicas.

Se entiende este Espacio Cívico a diagnosticar como un **lugar desde el que promover el emprendimiento mutuo**; un emprendimiento promovido por las propias comunidades que favorece espacios de participación diversos, que fortalece el tejido comunitario de los barrios y **empodera a las personas para transformar el entorno** que habitan teniendo presente las necesidades y dinámicas inherentes al mismo. Se señalan características<sup>3</sup> propias que le diferencian de otros enfoques:

- **Emprendimiento “prosumer”.** La persona que emprende no es un agente aislado que desarrolla una idea brillante, sino que asume un doble rol productor/consumidor y, en consecuencia, una relación de interdependencia y confianza con su contexto y con las demás iniciativas.
- **Proceso abierto y sistémico.** Abierto porque permite la interacción entre iniciativas y genera soluciones de código abierto que reportan retornos colectivos. Sistémico porque está compuesto de un entramado de iniciativas individuales y/o colectivas en constante interacción, generando contextos más ricos, diversos y resilientes.
- **Carácter translocal.** Generan contextos que combinan la relación simbiótica con el contexto local, basada en la puesta en valor de los recursos endógenos y las relaciones de proximidad; con la sinergia con otras iniciativas y la relación distribuida basada en la exploración y el intercambio de recursos y oportunidades globales.

---

<sup>2</sup> Inteligencia Colectiva. Es una inteligencia repartida en todas partes, valorizada constantemente, coordinada en tiempo real, que conduce a una movilización efectiva de las competencias. Agregamos a nuestra definición esta idea indispensable: el fundamento y el objetivo de la inteligencia colectiva es el reconocimiento y el enriquecimiento mutuo de las personas.

Lejos de fusionar las inteligencias individuales en una especie de magma indistinto, la inteligencia colectiva es un proceso de crecimiento, de diferenciación y de reactivación mutua de las singularidades. La imagen inestable que emerge de sus competencias, de sus proyectos y de las relaciones que sus miembros mantienen en el espacio del conocimiento constituye para un colectivo un nuevo modo de identificación, abierto, vivo y positivo. Nuevas formas de democracia, mejor adaptadas a la complejidad de los problemas contemporáneos que las formas representativas clásicas, podrían entonces surgir. (Lévy, Pierre)

<sup>3</sup> Información extraída de Emprendipia SO.

Por todo lo expuesto, se apuesta por un espacio que **coordine y gestione la red de personas interconectadas** que no necesariamente tienen que verse reflejadas en identidades, estructuras o representantes existentes. Un lugar que favorece los **encuentros adhocráticos**<sup>4</sup> y que produce conocimiento a partir de la interacción de experiencias y saberes propios y externos. Un lugar para el apoyo, crecimiento y emprendimiento mutuo.

En definitiva, el enfoque que ha adoptado el presente estudio es integral. Se basa en el análisis del contexto, el estado y necesidades del tejido asociativo y la relación de éste con la Administración para diagnosticar qué dinámicas existen alineadas con el enfoque que permiten prototipar la definición del Espacio Cívico, además de articular dicho espacio como un espacio de construcción colectiva, dotar de herramientas y metodologías a la comunidad.

## 1.4 Objetivos

Conforme al punto de partida, se establecen los siguientes objetivos específicos alcanzados durante el estudio:

- Conocer, situar y actualizar el estado del tejido asociativo en los distritos Sur y Este.
- Identificar espacios susceptibles de configurarse como Espacios Cívicos desde los que promover la activación, cooperación y consolidación del tejido asociativo, así como ampliar su repercusión en el territorio.
- Estudiar, a través de indicadores, qué agentes pueden ser clave para establecer un Espacio Cívico dentro del marco Xarxa Oberta.
- Incorporar las necesidades específicas de las asociaciones para activar iniciativas que prototipen el funcionamiento del Espacio Cívico.
- Identificar qué herramientas y tecnologías participativas actuales pueden contribuir a formalizar Espacios Cívicos abiertos e inclusivos, y cuáles no.
- Analizar los recursos actuales disponibles por la Administración y las asociaciones susceptibles optimizar la colaboración entre iniciativas.
- Estructurar líneas de acción por parte de la Administración para la construcción de una relación más abierta, inclusiva y transparente con los agentes activos.
- Establecer líneas guía para la configuración de Espacios Cívicos en los distritos Sur y Este, así como la naturaleza de éstos: nuevos/existentes, físicos/digitales/híbridos, centralizados/descentralizados, etc.

---

<sup>4</sup> Adhocracia. Sistema no jerárquico, horizontal, participativo y flexible donde todos los miembros tienen capacidad de tomar decisiones que afecten al conjunto. Es una palabra híbrida entre *ad-hoc* (aquí y ahora) y el sufijo *cracia* (poder) y suele entenderse como algo antagónico a burocracia. Las organizaciones adhocráticas coordinan tareas a través de la adaptación mutua de sus integrantes, la rotatividad de los mismos, de la resiliencia y la colaboración. La multidisciplinariedad e interdisciplinariedad son la esencia de los equipos adhocráticos. (Sampa, Bernardo)

## 2. Metodología

En este capítulo se exponen los diferentes factores con los que se cuenta para construir la metodología de trabajo. Ésta se basa en dinámicas principalmente relacionales que permiten analizar y diagnosticar la realidad del tejido asociativo partiendo de la construcción de confianza con el mismo. Detectar dinámicas propias de un Espacio Cívico así como habilidades personales y voluntades para trabajar de forma colaborativa se convierte, por tanto, en el principal objetivo para establecer y, en un futuro, consolidar, una red de personas capaces de activar proyectos basados en procesos de Inteligencia Colectiva.

Además, se fijan espacios abiertos a asociaciones y ciudadanía con el fin de medir la acogida real que puede tener un espacio así en los distritos Este y Sur no pensados desde la definición del mismo, sino de la formulación de acciones conjuntas que establezcan modos de trabajo que cogerá el espacio.

### 2.1 Agentes

Durante el estudio los agentes que han participado son los siguientes:



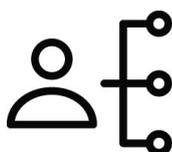
#### Área de participación

Como Área promotora del proyecto, facilita la documentación inicial necesaria para afrontar el estudio de manera clara y documentada. Es el órgano de supervisión del proyecto y diseña, junto al equipo coordinador, las acciones necesarias para alcanzar los objetivos.



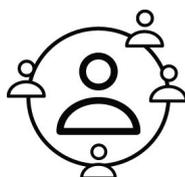
#### Técnicos municipales

La participación de los/as técnicos/as municipales del Área de Participación es fundamental para orientar, supervisar y garantizar la viabilidad técnica y económica de las posibles propuestas trabajadas en el proceso.



#### Equipo coordinador

Responsable de establecer la metodología a implementarla para desarrollar el estudio técnico. Establece el marco de acción y gestiona las relaciones entre agentes. Promueve los procesos de activación y dinamización y pone al servicio del proyecto los recursos necesarios para garantizar el éxito de la propuesta.



#### Equipo facilitador

Personal de apoyo cercano al equipo coordinador. Participa de manera puntual en producción de información, documentación gráfica y audiovisual, organización y dinamización de los talleres.



### **Asociaciones**

Se incorporan al proceso por su experiencia e impulso a la hora de trabajar en colectivo. Se inicia la elaboración de un sociograma con el fin de detectar agentes aliados para el espacio cívico, actores puente, vínculos entre el tejido asociativo y carencias en la implicación de entidades que todavía no participan de manera activa.



### **Comunidad educativa**

Se trabaja la implicación de la comunidad educativa que actualmente trabaja en proyectos colaborativos, que tienen una fuerte influencia en la comunidad del centro, así como una alta repercusión en el entorno en el que se encuentran.



### **Ciudadanía a título individual**

Se incentiva la participación a título individual de toda la ciudadanía. Esto, además de enriquecer los espacios de construcción colectiva, crea y potencia el sentimiento de comunidad y mejorar las relaciones sociales y de convivencia.

## **2.3 Herramientas**

Las herramientas empleadas durante el estudio quedan resumidas en:

**Datos municipales oficiales:** en un principio se pretendía analizar ciertos parámetros sociales y demográficos por distrito. Al no disponer de los mismos, se utilizan los obtenidos a nivel municipal y se interpolan por el número de habitantes de los distritos Este y Sur.

**Cívímetro:** se emplea esta herramienta, aún en versión beta, desarrollada por CivicWise para el diseño, construcción y mejora de Espacios Cívicos. Permite medir, a través de indicadores, el grado de apertura de la gobernanza, la sostenibilidad económica y medioambiental, la repercusión en el territorio y el impacto social.

**Entrevistas:** se plantean encuentros semi-estructurados que permiten conocer el contexto en el que desarrollan las asociaciones y las actividades de las mismas, así como profundizar de forma particular en la detección de dinámicas específicas que permiten establecer Espacios Cívicos. También se pone especial acento en detectar agentes desconectados del proceso e incorporar nuevos intereses al estudio.

**Sociograma:** se elabora un mapa de agentes y espacios que permite medir el grado de “poder” de los mismos a la hora de favorecer o frenar el establecimiento de espacios cívico, así como su afinidad al marco en el que se desarrolla el estudio.

**Reuniones sectoriales:** se realizan encuentros entre agentes con un cierto grado de afinidad y abiertos a dinámicas colaborativas, que permiten visualizar las actividades propias y comunes, mapear las relaciones que existen entre personas e iniciativas y poner en valor aquello conseguido conjuntamente; y así favorecer la auto-diagnos.

**Taller abierto:** se dinamizan espacios de participación que acogen dinámicas formales e informales que favorecen:

- romper con la forma tradicional de relación del asociacionismo representativo.
- poner en valor la inteligencia colectiva situada a través del encuentro de agentes de diferentes sectores.
- incluir en el proceso a personas o colectivos que suelen quedar fuera de los espacios de participación.
- permitir experimentar en primera persona qué es y cómo funciona un Espacio Cívico de Xarxa Oberta a través de la puesta en marcha de iniciativas de emprendimiento mutuo.

## 2.4 Fases

### 2.4.1. Fase 1: Análisis

En la fase inicial se analiza la comunidad (personas, asociaciones, iniciativas), espacios (públicos y privados) y recursos (herramientas y protocolos) existentes en la Administración y en los distritos escogidos y se visualiza en formatos gráficos. Éstos servirán como base para la realización del diagnóstico y el planteamiento de los talleres abiertos a la ciudadanía.

El contenido desarrollado durante esta fase es el siguiente:

**Análisis social y demográfico de los distritos Sur y Este.** Teniendo presente la configuración de la población en cada uno de los distritos, el proceso de participación vela, en la medida de sus posibilidades, por la implicación de todos los perfiles poblacionales existentes.

**Base de asociaciones y espacios.** Para enfocar un diagnóstico completo del estado del tejido asociativo, se realiza una base que recoge asociaciones y espacios en categorías de ambos distritos para, por una parte, generar un documento de referencia donde recoger de forma ordenada datos clave en el estudio y, por otra parte, detectar qué asociaciones activas configuran el diagnóstico.

Las asociaciones se recogen en las categorías: Vecinales, Juventud, Inmigración y convivencia social, Gente mayor, Culturales, AMPA, Educativas, Deportivas y Comercio.

Los datos sobre las asociaciones se agrupan en:

- Información de contacto (email, web, redes sociales, dirección, teléfono, persona de contacto y su cargo en la asociación)
- Actividad (activa o no activa)
- Información del local (alquiler y gastos)
- Subvenciones y proyectos

Los espacios claves para el estudio se clasifican en:

- Espacios municipales
- CEIP
- Centros de educación infantil públicos y privados
- Colegios concertados

- Centros de educación permanente de adultos

#### **2.4.2. Fase 2: Diagnóstico**

Tras el análisis inicial, se plantean las entrevistas con los agentes que voluntariamente se han ofrecido en los distritos Este y Sur. Éste se irá completando a través de reuniones sectoriales y un sociograma que visibiliza agentes clave en el proceso.

En definitiva, este diagnóstico se centra en detectar las oportunidades, necesidades y fortalezas de la comunidad, los espacios y los recursos disponibles.

#### **2.4.3. Fase 3: Activación. Acciones para la construcción del Espacio Cívico**

Esta fase es un punto de inflexión hacia dinámicas colaborativas que, como se ha explicado en el capítulo anterior, deben ser inherentes a la formalización de cualquier Espacio Cívico. El desarrollo de la misma sirve como proceso pedagógico de cómo funcionaría este espacio: aprender haciendo.

Se activan acciones conjuntas por parte de los agentes con mayor predisposición a incorporarse a procesos de construcción colectiva a través de talleres abiertos. Sus necesidades y reivindicaciones marcan el punto de partida para la elaboración de propuestas autogestionadas que favorecen el apoyo mutuo y el inicio de trabajo en red de las asociaciones.

#### **2.4.4. Fase 4: Cierre y devolución**

Tras el análisis, el diagnóstico y el trabajo conjunto realizado en los talleres, se procede a elaborar el presente estudio técnico que recoge todo lo sucedido durante el proceso.

En el mismo quedan reflejados los resultados, conclusiones principales y líneas de acción para configuración de los espacios cívicos de distrito.

La restitución de los resultados en cada uno de los distritos trabajados, así como en redes digitales, queda a la espera de concretarse.

## 2.5 Cronograma

El cronograma ejecutado refleja las fases de análisis, diagnóstico, acciones para la construcción del Espacio Cívico y cierre del estudio. La comunicación se trabaja de manera transversal al desarrollo de las fases.

Durante el mes de agosto se tienen las reuniones previas a la puesta en marcha del trabajo para consensuar con el Área de Participación el enfoque, el plan de trabajo y los objetivos.

### Septiembre

L	M	X	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

### Octubre

L	M	X	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

### Noviembre

L	M	X	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

01 SEP - 24 SEP: FASE 1  
25 SEP - 29 OCT: FASE 2

25 SEP - 29 OCT: FASE 2  
30 OCT - 18 NOV: FASE 3

30 OCT - 18 NOV: FASE 3  
19 NOV - 30 NOV: FASE 4  
30 NOV: ENTREGA INFORME

Se fija una sesión de evaluación con el Área de Participación en diciembre, donde se fijarán próximos compromisos para la restitución de resultados y la publicación de la información que se considere necesaria.

## 3. Desarrollo

### 3.1 Comunicación

La comunicación realizada en el transcurso de este estudio se vale de la evolución de Grau Xarxa Oberta hacia Xarxa Oberta Castelló en todos los **canales ya iniciados** en el primer proyecto. Se trabaja una evolución que afecta únicamente al ámbito de actuación para sumar nuevas experiencias en un mismo marco donde ya se han desarrollado acciones, para **evitar** así una nueva **fragmentación** de los espacios de participación.

Por ello, se utiliza la imagen ya desarrollada de Xarxa Oberta y se comunica a través de redes digitales y escritas el cambio planteado. Esta evolución **permite basarse en los procesos existentes** en el Grau como primeros casos de éxito como ejemplos pedagógicos de comunicación de la plataforma Xarxa Oberta.

Durante ese estudio se trabajan los siguientes contenidos:

- Aspectos clave del marco Xarxa Oberta.
- Comunicación y acercamiento a agentes para el presente estudio .
- Talleres abiertos para la construcción de primeras acciones.

Todo el proceso trabajado durante los talleres queda documentado, comunicado y subido a la red como ejercicio de **transparencia que facilite** la posterior **incorporación** de nuevos agentes con un alto grado de información del proceso.

#### 3.1.1. Objetivos

Los objetivos cumplidos son los siguientes:

- Utilizar el proceso mismo como acción de comunicación. *Hacemos lo que somos*: un espacio abierto a la ciudadanía, inclusivo, abierto y transparente.
- Difundir las actividades previstas en los distritos, así como la documentación de las mismas.
- Acercar el marco de la plataforma Xarxa Oberta a la ciudadanía.
- Ampliar la comunidad generada en torno a Xarxa Oberta.
- Compartir referencias de entornos cercanos ayudando así a generar conocimiento en torno a prácticas colaborativas .
- Favorecer la sinergia entre proyectos de distinta naturaleza y territorios con el fin de establecer relaciones de apoyo mutuo..
- Contribuir a hacer transparente el proceso a través de la narración del mismo.

### 3.1.2. Agentes

**Equipo coordinador:** Carpe genera todo el contenido necesario para alcanzar los objetivos mencionados.

**Ayuntamiento de Castellón:** la Administración pone a disposición del proyecto los canales de comunicación de los que dispone para colaborar con una difusión amplia del proyecto.

- Empleo estructuras existentes, como las Juntas de Distrito, como punto de difusión del material generado.
- Personal interno: dispone de un folleto informativo con la descripción del marco de Xarxa Oberta para que pueda ser comunicado a personas interesadas.

**Asociaciones, colectivos y ciudadanía en general de los distritos Sur y Este:** son los receptores de la información difundida a través de medios digitales y físicos, y se configuran como pequeños nodos comunicativos de una red localizada en el territorio. Ponen, de manera voluntaria, sus canales activos para la difusión en un ámbito de confianza.

**Redes de conocimiento:** CivicWise, como plataforma dedicada al diseño colaborativo y la innovación cívica, comunicará el proyecto a través de los canales establecidos con el equipo coordinador.

### 3.1.3. Soportes

**Web:** el portal actual [xarxaoberta.castello.es](http://xarxaoberta.castello.es) acoge todo lo necesario para hacer del estudio. Se puede encontrar: información sobre el proceso, programación e información de las actividades, formularios de participación, conclusiones de las actividades, registro documental y audiovisual, etc.

### 3.1.4. Canales de comunicación

Se establecen los canales de comunicación ya abiertos durante el proceso de Grau Xarxa Oberta:

**Teléfono:** se propone el uso del de la oficina Carpe

**Correo electrónico:** se habilita uno oficial para la difusión escrita digital y la comunicación con asociaciones. [xarxaoberta@castello.es](mailto:xarxaoberta@castello.es)

**Redes sociales:** se trabaja desde las redes ya abiertas durante Grau Xarxa Oberta.

- twitter: [@xarxaoberta](https://twitter.com/xarxaoberta)
- facebook: [www.facebook.com/xarxaoberta](https://www.facebook.com/xarxaoberta)

### 3.1.5. Difusión

**Difusión física:** se realizan folletos informativos que se distribuyen a través de entidades municipales a asociaciones, comercios y cualquier otros lugares de concurrencia importante en los distritos con la información básica para poder participar en los talleres abiertos.

**XARXA OBERTA CASTELLÓ**  
TALLERES PARA LA MEJORA DE LOS DISTRITOS SUR Y ESTE  
sábados 4 y 18 de noviembre  
Patronat d'esports, Castelló 11.00 - 14.00

xarxaoberta.castello.es | xarxaoberta | @xarxaoberta\_

#### ¿QUÉ ES XARXA OBERTA?

Se trata de una **plataforma** creada para que toda la ciudadanía de Castellón, de cualquier edad y origen, participen activamente en el diseño y definición de los usos de los espacios públicos de su barrio. Xarxa Oberta quiere crear:

- **Comunidad\_** Tejer una red de personas, proyectos y colectivos en los barrios.
- **Red de espacios\_** Poner en red los espacios disponibles y equipamientos para conectarlos con la ciudadanía.
- **Recursos\_** Diseñar las herramientas necesarias para favorecer la activación de estas redes y su apropiación por parte de la ciudadanía.

#### ¿EN QUÉ PUNTO ESTAMOS?

Xarxa Oberta se inició en el Grau y se extiende a Castellón en septiembre 2017. El primer proyecto que se plantea en esta nueva etapa es un **diagnóstico participativo del estado del tejido asociativo de los distritos Este y Sur**.

En dos talleres abiertos a las asociaciones y a toda la ciudadanía interesada, trabajaremos conjuntamente para contribuir a un diagnóstico fiel a la realidad y que refleje las **necesidades, inquietudes y potencialidades** de ambos distritos.

Además queremos **pensar de forma colectiva** propuestas de mejora para favorecer el trabajo en red y el desarrollo de iniciativas ciudadanas que busquen un impacto positivo en los barrios.

#### ¿CÓMO PUEDO PARTICIPAR?

Durante el mes de noviembre tendrán lugar **dos talleres abiertos**. Nos vemos el **sábado 4 y el sábado 18 de noviembre entre las 11.00 y las 14.00 en El Patronat d'Esports (C/Columbretes, 22)**.

Los talleres están enfocados a toda la ciudadanía, de todas las edades y cualquier nivel de implicación en el tejido asociativo.

Promueve: Ajuntament de Castelló

Coordina: C>RPE

Folleto informativo Xarxa Oberta Castelló

**Difusión relacional:** a través de la reunión sectorial y las entrevistas realizadas, se asegura una comunicación directa del proyecto a los agentes clave en cada uno de los distritos.

**Difusión digital:** se utilizan las de redes sociales (facebook, twitter y whatsapp) para comunicar el proyecto a través de formatos visuales. Esto permite a sectores poblacionales digitales y profesionales ligados a procesos de innovación cívica, estar al tanto del proyecto.



Ejemplos de imágenes empleadas en medios digitales

## 3.2 Análisis del tejido asociativo

### 3.2.1. Contexto socio-geográfico

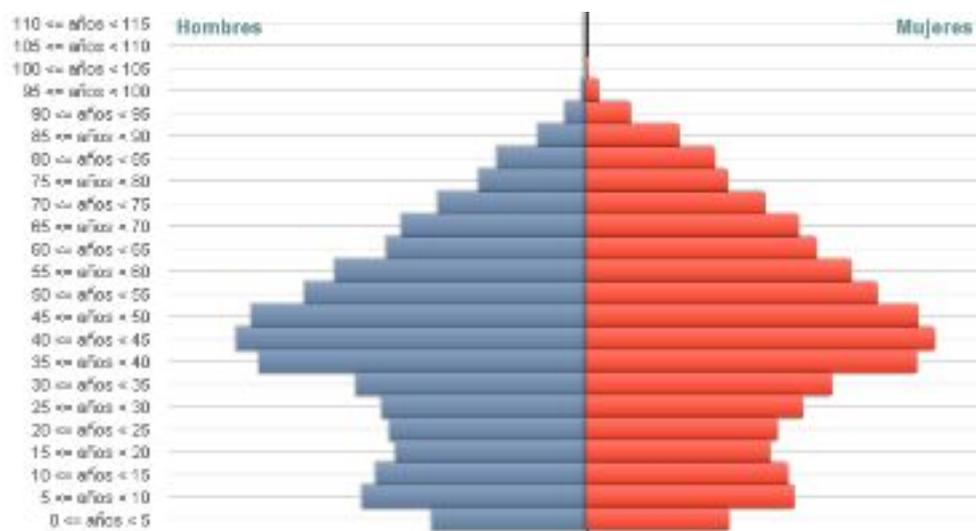
Antes de perfilar un diagnóstico del tejido asociativo de los distritos Sur y Este de Castellón, es necesario tener en cuenta algunas variables sociales y demográficas previas. El objetivo de este análisis es esbozar a grandes rasgos la realidad actual de estos dos distritos y tratar de entender sobre qué territorio se quiere intervenir.

Una buena comprensión inicial de la vida social que se desarrolla en los distritos Sur y Este contextualiza a las asociaciones que en ellos se encuentran y dota de una visión más completa de sus características, dificultades, potencialidades y retos. Al mismo tiempo, entender qué tipo de espacio geográfico comparten permite calibrar qué posibilidades tienen de colaborar en red en un futuro y compartir recursos.

Existen varias cuestiones preliminares que no se deben obviar:

- **Dispersión geográfica de la población, especialmente en el distrito Sur** (grupos residenciales alejados entre sí).
- **Instituciones y asociaciones culturales importantes**, especialmente en el distrito Este.
- **Mayor actividad asociativa que en otros distritos**, tanto en el distrito Sur como en el distrito Este.

En primer lugar se analiza la pirámide poblacional de la ciudad de Castellón según datos de la corporación municipal en 2015, año en que el número de habitantes ascendía a 171.322:

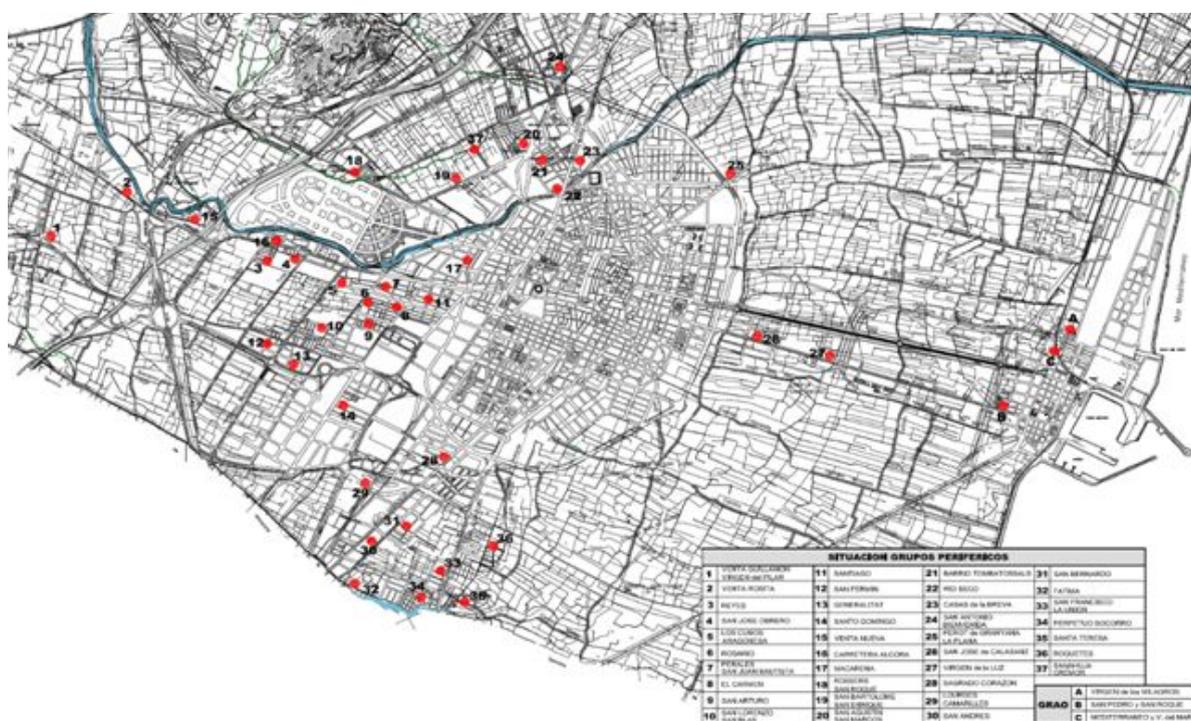


*Pirámide de población de Castellón de la Plana en 2015. Ajuntament de Castelló de la Plana.*

Estamos frente a una pirámide de tipo regresivo, es decir, una pirámide que presenta a una población con cierto grado de envejecimiento y donde las generaciones más jóvenes (en el presente caso, menores de 35) son relativamente escasas cuantitativamente. No obstante, en la pirámide poblacional de Castellón para el año 2015 observamos una presencia notable de las generaciones entre 35 y 50 años, efecto probablemente debido en buena medida al aporte demográfico de la población migrante por motivos laborales.

En el caso de que tuviéramos datos demográficos específicos para los distritos Sur y Este, cabría esperar unas pirámides con perfiles muy similares. La primera consecuencia para nuestro análisis del tejido asociativo implica que también las asociaciones van a estar relativamente envejecidas, si bien es cierto que asociaciones culturales y, sobretodo, deportivas aglutinan porcentajes importantes de la población infantil y juvenil.

Otra reflexión que se traduce de la pirámide demográfica es la que surge sobre los hábitos culturales y asociativos del contingente más numeroso, es decir de las personas entre 35 y 50 años. Aquí se encuentra “el músculo en potencia” de la vida asociativa de Castellón.



Ubicación de los grupos periféricos en el municipio de Castellón de la Plana. Ajuntament de Castelló de la Plana.

### 3.2.2. Distrito Sur: diversidad geográfica

Otro de los temas importantes para este análisis es la relativa dispersión geográfica de los grupos periféricos de viviendas presentes en el trazado urbano de la ciudad de Castellón. En el caso que ahora ocupa, afecta principalmente al distrito Sur, donde encontramos grupos de viviendas como el Grupo Lourdes, San Bernardo, San Arturo, Grupo Roquetes, Santa Teresa, San Andrés o Perpetuo Socorro entre otros. Se cuenta con que buena parte de los objetivos y reivindicaciones de las asociaciones de estos lugares estarán dirigidas a lograr mayor conexión con el casco urbano de Castellón, así como poder disfrutar en igualdad de condiciones (bienes y servicios públicos y privados) con el resto de habitantes de Castellón. Sin duda, la relativa segregación geográfica que padecen imprime al movimiento vecinal un carácter y cohesión distintivos.

### 3.2.3. Distrito Este: influencia de entidades culturales

En el distrito Este destaca la presencia de grandes instituciones culturales como el Palau de la Festa, la Biblioteca pública de la Generalitat, el Auditorio y Palacio de Congresos y de diferentes museos, como el de Bellas Artes o l’Espai d’art Contemporani de Castelló. Además este distrito cuenta con múltiples asociaciones de personas mayores, expresión asociativa del grado de envejecimiento comentado en anteriores apartados.

### 3.2.4. Presencia de tejido asociativo de origen migrante

También cabe destacar la presencia de múltiples casas regionales como la Asociación Regional de Castilla-La Mancha, el Centro Aragonés de Castellón o la misma Federación de casas y centros regionales de España, así como en el Este se encuentra el Centro Galego O Aturuxo y el Grupo Folclórico Ecos de Aragón.

En contraposición, es significativa la relativa ausencia de asociaciones culturales de personas provenientes de otros países. En el registro sólo encontramos tres: las asociaciones Abid Han Asparuh y Colombia nos une, situadas en el distrito Sur, y la Association Culturelle Francophone del distrito Este.

### 3.2.5. Base de datos empleadas

Se ofrece a modo de anexo un listado completo de las asociaciones e instituciones educativas y culturales que se ubican en los distritos Este y Sur. Este listado, construido a partir de fuentes municipales, es una guía imprescindible para orientarse en el tejido asociativo de esta zona de Castellón, si bien presenta las mismas dificultades de otros listados semejantes: aparecer en un registro de este tipo no garantiza que las asociaciones prosigan con sus actividades o que, simplemente, sigan en funcionamiento. Por tanto, para disponer de información operativa se necesita de actualizaciones periódicas con el objetivo de conocer qué número real de asociaciones siguen en activo.

A continuación se muestran las asociaciones que, tras haber contado con ellas a través de correo electrónico, han accedido a formar parte del presente estudio. Cabe destacar que la brecha digital existente puede no haber permitido el acceso de otras que hubieran podido estar interesadas. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de seguir trabajando en la formación en competencias digitales enfocada las asociaciones.

#### **Escuela Municipal de Ajedrez**

Categoría: deportiva

[escuelaajedrezcastellon.com](http://escuelaajedrezcastellon.com)

[www.facebook.com/escuelaajedrez.castellon.3](https://www.facebook.com/escuelaajedrez.castellon.3)

#### **Asociación de Convivencia Parque Lidón**

Categoría: gente mayor

[asociacionconvivenciaparquelidon.blogspot.com.es](http://asociacionconvivenciaparquelidon.blogspot.com.es)

**Asociación Vecinal Aduana - grupo Lourdes**

Categoría: vecinal

[www.facebook.com/grupolourdesl](http://www.facebook.com/grupolourdesl)

**Cases de Joventut**

Categoría: juventud

[www.facebook.com/casesjoventutcs](http://www.facebook.com/casesjoventutcs)  
[cjcastello.org/](http://cjcastello.org/)

**AMPA Isidoro Andrés**

Categoría: educativa

[www.facebook.com/ampa.isidoroandres](http://www.facebook.com/ampa.isidoroandres)

**APESOCAS - Asociación de Personas Sordas de Castellón**

Categoría: inmigración y convivencia social

[asordcast.blogspot.com.es](http://asordcast.blogspot.com.es)

[www.facebook.com/apesocas.castellon](http://www.facebook.com/apesocas.castellon)  
[twitter.com/apesocas](https://twitter.com/apesocas)

**Asociación Vecinal Verge de Lledó**

Categoría: vecinal

**AFAVIR - Asociación de ayuda a familiares de víctimas de violencia de género<sup>5</sup>**

Categoría: igualdad

[afavir.org](http://afavir.org)

**IES Politècnic - teixint xarxes**

Categoría: educativa

Iniciativa promovida por personas no asociadas

**Asociación de comerciantes del Sur**

Categoría: comercio

[www.facebook.com/acosur2016](http://www.facebook.com/acosur2016)

**Asociación vecinal Rafalafena**

Categoría: vecinal

[www.facebook.com/avvrafalafena](http://www.facebook.com/avvrafalafena)

**Asociación Amas de Casa y Consumidores Lledó**

Categoría: igualdad

<https://www.facebook.com/Asociaci%C3%B3n-de-Amas-de-Casa-y-Consumidores-Lled%C3%B3-509388905895643/>

**COCEMFE**

Categoría: inmigración y convivencia social

[cocemfecv.org](http://cocemfecv.org)

[www.facebook.com/cocemfecastellon](http://www.facebook.com/cocemfecastellon)

---

<sup>5</sup> Debido al contexto en el que se desarrolla la entrevista se decide no pasar el formulario del que se obtiene el civímetro.

### **Asociación vecinal Maestría**

Categoría: vecinal

[avvmaestria.wordpress.com](http://avvmaestria.wordpress.com)

[twitter.com/avvmaestria](https://twitter.com/avvmaestria)

### **Secretariado gitano**

Categoría: inmigración y convivencia social

[www.gitanos.org/comunidad\\_valenciana/castellon](http://www.gitanos.org/comunidad_valenciana/castellon)

[www.facebook.com/FundacionSecretariadoGitano](https://www.facebook.com/FundacionSecretariadoGitano)

### **AMPA Lluís Revest**

Categoría: educativa

[www.escolalluisrevest.org/](http://www.escolalluisrevest.org/)

[www.facebook.com/AMPALLUISREVEST](https://www.facebook.com/AMPALLUISREVEST)

Cabe nombrar a asociaciones como las mujeres 8 de marzo y Abid Han Asparuh que aun existiendo un interés en esta primera fase de acercamiento, por cuestión de tiempos no han podido participar en esta parte del proceso.

## **3.3 Diagnóstico**

Las temáticas surgidas en las entrevistas, reunión sectorial, aplicación del civímetro y del mapa de agentes son muy variadas. Se recogen las conclusiones en los siguientes puntos:

### **3.3.1. Agentes clave**

Tras la realización de las entrevistas, se supone una visión un tanto sesgada de la situación que más adelante se describe, pues quedan fuera del campo de estudio aquellas menos activas o, simplemente, las que no se han conseguido contactar. Se entiende, por tanto, este **diagnóstico** como **parcial** y **marca los retos en las fases posteriores** del mismo para intentar alcanzar un mayor número de voces.

Pese a la imposibilidad de llegar a todas las asociaciones e iniciativas en ambos distritos<sup>6</sup>, se puede afirmar que ambos poseen un tejido asociativo que evidencia una **gran diversidad de identidades** y pertenencias. Desde entidades decenarias a otras de nueva creación, y con representación en todas los ámbitos de la sociedad civil, se hace evidente el sensor que éstas suponen para detectar inquietudes, necesidades y reivindicaciones en el territorio. Además, los agentes activos en cada uno de los distritos, indistintamente del tamaño de sus entidades, que capaces de promover iniciativas socialmente abiertas, positivas e inclusivas, son un valor a conservar y del que servirse para establecer un Espacio Cívico.

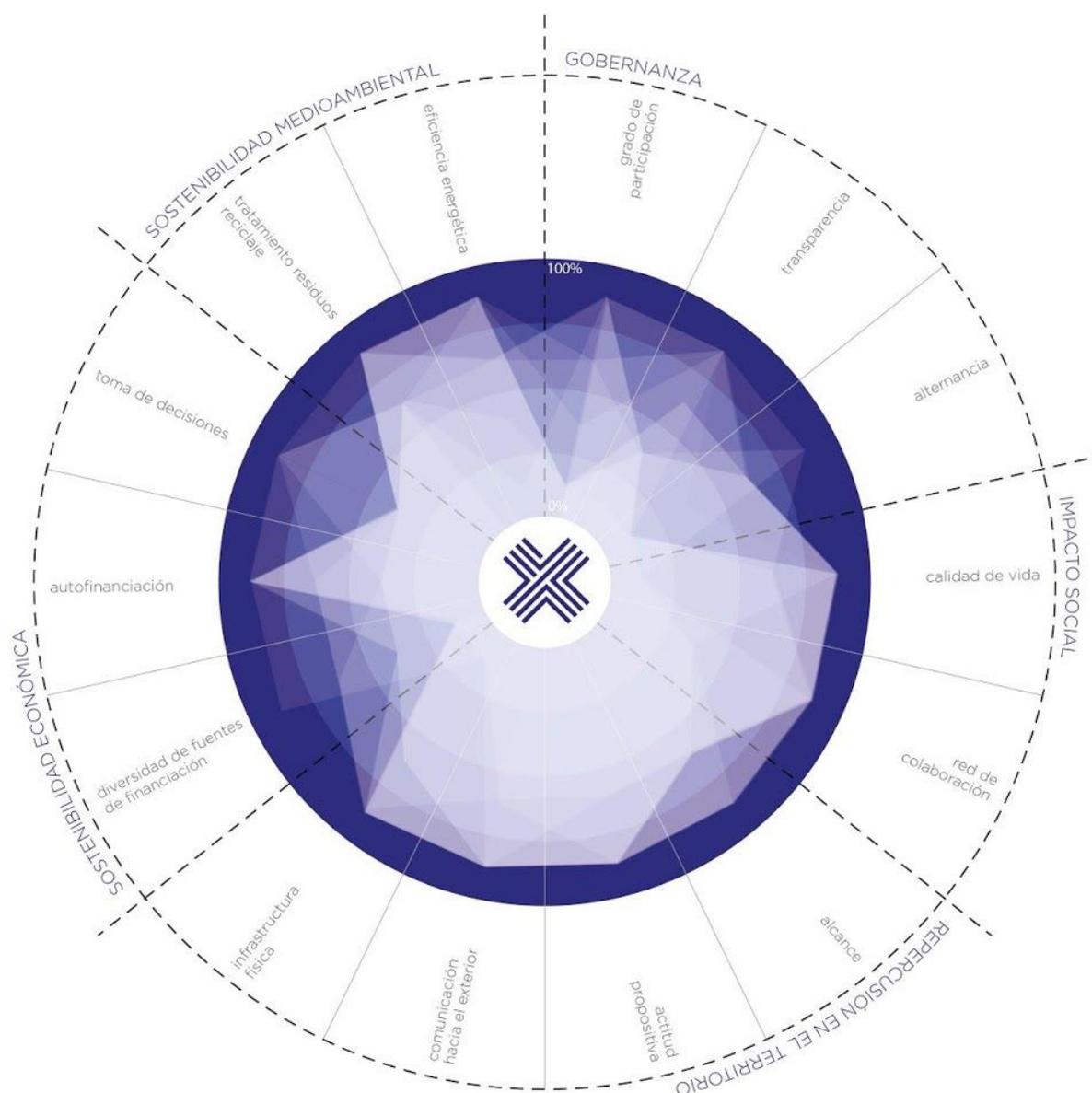
En el siguiente **sociograma** se muestra el ecosistema de agentes que pueden favorecer o suponer un impedimento para la consecución de un objetivo, en el caso de este estudio, la implantación de un Espacio Cívico. Se muestran dichos agentes ordenados según dos ejes: afinidad con el proyecto y sus valores, y el poder de influencia en el proceso.

---

<sup>6</sup> En cuanto a la distribución de los distritos, cabe considerar la situación de los barrios periféricos del Sur que por su situación respecto a la ciudad y reivindicaciones configuran una especie de “subdistrito” con sus características propias.



Así, mostrando una **superposición de todos los resultados obtenidos**<sup>7</sup>, las gráficas muestran, de forma generalizada que las asociaciones de los distritos Este y Sur responden a un alto nivel de impacto social, repercusión en el territorio y sostenibilidad medioambiental. La apertura de la **gobernanza y un modelo económico sostenible** aparecen como los **puntos fundamentales de mejora** sobre los que incidir en una futura formación enfocada a asociaciones.



*Superposición de resultados de todas las asociaciones analizadas.*

<sup>7</sup> El resultado de cada uno de los Civímetros así como el formulario del que se obtienen están en el anexo.

### 3.3.2. Gobernanza y empoderamiento

El funcionamiento interno de la gran mayoría de las asociaciones responde a la forma tradicional de junta que queda recogida en sus estatutos. Aun así, cabe destacar la variedad de interpretación que se hace en cuanto al poder de decisión y responsabilidad de cada uno de los cargos electos.

Asociaciones activas desde hace décadas<sup>8</sup> y con juntas que apenas han cambiado en el tiempo **basan su legitimidad en la cantidad de asociados** que poseen. Suelen tener un sistema de gobernanza poco abierto y una estructura jerárquica marcada. Algunas de ellas han sufrido cambios en la junta en los últimos años<sup>9</sup> y han avanzado hacia un modelo más abierto y distribuido, parecido al de las asociaciones que llevan activas pocos años.

Son estas últimas asociaciones<sup>10</sup> las que de una forma más marcada emplean una gobernanza más horizontal. Aun estando presentes los cargos de la junta requeridos en los estatutos, éstos tienen un **carácter más representativo que decisivo** y actúan como altavoz de decisiones tomadas de forma colectiva. Cabe destacar que el tipo de gobernanza de las asociaciones no tiene una vinculación clara con la edad de las personas asociadas, sino con las dinámicas adquiridas.

La falta de **información y formación** que asegura un nivel de empoderamiento similar en las personas asociadas y la falta de flexibilidad en los niveles de implicación dentro de la asociación, que permite la pervivencia de los proyectos colectivos, se han detectado como puntos débiles para que estructuras más horizontales prosperen.

Se detecta la singularidad de aquellas asociaciones ligadas a **centros educativos** ya que su campo de actuación está fuertemente acotado por la dirección del centro al que pertenecen y a la Administración de la que dependen. A pesar de esta condición o quizás provocada por ésta, se encuentran casos diversos: desde estructuras tradicionales<sup>11</sup> hasta otras<sup>12</sup> con un alto grado de gobernanza abierta y de implicación de sus asociados.

La **falta de implicación de nuevas fuerzas** es una queja común en la mayoría de las asociaciones. La excesiva responsabilidad que muchas veces se deposita en la junta directiva y el tiempo necesario para llevar a adelante la organización, surgen como motivos principales. Algunas asociaciones con público transgeneracional acusan la **falta de gente joven** aunque sólo algunas<sup>13</sup> de ellas buscan la implicación temprana de los asociados para que en un futuro puedan ser impulsores.

Actualmente, la juventud de Castellón no percibe las asociaciones o entidades como un lugar desde el que impulsar iniciativas que mejoren su entorno aunque son conscientes de que forman parte de la solución y muestran su interés por implicarse en los problemas de la sociedad.<sup>14</sup>

<sup>8</sup> De las entrevistadas: asociación de vecinos Virgen de Lidón y asociación de vecinos Rafalafena.

<sup>9</sup> De las entrevistadas: asociación de vecinos Aduana, AMPA Lluís Revest y la escuela de ajedrez.

<sup>10</sup> De las entrevistadas: ACOSUR y asociación de vecinos de Maestría

<sup>11</sup> De las entrevistadas: AMPA Isidoro Andrés.

<sup>12</sup> De las entrevistadas: AMPA Lluís Revest y proyecto "Teixint Xarxes" del IES Politècnic.

<sup>13</sup> De las entrevistadas: asociación de vecinos Aduana y la escuela de ajedrez.

<sup>14</sup> Resultado del estudio hecho en Castellón por la Federació Valenciana de Cases de Joventut.

### 3.3.3. Impacto Social

El impacto social, ligado a la mejora de la calidad de vida de las personas cercanas a la entidad, es **uno de los grandes valores de las asociaciones entrevistadas** de los distritos Este y Sur. El inicio de muchas de estas organizaciones vino provocado por la unión de la comunidad ante una reivindicación común y con el objetivo de tener un impacto positivo en el territorio. Hoy en día su labor social se ha adaptado a lo que consideran que “requiere la ciudadanía”. Aquellas zonas en las que no hay tantas reivindicaciones, las asociaciones desarrollan actividades lúdicas y en las que sí las hay, se organizan para trabajar en ellas y defender sus intereses ante la Administración.

### 3.3.4. Colaboración entre asociaciones

La colaboración entre asociaciones es un punto clave dentro del marco Xarxa Oberta y **uno de los aspectos más favorables** encontrados en el tejido asociativo de los distritos Este y Sur. La predisposición a la promoción de actividades conjuntas con otras organizaciones está presente en la gran parte de las asociaciones entrevistadas. Las colaboraciones existentes surgen principalmente del conocimiento previo de la actividad de otras entidades, por cercanía física o por compartir objetivos.

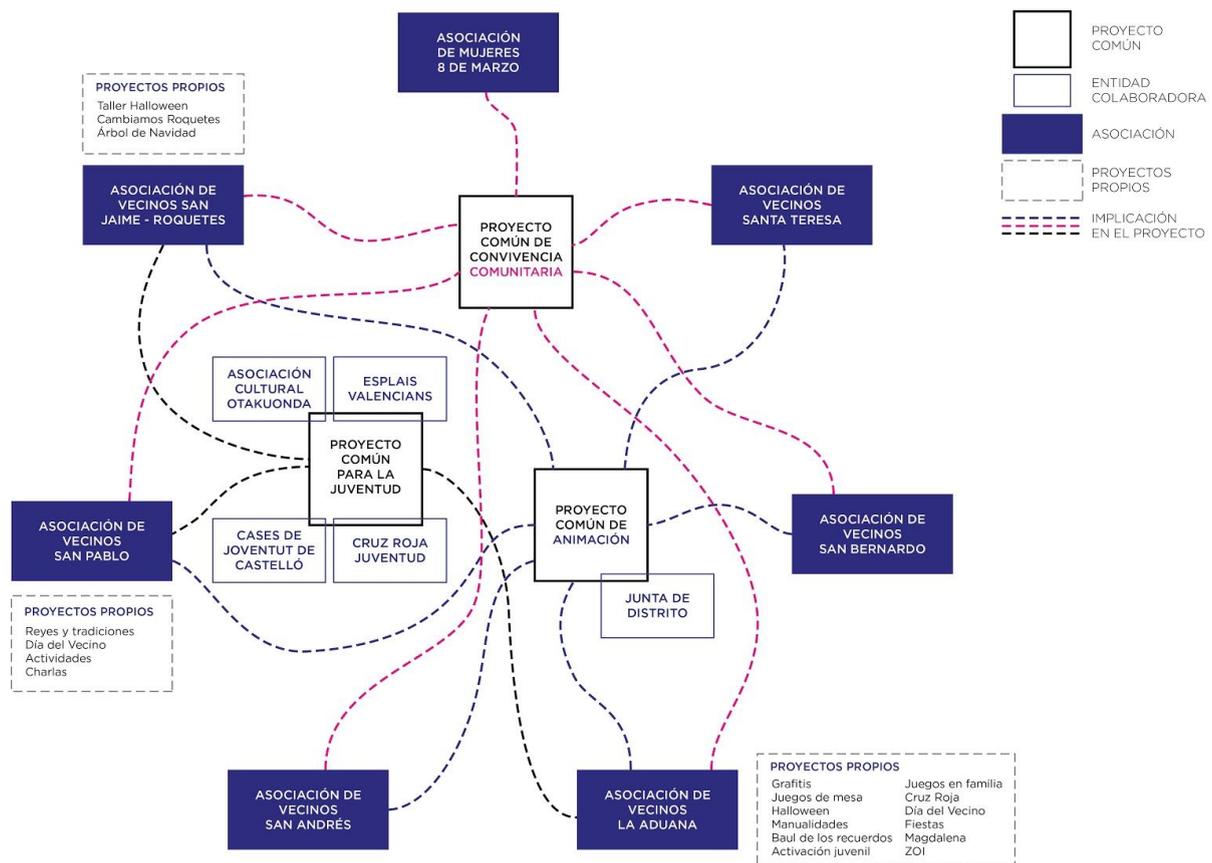
Además, son las entidades más institucionalizadas y reconocidas a nivel municipal y externo de la ciudad (Cruz Roja, Universidad, federaciones...) las que se perciben como punto de apoyo al que recurrir a la hora de llevar a cabo nuevos proyectos. Por ello, se remarca la conexión de algunas asociaciones con otras similares a nivel nacional como APESOCAS, COCEMFE, Asociación de convivencia Parque Lidón o AMPA Lluís Revest.

A pesar de esto, se detecta un desconocimiento general en la actividad del conjunto del tejido asociativo, así como la necesidad de que exista una agenda común donde conocer las actividades promovidas por éste.

### Los barrios del Sur

Durante el proceso se detecta una colaboración consolidada entre aquellas asociaciones situadas en los barrios del Sur. Se decide **analizar este ecosistema surgido entre ellas** mediante una dinámica que permite, por un lado, poner en valor el trabajo realizado por cada una y, por otro lado, visualizar los agentes clave y asociaciones más implicadas en proyectos comunes.

La metodología planteada sitúa a las asociaciones implicadas en el perímetro de un diagrama y los proyectos comunes en la zona central de éste. Se marca la implicación de cada una de las asociaciones en cada uno de los proyectos y, para completarlo, se nombran los agentes externos que han colaborado en los proyectos comunes tal y como se observa en el siguiente esquema.



### 3.3.5. Espacio físico

La necesidad de un lugar físico de referencia en el que la asociación se reúne y realiza actividades es un aspecto común en todas ellas. Es la propiedad o no del mismo, así como el carácter que la asociación decide darle, el que repercute de una manera u otra en el entorno próximo.

Debido a la importancia que se le concede al acceso a un espacio, la consecución de éste es una de las principales preocupaciones de aquellas asociaciones<sup>15</sup> que no tienen o de las que deciden autofinanciarlo<sup>16</sup>. Ante la **falta de normativa que regule la concesión y uso de los locales municipales**, estas asociaciones perciben un agravio comparativo hacia aquellas a las que sí se les concedió uno en su momento. Sienten que no existe un control de su actividad y del retorno que éstas realizan hacia la ciudadanía. Son las asociaciones que no disponen de local municipal las que de forma mayoritaria se muestran abiertas al uso compartido del mismo para facilitar su optimización.

En cuanto a las asociaciones que disponen de local municipal, podríamos agruparlas en dos. Es una parte minoritaria que, en este caso, coincide con asociaciones tradicionales<sup>17</sup> con un gran número de asociados que existen desde hace décadas, la que considera un “derecho” la posesión del mismo debido a que realizan una labor social en el barrio y, una

<sup>15</sup> De las entrevistadas: asociación de vecinos Maestría

<sup>16</sup> De las entrevistadas: asociación de convivencia Parque Lidón.

<sup>17</sup> De las entrevistadas: asociación de vecinos Verge de Lledó y asociación de vecinos Rafalafena.

mayoría<sup>18</sup>, las que lo perciben como una cesión del ayuntamiento que les posibilita llevar a cabo sus actividades y se muestran abiertos al uso compartido del mismo al entenderlo como un bien común. Es el primer grupo el que se percibe a sí mismo como gestor único de los espacios cedidos y decide de forma no regulada la cesión o no de local a otros colectivos.

En ambos casos es común no falta de percepción de que el poseer un local financiado por la Administración sea considerado como parte de la financiación de la asociación. Se puede ver en los gráficos del civímetro anexo la variación de interpretación en este aspecto.

Como conclusión, se puede determinar que el espacio físico es el punto en el que se detectan más conflictos y, por tanto, en uno en los que más se tendrá que trabajar para favorecer la convivencia a través de protocolos y espacios de resolución de conflictos. El aprendizaje y puesta en valor de modelos de gestión del espacio<sup>19</sup> ya testeados en ambos distritos puede facilitar la creación de dichos protocolos de manera colectiva.

### 3.3.6. Sostenibilidad económica

La sostenibilidad económica es uno de los puntos clave de mejora para las asociaciones. De forma mayoritaria **existe una falta de diversidad de fuentes de financiación que asegure la pervivencia de las organizaciones**. Esta situación se ve agravada cuando el porcentaje de autofinanciación es bajo. La dependencia de financiación de fuentes externas, sobre todo municipales, puede llevar a bloquear iniciativas que las asociaciones quieran llevar a cabo.

No menos importante es el sistema de toma de decisiones del que las asociaciones se valen para la distribución de su presupuesto. Un gran número se ciñe a lo que dictan los estatutos: la junta es la responsable de tomar dichas decisiones e informar al resto. Es en este punto, que afecta a la realización o no de ciertas actividades que afectan directamente a las personas asociadas, donde nuevos mecanismos de toma de decisiones más distribuida experimentados por algunas asociaciones<sup>20</sup>, pueden servir de ejemplo.

### 3.3.7. Relación con la Administración

La relación entre las asociaciones y la Administración es calificada por la mayoría como buena en las formas aunque inefectiva. Cabe destacar que la interlocución entre las asociaciones y la Administración abarca la práctica totalidad de las concejalías, es decir, tiene un marcado carácter transversal.

La percepción de **la Administración como una entidad asistencialista** sigue siendo generalizada. Aunque, también de forma mayoritaria, no se ha efectuado el cambio de actitud que pasa *de la protesta a la propuesta*, se encuentran asociaciones dispuestas a participar en la elaboración de programas dirigidos a la ciudadanía. Éstas muestran su frustración ante la **complejidad para que puedan integrarse en procesos reales de**

---

<sup>18</sup> De las entrevistadas tienen especial predisposición la asociación de vecinos Aduana, el Secretariado Gitano y la escuela de ajedrez.

<sup>19</sup> De los espacios conocidos: la Teixidora y el centro cívico del grupo Lourdes.

<sup>20</sup> De las entrevistadas: la Teixidora, Asociación de vecinos Maestría, ACOSUR, IES Politécnic, casa de Joventut y con un sistema especialmente trabajado el AMPA Lluís Revest.

**co-creación** de políticas con repercusión directa en su entorno físico, sociocultural o económico.

Las **subvenciones** aparecen como uno de los grandes motivos de comunicación con la Administración. Se percibe una falta de información para los procesos administrativos y una **excesiva burocracia** para acciones que antes no se precisaban, sin comprender por qué. Esto muestra la necesidad de una labor **pedagógica y formativa** que facilite entender el *porqué* y el *cómo* en la **comunicación** con la Administración, también para comunicar de una forma comprensible decisiones técnicas tomadas que afectan a las asociaciones.

### 3.3.8. Herramientas y espacios participativos existentes

Entre las asociaciones conocidas de los distritos Este y Sur existe la percepción generalizada de **excesivos espacios de participación** y reuniones que o no se concretan en un retorno claro o bien no representan una decisión de consenso. Estas dinámicas han generado **frustración**, cierto grado de apatía y desconfianza hacia estos espacios.

La incorporación de **herramientas digitales** ha tenido una acogida escéptica y en ocasiones crítica. Ante la falta de comprensión de este nuevo sistema más abierto, algunas asociaciones<sup>21</sup> lo consideran un paso atrás en la priorización de propuestas para los distritos. Esto contrasta con la opinión de aquellas que anteriormente quedaban fuera debido a la baja representatividad que tenían en los espacios. Éstas se muestran favorables y abiertas a conocer cómo emplear estas nuevas herramientas **más abiertas y de retorno distribuido**.

El **desconocimiento sobre el funcionamiento** de las plataformas *Decidim Castelló* y *Participa Castelló* es alto. Su exclusivo uso digital se considera un obstáculo para conseguir una amplia participación debido, en parte, a la falta de alfabetización digital y, por otra parte, a la falta **de información para llevar a cabo el proceso o la escasa trazabilidad** de las propuestas.

Por último, apuntar que la Junta de Distrito es reconocida, más que como un espacio de participación, como el lugar a donde recurrir para obtener subvenciones.

---

<sup>21</sup> De las entrevistadas: asociación de vecinos Virgen de Lidón, asociación de vecinos Rafalafena y COCEMFE.

## 3.4 Activación

Tras el diagnóstico, se abre la fase de inicio del prototipado de acciones para la construcción del Espacio Cívico. Detectar si las **dinámicas colaborativas** funcionan entre los agentes más activos encontrados, es un paso fundamental para determinar si se precisa o no de dicho espacio.

Las sesiones, enfocadas a desarrollar de manera conjunta propuestas detectadas durante el diagnóstico, emplean el **propio taller como acción de comunicación**. Trabajar en un entorno abierto a la ciudadanía y a entidades de cualquier ámbito, que no entienda de representatividades y que ofrece herramientas para aplicar la **Inteligencia Colectiva**, se considera la mejor manera de comprender a través de un **proceso pedagógico** cómo funciona un Espacio Cívico de Xarxa Oberta.

Se pone especial cuidado en la comunicación que se realiza en las siguientes fases:

- Redacción del post informativo para la difusión de la sesión.
- Comunicación en redes sociales con el fin de llegar a personas no asociadas, entidades y profesionales interesadas.
- Envío de mailing a todas las asociaciones, independientemente de su ámbito de actuación.
- Llamada a personas o entidades que han mostrado un especial interés.

Por último, con el fin de establecer un proceso **transparente y trazable** para futuras personas o entidades que quieran incorporarse al proceso se procede a:

- Sistematizar los datos trabajados durante los talleres.
- Publicar un post informativo junto a material visual.
- Comunicar en redes sociales.
- Enviar mailing a todas las asociaciones con dicha información.

La activación se concreta en dos talleres abiertos los días 4 y 18 de noviembre.

### 3.4.1. Taller 1 “Activa la Xarxa”

El primer taller se convoca para dar a conocer Xarxa Oberta, su metodología de trabajo y el recorrido en el Grau, además de para conocer, situar y actualizar el estado del tejido asociativo en los distritos Sur y Este, poner en valor el aspecto humano y relacional entre personas del tejido asociativo e incorporar la experiencia previa como base de trabajo para generar dinámicas de trabajo colectivas.

#### Presentación

Para empezar, se presenta al equipo asistente y se explica qué es Xarxa Oberta para situar a los asistentes ante el marco en el que trabajaremos en esta fase de activación. Las dinámicas posteriores se centran en generar un ambiente de confianza desde el que empezar a construir relaciones de colaboración.

## Desarrollo

Se hace una dinámica lúdica que rompa el hielo entre los asistentes, les permita conocerse más personalmente y se practique, además, la escucha activa<sup>22</sup>. El resultado de esta dinámica se expone y da pie a cada participante a auto-mapearse. La localización de cada asociación o entidades sirve para darse a conocer y, al final de los dos talleres, tener un registro de todas aquellas que han pasado por este espacio.



Para finalizar el taller se plantea una sencilla reflexión sobre las experiencias propias de colaboración con otras entidades. Saber qué aspectos positivos extraen de las mismas, así como los aspectos a mejorar es clave para tener un acercamiento a la realidad de proyectos colaborativos ya iniciados.



<sup>22</sup> Dinámica adaptada del "Tendedero social" de Tejeredes que tiene como objetivo mostrar y compartir socialmente las publicaciones de los/as participantes del taller.

## Conclusiones

Como aspectos positivos se destacan la **puesta en común de conocimientos y capacidades**, la generación de confianza mutua, la mejor repercusión debido a la mayor capacidad de trabajo, la **mejora en la relación de las personas implicadas**, así como la alta participación e inclusión del público objetivo. Por lo contrario, como aspectos a mejorar para favorecer la colaboración entre asociaciones se nombra la **necesidad de conocer los espacios disponibles**, la incorporación de los objetivos individuales al proyecto conjunto (emprendimiento mutuo), el **conocimiento de metodologías** sobre priorización y toma de decisiones, así como conseguir una mayor implicación en la coordinación de los proyectos y la difusión de éstos.

Ante la puesta en común de dichos aspectos, surge la necesidad de activarse, de formar parte de la solución de aquellos aspectos a mejorar de forma autónoma tal y como promueve Xarxa Oberta. Concluye, pues, este primer taller con iniciativas propuestas que los asistentes consideran importantes para empezar a resolver esos aspectos no tan favorables que han detectado y favorecer, a su vez, el **emprendimiento mutuo**.

Estas propuestas son:

- Mapa de iniciativas y espacios
- Comunicación con jóvenes
- Plataforma de gestión de espacios
- Foro de intercambio
- Agenda común abierta



### 3.4.2. Taller 2 “Activa la Xarxa”

Este segundo taller está marcado por considerarse la última acción antes de la redacción del presente informe y, por tanto, el punto en el que, en caso de desear continuar este trabajo realizado en los distritos este y sur, debería retomarse.

Como objetivos específicos de este taller se encuentra el generar un ambiente de confianza que propicie la colaboración entre asociaciones, transmitir los valores del trabajo en red, **identificar campos de acción ciudadana** en los ámbitos de “espacios”, “personas” y “recursos” y, además, activar grupos de trabajo autónomos que quieran responsabilizarse de parte del funcionamiento del mismo.

#### Presentación

Para promover espacios abiertos y ante la asistencia de nuevas asociaciones, se fomenta la integración de éstos con una breve presentación del marco Xarxa Oberta, la presentación de cada asociación o entidad ante el resto y la explicación de lo trabajado en el anterior taller. Este punto se considera clave para **generar un ambiente de confianza** entre las diferentes asociaciones, no crear un agravio comparativo con personas que acudían por primera vez y, además, dar valor a lo ya trabajado. Consideramos la aportación de nuevas propuestas, se construye sobre lo construido.

#### Desarrollo

La dinámica central del taller consta de tres mesas temáticas que organizan en “**comunidad**”, “**espacios**” y “**recursos**” las propuestas surgidas en el primer taller. Con ésta se busca trabajar a través de mesas rotatorias cada una de las propuestas desde el marco Xarxa Oberta que busca conectar espacios con comunidades que intercambian recursos.



Las propuestas que se trabajan en la mesa de “Comunidad” son la creación de un mapa de iniciativas y espacios y sistemas de comunicación eficientes con jóvenes. En la mesa de “Espacios” se reflexiona sobre una plataforma de gestión de espacios y, por último, en la mesa de “Recursos” se profundiza en la propuesta de creación de un foro de intercambio de recursos y de una agenda común abierta.

De cada una de las propuestas se busca la definición de características esenciales, necesidades que ésta debería tener, así como las aportaciones que cada uno de los asistentes puede hacer para que estas iniciativas se puedan llevar adelante. Se considera fundamental reflexionar a nivel individual qué **responsabilidad puede asumir cada una de las personas** para pasar de la reflexión a **acciones auto-organizadas**.

A continuación se pormenoriza los resultados obtenidos en cada una de las propuestas trabajadas:

#### Mapa de iniciativas y espacios

- Características: mapa híbrido (físico y digital) que incluya un foro interactivo e información descriptiva además de contacto del colectivo, de la asociación o iniciativa.
- Necesidades: personal cualificado para llevar el mapa, punto físico de información, enlaces a páginas oficiales del ayuntamiento si se mapea un espacio municipal, locales multiusos, interdisciplinarios e intergeneracionales.
- Aportaciones: recursos humanos, difusión digital y espacios para la difusión y diseño.

#### Comunicación con jóvenes

- Características: transmisión de información y fomento de la motivación desde un punto igualitario (sin imposiciones). Fomento a través de jornadas y de puntos de encuentro en diferentes distritos.
- Necesidades: espacio de reunión enfocado a jóvenes, empleo de las redes sociales para transmitir una información completa y que esté enfocado en el ocio de tiempo libre.
- Aportaciones: tiempo, contactos, difusión y experiencia como las Jornadas de Juventud que realizan los barrios del Sur.

#### Plataforma de gestión de espacios

- Características: que contenga la calendarización de actividades que ocurren en los espacios así como su frecuencia de uso.
- Necesidades: conocer espacios disponibles y cómo acceder a ellos, formularios abiertos para poder solicitar un espacio.
- Aportaciones: tiempo, locales, información y experiencia.

### Foro de intercambio

- Características: abierto, doble vertiente en cuanto a temáticas (temático o transversal) y de frecuencia cuatrimestral.
- Necesidades: local o espacio donde ocurra, conocer y contactar con el tejido asociativo; debería ser un espacio donde pedir información a las instituciones, además de tener una imagen marca que favorezca la participación
- Aportaciones: espacios, difusión, contactos, recursos humanos, asociacionismo y experiencia en equipos.

### Agenda común abierta

- Características: transparente, sin apenas restricciones pero con una restricción mínima dentro del marco donde se encuentra, híbrida (papel/digital), que incluya todas las actividades que se hacen en Castellón y ordenada por temas y distritos.
- Necesidades: persona experta en llevarlo (informática y diseño), recursos para la edición, formularios para que los colectivos envíen la información, vincularla con el mapa de iniciativas y espacios.
- Aportaciones: experiencia en búsqueda de recursos económicos.



### **Cierre**

Por último, surge entre los asistentes la incertidumbre de que el final de este estudio sea la desconexión de los agentes activados por lo que se propone la apertura de un grupo en Facebook. Este toma forma bajo el nombre “**Espai Xarxaire**” y se determina como un canal más por el que seguir conectados. Además, se muestra una voluntad clara de que la propuesta de la agenda común abierta siga trabajándose y se genera un primer **grupo de trabajo**.

## 4. Conclusiones

Durante los últimos meses se ha realizado, desde el equipo coordinador, un trabajo intenso de re-conocimiento del tejido asociativo de los distritos Este y Sur de Castellón, de su funcionamiento interno, de su valor de generación de identidad comunitaria y de la repercusión sobre el territorio que éste puede tener.

A través de diferentes formatos de encuentro se ha podido diagnosticar aquellos aspectos fundamentales a abordar para la configuración de un **Espacio Cívico**, entendiendo éste como aquel, físico y/o digital, que **facilita los recursos, conocimientos, herramientas y espacios relacionales necesarios para promover procesos de Inteligencia Colectiva** con repercusión positiva en los distritos Este y Sur. Y, a pesar de que el estudio parte del análisis de un contexto concreto, las grandes conclusiones aquí formuladas pueden ser comunes al resto de distritos de Castellón.

### 4.1 Un Espacio Cívico transversal

Las asociaciones que han participado, todas ellas de carácter cívico y con intereses más allá de lo que *a priori* es su campo de acción, se relacionan con la Administración a través de **diversas concejalías**: deportes, bienestar social, gente mayor, participación ciudadana, juventud, igualdad, educación y comercio. La separación tan clara de competencias choca frontalmente con las necesidades del tejido asociativo. La práctica totalidad de los agentes manifiestan la necesidad de comunicación con varias de estas áreas según cual sea su propósito. Esto pone en evidencia la **desconexión** entre la estructura de vasos estancos de la Administración **con la diversidad y transversalidad del día a día del tejido asociativo**.

Este **carácter transversal** pide espacios donde puedan relacionarse entre sí para construir iniciativas comunes desde una amplia perspectiva y que, a la vez, **permita relacionarse con la Administración** desde una vía única.

Percibir que existe un **espacio aglutinador que facilita recursos y herramientas** sin enfrentarse al camino incierto de la burocracia, facilitaría la inclusión de nuevos agentes al tejido ciudadano activo de la ciudad.

### 4.2 Infraestructura física

Como se ha comentado a lo largo del documento, se detecta durante este proceso la falta de equidad entre las asociaciones en cuanto al derecho al acceso a un local, el uso y gestión del mismo.

Este punto conflictivo, debido a la **falta de regulación de la cesión de espacios**, debería abordarse desde un **espacio abierto y transparente** que visibilice el patrimonio que se dedica para este fin y el coste anual que significa, y que fije ciertos protocolos de cesión y actuación dentro de los locales para garantizar una utilización de los mismos que tenga un mayor impacto positivo sobre el territorio.

### 4.3 Intercambio de experiencias

Durante el proceso, las iniciativas más activas que han formado parte del presente estudio han valorado positivamente **disponer de un espacio** donde el objetivo principal era mejorar la relación entre ellas.

**Trabajar la confianza** de forma sostenida en el tiempo entre las personas que ya han desarrollado proyectos colaborativos y están dispuestas a seguir ampliando su red de apoyo es fundamental para fortalecer y hacer crecer sus iniciativas, así como fomentar el emprendimiento mutuo.

Para ello, es necesario la **detección de buenas prácticas** dentro del tejido asociativo en ambos distritos. La toma en consideración de éstas y de aquellas asociaciones que las implementen, así como la puesta en red de este conocimiento, son clave para que las buenas prácticas se generalicen. Su repercusión puede verse mejorada si existiera conexión y, en consecuencia, co-aprendizaje con otras experiencias similares tanto dentro como fuera de Castellón.

### 4.4 Nuevas dinámicas para un relevo generacional

Por último, señalar el relevo generacional como tema transversal comentado durante estos meses. La falta de personas que quieran **asumir responsabilidades** para promover iniciativas ciudadanas lleva a diversas asociaciones a fomentar formas alternativas de relación con el colectivo de jóvenes.

Por una parte, la **alineación** existente entre las asociaciones juveniles<sup>23</sup> **con los valores de Xarxa Oberta** favorece la alta probabilidad de que este grupo de población, que en un futuro cercano será adulta, pueda participar de un tejido asociativo con un modelo más abierto, distribuido e inclusivo.

Por otra, los **modelos emergentes** en ciertos **colegios** de educación infantil y primaria<sup>24</sup>, que apuestan por sistemas de gobernanza horizontales, por responsabilidades distribuidas en roles y por la integración de todas las entidades presentes en el centro en un proyecto común, pueden simbolizar la palanca de cambio para el futuro del tejido asociativo.

En ambos casos, las asociaciones se nutren de otras plataformas<sup>25</sup> que informan y forman en aspectos fundamentales en los aspectos reflejados en el civímetro. Apoyarse en ellas es un primer paso para fomentar el relevo generacional.

---

<sup>23</sup> Como Cases de Juventut Castelló.

<sup>24</sup> Como el CEIP Lluís Revest.

<sup>25</sup> En el caso de Cases de Juventut Castelló, la Fundación Cases de Juventut. En el del AMPA Lluís Revest, FAMPA.

## 5. Evaluación

Una vez recogidas las conclusiones planteamos a continuación una evaluación del proceso en sí por parte del equipo técnico.

### 5.1 Ámbito de actuación

Durante el transcurso de este estudio, surge en numerosas ocasiones la referencia a agentes activos que pueden ser clave para la implantación de Espacios Cívicos fuera de los distritos Este y Sur. El **límite** identitario de los distritos de Castellón parece estar **difuso entre el imaginario colectivo** (exceptuando el caso de el Grau). Por tanto, implicar al resto del municipio puede fortalecer el ecosistema de sinergias sin que suponga una difusión excesiva del campo de acción.

### 5.2 Acceso a bases de datos

Un elemento que ha condicionado el análisis del contexto social y demográfico es la casi ausencia de datos específicos por distritos. La creación en un futuro próximo de **bases de datos por distritos** posibilitaría un estudio más minucioso en unidades poblacionales más pequeñas que la ciudad de Castellón.

Además, y dado que los distritos no son compartimentos estancos y que la ciudadanía y asociaciones se mueven y comunican, resulta necesaria la actualización y normalización de los **datos de contacto**. A lo largo del estudio se hace notable la dificultad de comunicarse con ciertas asociaciones que no poseen dirección de correo electrónico, ni número de teléfono. La facilitación de estos datos actualizados y **de acceso común** a todas las entidades puede, por una parte, permitir a la Administración saber qué asociaciones siguen activas o no y, por otra parte, **fomentar la comunicación transparente** entre el tejido asociativo. Cabe destacar que la brecha digital existente puede no haber permitido el acceso de otros agentes. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de seguir trabajando en la **alfabetización digital de las asociaciones**.

### 5.3 Tiempos

Un aspecto determinante en el desarrollo del presente estudio ha sido el tiempo. En este tipo de estudios basados, en parte, en la **construcción colectiva en entornos deliberativos**, se beneficia y sufre a la vez, las características propias de ésta. Se prioriza la inteligencia (colectiva) a la rapidez en un ejercicio de trabajo basado en dinámicas relacionales, indispensable para crear un entorno de confianza que fomente la implicación de los agentes y, como objetivo, consiga empoderarles. Es esta *democracia deliberativa* la que tiene capacidad de crear capital social, incrementar la calidad de las actuaciones, lo que sirve de contrapeso a la lentitud propia de ésta.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> "A diferencia de la democracia representativa, la gestión participada de la cosa pública prioriza la inteligencia a la rapidez." "La democracia deliberativa tiene la capacidad de crear capital social, incrementar la calidad de las actuaciones y, sobre todo, facilitar su implementación posterior, cuestionando el sambenito de la lentitud con la que se le asocia habitualmente. Los mecanismos de participación son, en realidad, aceleradores ya que no superan los conflictos por la vía de la imposición de las mayorías." *Y sin embargo, se mueve: sobre la lentitud de la participación ciudadana*, blog "Democracia a mano alzada".

## 5.4 Saturación de espacios participación

Es durante el transcurso del estudio y mediante numerosas conversaciones con agentes del tejido asociativo donde se hace patente la sensación de saturación de espacios de participación a los que son convocados. Destacar que la **simultaneidad** de los talleres abiertos **con otros eventos** enfocados al tejido asociativo han sido determinantes para que la participación sea menor que la deseada.

Se evidencia la **sobrecarga hacia la figura de presidenta/e** que es solicitada para la participación en diferentes juntas y grupos de trabajo municipales. Esta situación desemboca en la excesiva exigencia a esta persona, lo que merma la motivación de otras personas a ocupar cargos de responsabilidad. Además, **acentúa estructuras de gobernanza jerárquicas**, poco abiertas e inclusivas.

Por último, la falta de información sobre el objetivo de cada uno de los espacios de participación genera confusión a la vez que **desconfianza** en que tantos espacios abiertos puedan concretarse y tener un **retorno a la ciudadanía**.

## 5.5 Aplicación de herramientas

El empleo del **Cívímetro** ha sido clave para la **cuantificación de diferentes atributos** fundamentales para el funcionamiento de un Espacio Cívico dentro del marco Xarxa Oberta. Parece evidente, tras la aplicación del mismo, que esta herramienta debe ir necesariamente acompañada de dinámicas relacionales, como una entrevista. La parte humana a la hora de aplicar este tipo de indicadores es imprescindible para la interpretación y posible posterior corrección de los resultados.

En este contexto se manifiesta como útil a la hora de cuantificar el grado de afinidad a un Espacio Cívico, conocer el grado de coherencia entre lo explicado y lo valorado posteriormente por la misma persona, para tener así una visión global de aspectos de mejora del tejido asociativo. “El diseño de buenos indicadores necesita de empatía. Primero hay que **entender** muy bien **la complejidad del problema** que se quiere medir, **y cómo las personas** (que son en última instancia el principal objeto de estudio en las organizaciones) **van a interactuar con los datos**.”<sup>27</sup> Es, por tanto, una herramienta más de la que valerse bajo la premisa básica de que “correlación no implica causalidad”<sup>27</sup>, no es un indicador absoluto; sino una representación gráfica del conjunto de valores que se consideran clave para la detección de dinámicas propias de un Espacio Cívico.

Otra herramienta que se ha manifestado de gran utilidad durante el proceso ha sido la **reunión sectorial** con la dinámica explicada en capítulos anteriores ya que ésta puede emplearse desde un **punto de vista analítico o propositivo**. Es decir, sirve como en caso de este estudio para la visualización de una situación de colaboración ya existente pero, a su vez, puede plantearse como un lienzo en blanco partiendo de asociaciones interesadas en colaborar entre sí que plantean diferentes proyectos con implicación variable de los diferentes agentes y en los que, como apoyo, puede facilitarse el contacto de las anteriormente nombradas asociaciones institucionalizadas que colaboren en los proyectos. Asociaciones con objetivos y públicos muy acotados y comunes como, por ejemplo, las AMPAS son susceptibles de ser objeto de dicha dinámica.

---

<sup>27</sup> La falacia de los indicadores que no miden lo que prometen. (Rey, Amalio)

## 5.6 Comunicación

La comunicación es uno de los elementos fundamentales que vemos necesarios cuidar. Es una **herramienta transversalizadora** que puede ayudar a mitigar el desconocimiento hacia la apertura de nuevos espacios de co-creación como es un Espacio Cívico a través de enfoques como el desarrollado en el presente informe

Una comunicación directa, transparente, híbrida (física y digital) y pedagógica ayuda, según hemos podido comprobar en durante la elaboración del presente informe, en una mejor predisposición y acogida hacia espacios con dinámicas desconocidas hasta ahora por la ciudadanía.

Por último, destacar la **necesidad de comunicar el resultado** del presente informe, y las medidas que se van a abordar a partir de él, hacia la ciudadanía en general y de forma particular, a aquellos agentes que han formado parte activa del proceso.

## 6. Líneas de acción

Las siguientes líneas de acción propuestas se plantean como campos prioritarios en los que trabajar y profundizar antes de la posible implantación de un Centro Cívico, en concreto en este caso, en los distritos Este y Sur. Éstas no son excluyentes de otras que pueden no haberse tomado en consideración ni sirven de pretexto para la implementación de las mismas si no es bajo los principios de la construcción colectiva con los agentes activos en el territorio.

### 6.1 Itinerarios para la participación

Antes de la apertura de otro espacio de participación, como es un Espacio Cívico, cabe hacer una pequeña reflexión sobre qué participación se quiere potenciar y cómo la ciudadanía puede acercarse a ésta para no acentuar la confusión existente en cuanto a estos espacios.

La participación suele entenderse desde la ciudadanía como algo homogéneo. Una sola participación. De esta forma las plataformas o iniciativas que salen con la etiqueta de "participación" se entienden como iguales, la misma cosa, "otra más". Por tanto, una de las primeras acciones antes de la apertura de, en este caso, un Espacio Cívico, debe centrarse en entender, estructurar y comunicar que hay "participaciones": en qué consiste cada una de éstas y qué objetivos persigue.

El siguiente paso consistiría en ver cómo cruzar esas "participaciones", es decir, cómo generar itinerarios para la participación. ¿Puede ser un Espacio Cívico el lugar donde se desarrolla una propuesta que venga de presupuestos participativos? ¿De dónde provienen y dónde se trabajan las propuestas surgidas en, por ejemplo, las juntas de distrito?

El trazado de estos itinerarios permite que las propuestas iniciadas dentro de un espacio de participación (como pueden ser los Presupuestos Participativos), se trabajen posteriormente en espacios de construcción colectiva y conseguir, así un "ciclo completo" de las propuestas ciudadanas a través de los diferentes espacios de participación. Además, el conocimiento de estos itinerarios permite incluir a personas con diferentes necesidades, tiempos y niveles de implicación en un modelo participativo diverso e inclusivo y, sobre todo, perviviente<sup>28</sup>.

### 6.2 Evolución de los espacios de participación.

Entendemos el Espacio Cívico como un espacio desde el que fomentar la cultura colaborativa, una necesidad de nuestro tiempo que favorece la creación de un tejido social que genera un impacto positivo en el territorio situando la Inteligencia Colectiva de los agentes locales y promoviendo una mayor cohesión social y activación productiva de nuestros entornos.

---

<sup>28</sup> Perviviente, que *pervive*: perdurar, subsistir, continuar viviendo o existiendo a pesar del tiempo o las circunstancias.

Sin embargo, la participación ha sido entendida en su gran mayoría vinculada a espacios de participación puntuales, limitados en el tiempo y convocados a menudo por la Administración en relación a temáticas concretas.

Consideramos que **la participación** no es un fin en sí misma sino una **herramienta transformadora** de las formas de hacer ciudad. Su fuerza se activa cuando funciona como herramienta capaz de resolver de forma colectiva y deliberada problemas que afectan a todos, generando en el proceso, además, otros beneficios colaterales.

Por lo tanto, la participación no puede ser algo exclusivamente convocado desde la Administración ni suceder únicamente de forma puntual. Frente a espacios de participación, **apostamos por Espacios Cívicos de construcción colectiva**. Este cambio conceptual constituye una importante evolución de las formas de participación con el que, además, Xarxa Oberta está muy alineado.

Describimos a continuación algunos **aspectos clave** que deben ir de la mano de la innovación en la participación si queremos acercarnos a estos modelos de Espacios Cívicos basados en la construcción colectiva:

#### **6.2.1. Permanencia y Extitución**

La innovación en la participación debe ir de la mano del diseño de **estructuras capaces de activar mecanismos de inteligencia colectiva como práctica prolongada en el tiempo** y no únicamente de forma puntual y bajo convocatoria. Estructuras capaces de promover de forma constante la colaboración a través de la concurrencia de los saberes y experiencias de los distintos agentes activos, o susceptibles de activarse, en la ciudad.

En este sentido parece clave la creación de espacios donde cualquiera de estos agentes puede empoderarse para promover acciones de construcción colectiva para el bien común implicando a muchos otros bajo un modelo de gobernanza abierta: un Espacio Cívico “extitutor”, capaz de aglutinar a actores del ámbito ciudadano, sector público, privado o académico pero donde se disuelve la representatividad para posibilitar acciones conjuntas.

#### **6.2.2. Cultura Colaborativa desde la acción conjunta**

Centrar lo colaborativo en la activación y no tanto en el debate. Es fundamental construir una cultura colaborativa no tanto desde espacios deliberativos como desde la activación de acciones y proyectos concretos con repercusión directa en la vida de la ciudadanía.

Los espacios deliberativos son fundamentales pero en ocasiones percibidos con escepticismo y, muchas veces y tal y como se ha dicho antes, con la sensación de **sobrecarga** por la existencia de demasiados **espacios participativos poco articulados** y con **retornos insuficientes** hacia la ciudadanía.

En este sentido parece clave apostar por un Espacio Cívico dentro del marco Xarxa Oberta desde donde activar iniciativas concretas capaces de implicar a la ciudadanía desde el **emprendimiento mutuo**. Este tipo de espacios permite que los participantes construyan de forma colectiva proyectos y acciones que son respuestas a problemas específicos. Acciones a pequeña escala que constituyen **logros colectivos** y que en paralelo van generando una cultura colaborativa, además de una mayor **cohesión social**. Todo esto se traduce en un estrato base participativo fortalecido.

### 6.2.3. Espacios centrados en lo humano. Lo relacional

Como se comenta en apartados anteriores, estos Espacios Cívicos de construcción colectiva **no son espacios representativos**, sino espacios centrados en las personas que, indudablemente, tienen un contexto del que provienen y aportan su experiencia, vivencias y conocimiento.

En este sentido es fundamental cuidar el factor relacional: generar espacios donde se **mezcla lo formal y lo informal** para generar ambientes de confianza, cercanía y empatía que favorezcan la implicación de la ciudadanía.

### 6.2.4. Escucha activa desde la Administración

Un Espacio Cívico debe permitir establecer unas formas de relacionarse entre la Administración y la ciudadanía y, para ello, **ensayar de forma conjunta herramientas y protocolos** que ayuden a mejorar su relación.

Un ejemplo de protocolo que se podría ensayar es la **base reguladora de cesión de espacios**, por ser uno de los aspectos donde se ha diagnosticado un mayor conflicto. Ésta podría enfocarse desde un planteamiento mixto, que trabaje de forma empática con las personas interesadas a la vez que se constituye un **proceso abierto, equitativo y transparente** de relación entre Administración y ciudadanía.

### 6.2.5. La tecnología como amplificador

La tecnología tiene una enorme capacidad transformadora y de amplificación de los procesos que ocurren en un Espacio Cívico si se utiliza correctamente. En este caso, volviendo a “lo humano”, **la tecnología puede ser una herramienta muy potente para volver a lo relacional**.

Entender las tecnologías como un medio para conectar y acelerar las dinámicas distribuidas y de inteligencia colectiva utilizando tecnologías de comunicación sencillas, directas y al alcance de todos, como pueden ser las redes sociales, favorece una mayor transparencia, conectividad y visibilidad de los procesos de creación colectiva. Es denominado **redes sociales hiperlocales**. El uso de las redes centrado en entornos muy locales y bajo temáticas concretas aumenta la conectividad de proyectos y personas en entornos muy concretos reduciendo, además, el problema de dispersión de los espacios participativos.

En el caso del presente estudio, Xarxa Oberta ha cubierto este enfoque de plataforma abierta pero centralizadora de la comunicación que favorece las dinámicas explicadas en este apartado.

## 6.3 Una red de personas autónomas

Se entiende que la comunidad en torno a un Espacio Cívico lo conforman **personas autónomas multipertenentes** que se organizan entre ellas según el objetivo de diferentes formas, por lo que el fomento de un equilibrio entre la inteligencia conectiva y la colectiva<sup>29</sup> aparece como un punto clave para el buen funcionamiento relacional de dicho Espacio.

Tal y como afirma Amalio Rey “empeñarse en contraponer ambas inteligencias es absurdo. Si los colectivos en los que participamos toman buenas decisiones, si actúan de forma inteligente, entonces eso debería tener un impacto positivo en la otra inteligencia, la conectiva, porque mejora los factores de entorno y añade calidad al input que sirve para amplificar las inteligencias individuales.”<sup>28</sup> Como gran reto nos planteamos “¿Cómo generar resultados colectivos satisfactorios (hacia una meta de grupo) sin desperdiciar, ni opacar, el potencial individual?”<sup>28</sup>

Concretando esta reflexión para los distritos Este y Sur, la activación de esta red de personas autónomas debe necesariamente abrirse a las asociaciones para iniciar la **vivencia de experiencias de trabajo desde espacios no representativos en los que potenciar su actitud propositiva**, aprovechando así una gran oportunidad de situar la inteligencia colectiva y trabajar más allá de objetivos generalistas (leyes, ordenanzas, etc.) en cuestiones de aplicación directa en las mejoras de su asociación.

El fomento de la implicación dentro de un Espacio Cívico debe venir necesariamente desde un entorno en el que se ha ofrecido la información necesaria para poder formar parte del proceso y formación para suplir carencias que les impida la plena integración. Es sobre esta base cuando parece más favorable que surja una implicación y un empoderamiento para la construcción colectiva más firme que desemboque en el emprendimiento de acciones que mejoren su entorno.

## 6.4 Construcción desde la acción. Jóvenes.

Un Espacio Cívico, aunque busque busca nuevas formas de hacer, debe aprender de experiencias y dinámicas ya surgidas en el territorio donde se quiere implantar: tener una *toma de tierra* desde la que avanzar hacia nuevas formas de hacer. La buena alineación con los valores que promueve Xarxa Oberta de las asociaciones enfocadas a la juventud abre la posibilidad de trabajar con ellas de forma más activa en la definición del espacio.

Es en su mayoría la población juvenil la heredera de dinámicas, por ahora minoritarias, propias de lo que entendemos por Espacio Cívico. La experimentación de los valores propios de este espacio junto con iniciativas o acciones de éxito que impliquen a este sector de la población asientan las bases de un cambio, quizás lento, pero seguro hacia un asociacionismo motor de la construcción colectiva de ambos distritos y, por extensión, de la ciudad de Castellón.

---

<sup>29</sup> La Inteligencia “coNectiva” amplifica la inteligencia individual a través de las conexiones, creadas y gestionadas por cada persona; mientras que la “coLectiva” amplifica la inteligencia social, o sea, la capacidad de vivir en sociedad, a través de lógicas articuladas desde lo colectivo. (Inteligencia CoNectiva vs. CoLectiva: Lo individual y lo colectivo. Amalio Rey)

En definitiva, fomentar el diseño y apertura de espacios **desde los jóvenes para los jóvenes** que respondan a la lógica propia de los nativos digitales: plataformas colaborativas, espacios de encuentros adhocráticos, plataformas digitales hiperlocales (redes sociales físico-digitales) y espacios de encuentro y producción físicos que supongan acciones directas que transformen el entorno.

## 6.5 Mapeo abierto. Visibilización de la comunidad, espacios y recursos.

Durante el proceso surge la necesidad de visibilizar los espacios y entidades ciudadanas que tienen un papel activo en Castellón. Trabajar en **procesos cartográficos contruidos por la ciudadanía** tiene, además de la riqueza de la compilación, la oportunidad de generar un mapa como dispositivo de apertura y encuentro entre la comunidad.

Como se comenta en el próximo apartado, es importante alcanzar unas alianzas entre personas, iniciativas y entidades que pueden formar parte de la Xarxa. El mapeo puede ser la herramienta que facilite estos encuentros. Por ello, debería reflejar:

- **Los campos de acción.** Visibilizar los ámbitos en los que una entidad se mueve favorece la colaboración con otras.
- **La ubicación** de las mismas. Visualizar en un territorio los agentes activos que pueden estar relacionados con la transformación del mismo.
- **La actividad.** Disponer de los enlaces necesarios para, no solo visualizar la ubicación y su campo de acción, sino datos básicos de contacto y actividad para que puedan surgir sinergias entre iniciativas.

Se propone iniciar el mapa a través de **encuentros de intercambio de experiencias** donde se pueda compilar los datos necesarios de las iniciativas. Éstos pueden visibilizarse a través de formatos tradicionales para después valorar el diseño y construcción de una plataforma digital. Sin embargo, fijarse un mapa abierto como objetivo facilitará la instrumentalización de datos que permitirán **leer la acción ciudadana en Castellón**.

## 6.7 Generación de alianzas. *Actitud glocal.*

Ante el reto de establecer un Espacio Cívico y de determinar qué contenido y dinámicas debe contener éste, se aconseja la implicación desde la fase de concepción del mismo de la comunidad detectada como activa.

Favorecer el intercambio las experiencias con otras similares surgidas en otras ciudades favorece procesos de co-aprendizaje entre territorios y fortalece el propio a través de una autolegitimización generada por el mismo proceso.

Para ello, en primer lugar, convendría trabajar la metodología utilizada para este estudio, evaluada y mejorada, para **re-conocer al resto de distritos de la ciudad**. Esta acción facilitaría la identificación de iniciativas que pueden apoyarse mutuamente para generar una red sólida de trabajo.

En segundo lugar, se deberían establecer **alianzas con espacios** públicos, privados y de gestión mixta que puedan tener puntos en común con el espacio que se desea establecer. Aprender de experiencias previas ayuda a definir objetivos más precisos y a enfocar el proceso de construcción del espacio desde una perspectiva más realista.

Por último, y con el fin de incrementar el impacto que tienen las iniciativas que acogería el Espacio Cívico, se aconseja **trabajar en formatos de intercambio** de habilidades y experiencias que permita a la ciudadanía, asociada y no asociada, ampliar las fronteras de su trabajo.

## 7. Referencias

### Bibliografía:

Atributos para el diseño de comunidades exitosas (Amalio Rey)

<http://www.amaliorey.com/2017/08/26/atributos-de-diseno-para-crear-comunidades-exitosas-post-548/>

Arquitecturas participativas para innovar (Amalio Rey)

[http://www.emotools.com/static/upload/files/arquitecturas\\_partic.pdf](http://www.emotools.com/static/upload/files/arquitecturas_partic.pdf)

Mundo híbrido (Tejeredes) <http://plataforma.tejeredes.net/2012/03/mundo-hibrido.html>

Espacio presencial (Tejeredes)

<http://plataforma.tejeredes.net/2012/03/espacio-presencial.html>

Extituciones: nuevas instituciones ciudadanas (Vivero de Iniciativas Ciudadanas)

[https://elpais.com/elpais/2014/05/26/alterconsumismo/1401091764\\_140109.html](https://elpais.com/elpais/2014/05/26/alterconsumismo/1401091764_140109.html)

No hay extitución, sino modos de extitucionalización (Daniel López)

<https://network2matter.wordpress.com/2014/07/08/no-hay-extitucion-sino-modos-de-extitucionalizacion/>

Extitución & Netizen(s) y más (Vivero de Iniciativas Ciudadanas)

<http://viveroiniciativasciudadanas.net/2012/07/05/extitucion-netizens-y-mas/>

Derecho a la experimentación (Adolfo Estalella)

<http://www.prototyping.es/experimentation/el-derecho-a-la-experimentacion>

The right to infrastructure (Alberto Corsín)

<http://www.prototyping.es/uncategorized/the-right-to-infrastructure>

Metodología para la creación de ciudades resilientes, infraestructuras y catalizadores (María Tomé Nuez)

<http://fundacion.arquia.es/files/public/download/tO3EU11oQs-gbxikgMFpKCehdX8/NTc4MjU/MA/Memoria-de-Tesis.pdf>

Comunidades de aprendizaje orientadas a la práctica (Mares Madrid)

<https://maresmadrid.es/mares-desde-dentro/comunidades-de-aprendizaje-que-son/>

<https://maresmadrid.es/glosario/comunidades-de-aprendizaje/>

Emprendimiento mutuo (Emprendipia SO)

[http://emprendipia.org/innovacion-social/emprendimiento\\_mutuo](http://emprendipia.org/innovacion-social/emprendimiento_mutuo)

Inteligencia Colectiva. Pierre Lévy. (Domenico di Siena)

<http://urbanohumano.org/blog/2012/06/24/inteligencia-colectiva-pierre-levy/>

Diseño cívico. Diseño, Territorio, Inteligencia Colectiva (trabajo colectivo de la primera edición del curso de Diseño Cívico, 2016)

<https://disenocivico.org/primer-version-del-ebook-diseno-civico/>

El arte de facilitar y articular organizaciones en red. Tejeredes. Christian Figueroa, 2014.

Manual 1: conceptos, metodologías y prácticas <https://goo.gl/69vOn6>

Manual 2: tecnologías sociales <https://goo.gl/XPGbJz>

Manual 3: articuladores y participantes <https://goo.gl/68DMpZ>

La falacia de los indicadores que no miden lo que prometen (Amalio Rey)

<http://www.amaliorey.com/2016/03/29/la-falacia-de-la-medicion-que-no-mide-lo-que-promete-post-496/>

Y sin embargo, se mueve: sobre la lentitud de la participación ciudadana, blog “Democracia a mano alzada”

[http://www.eldiario.es/catalunya/manoalzada/embargo-mueve-lentitud-participacion-ciudadana\\_6\\_485811452.html](http://www.eldiario.es/catalunya/manoalzada/embargo-mueve-lentitud-participacion-ciudadana_6_485811452.html)

Inteligencia CoNectiva vs. CoLectiva: Lo individual y lo colectivo. Blog “Inteligencia Colectiva”. Amalio Rey.

<http://bloginteligencia colectiva.com/inteligencia-conectiva-vs-colectiva-lo-individual-y-lo-colectivo/>

### **Proyectos ejemplo:**

Mares Madrid. Un proyecto de transformación urbana a través de la economía social y solidaria, que busca fomentar iniciativas productivas y cambiar la ciudad de Madrid.

<https://maresmadrid.es/mares/>

Experimenta distrito. Laboratorios ciudadanos en la ciudad de Madrid.

<https://www.experimentadistrito.net/que-es-ed/>

Madrid escucha. Un lugar de encuentro entre ciudadanos y empleados municipales para experimentar y aprender juntos en torno a iniciativas que contribuyan a mejorar la vida en común y a optimizar los recursos en la ciudad de Madrid.

<http://medialab-prado.es/article/madrid-escucha-ciudadanos-y-empleados-publicos-mano-a-mano-convocatoria-de-proyectos>

Mestura. Un espacio de colaboración que busca, mediante dinámicas de participación y empoderamiento ciudadano, analizar y diagnosticar el estado del espacio público de Puerto del Rosario así como definir futuras líneas de mejora e iniciar primeras acciones piloto de activación del mismo. <https://mesturapuerto.es>

La Colaboradora. Espacio físico de Inteligencia Colectiva donde una comunidad colaborativa trabaja en sus proyectos con el único requisito de pago de intercambiar ideas, servicios y conocimiento a través de un banco del tiempo para fortalecer la economía colaborativa de sus miembros y su entorno. [www.zaragoza.es/lacolaboradora](http://www.zaragoza.es/lacolaboradora)

Ciudad escuela. Plataforma que unifica desde distintos itinerarios una serie de experiencias y proyectos colaborativos desde los que aprender en la ciudad de Madrid.

<http://ciudad-escuela.org>

Los Madriles. Plataforma de mapeo de iniciativas ciudadanas en Madrid.

<http://www.losmadriles.org/>

Civics.es. Versión digital de Los Madriles.

<http://www.viveroiniciativasciudadanas.net/civics/iniciativas/>

## 8. Anexos

- Anexo 1. Resultados del Civímetro
- Anexo 2. Sociograma
- Anexo 3. Diagrama de la reunión sectorial
- Anexo 4. Material de los talleres