



Ayuntamiento de Castellón de la Plana  
Turno Público de Ruegos y Preguntas

**INTERVENCIÓ EN EL TORN PÚBLIC DE  
PRECS I PREGUNTES DAVANT DE LA  
CORPORACIÓ MUNICIPAL.**

**Data: 29 de novembre de 2018**

**INTERVENCIÓN EN EL TURNO PÚBLICO  
DE RUEGOS Y PREGUNTAS ANTE LA  
CORPORACIÓN MUNICIPAL.**

**Fecha: 29 de noviembre de 2018**

**N: 1**

Nombre y apellidos de la persona solicitante:

**J. B. M. M.**

Expone, ruega o pregunta:

**“El pasado mes de agosto el Ayuntamiento presentó la auditoría sobre las obras de la supermanzana de Maestría y se comprometió a realizar reparaciones que pagaría la empresa adjudicataria a cargo de la garantía.**

**Estamos a finales de noviembre, a pocos días de que acabe la garantía, y aún no se ha hecho nada.**

**Ante este hecho me gustaría señalar dos puntos:**

**Sería conveniente que se apremiaran para evitar que al final seamos todos los castellanenses quienes lo pagemos.**

**Las reparaciones a las que se comprometieron eran básicamente reparar algunas baldosas y rigolas. Estas reparaciones serán inútiles si no se abordan los problemas que las causan: mala calidad de materiales, remates a medias, etc<sup>©</sup> En pocos meses volverán a aparecer los mismos desperfectos y, esa vez si, sin lugar a dudas lo pagaremos los castellanenses.**

**También dijeron que se reunirían con los vecinos para intentar dar alguna solución a algunos puntos que quedaron fuera de su auditoría. A día de hoy no sabemos nada.**

**¿Qué solución nos dan al problema que tenemos producido por su escaso interés y rigor en la vigilancia de las obras en el barrio de Maestría?”**

**N: 2**

Nombre y apellidos de la persona solicitante: <b>E. G. G.</b>
Expone, ruega o pregunta: <b>“La reforma de la supermanzana en Maestría se hizo para que los peatones ganaran en espacio y en seguridad. El resultado son calzadas y aceras al mismo nivel pero sin las protecciones para el peatón que estaban previstas como bolardos, papeleras, bancos, etc.</b> <b>La realidad actual es que hay bolardos sólo en algunas calles y en ninguna esquina. Lo que ha convertido las aceras en espacios para carga y descarga y de aparcamiento fijo por la noche. Además, los peatones sufrimos cada día el acoso de los vehículos, sobre todo en calles como Arquitecto Ros o Vázquez Mella donde los coches circulan por encima de las aceras, con el terrible peligro que eso conlleva.</b> <b>Se ha justificado la ausencia de estas protecciones con el argumento de que los vehículos de emergencias no podrían realizar los giros en las esquinas pero sabemos que tanto bomberos como ambulancias entran en línea recta y si es necesario incluso en dirección contraria.</b> <b>La pregunta es: ¿Qué medidas piensan tomar para evitar la inseguridad vial que los peatones vivimos desde que se acabaron las obras?”</b>

N: <b>3</b>
Nombre y apellidos de la persona solicitante: <b>L. L. L.</b>
Expone, ruega o pregunta: <b>“El pasado mes de agosto el Ayuntamiento presentó las conclusiones de la auditoría realizada sobre las obras de la supermanzana de Maestría.</b> <b>Esta auditoría fue consecuencia de una moción aprobada en este mismo salón en febrero. Dicha moción está incluida en la documentación de la auditoria (pag. 36) y dicta tres puntos:</b> <b>- Instar al Ayuntamiento a subsanar las deficiencias detectadas por los vecinos tras la remodelación de Maestría.</b> <b>- Realizar una inspección exhaustiva de la obra en profundidad para detectar, además de lo denunciado por los vecinos, los defectos ocultos e incumplimientos para evaluar los daños y perjuicios para la posterior reclamación a la empresa encargada de ejecutar las obras.</b> <b>- Revisar el procedimiento de supervisión de la ejecución de las obras.</b> <b>Leyendo el informe se puede comprobar que la auditora se limitó a juzgar y evaluar las quejas de los vecinos, no cuestionó si se ejecutó lo presupuestado en el proyecto, basó sus conclusiones en los propios informes de la constructora, concluyó algunos puntos con una simple</b>



Ayuntamiento de Castellón de la Plana  
Turno Público de Ruegos y Preguntas

inspección visual y no realizó ninguna cata o análisis. Tampoco buscó ningún defecto oculto o que no hubiera sido señalado previamente. Por su parte el Ayuntamiento, en lugar de solucionar las quejas de los vecinos solamente admite a reparar lo que auditoría señala.

Desde mi humilde punto de vista, esto no se corresponde con la moción original. En algún punto alguien debió tomar la decisión de reinterpretar lo acordado aquí mismo, puede que sea legal pero transmite una sensación de engaño.

¿Cómo explican ustedes las diferencias en el cumplimiento de dicho acuerdo plenario?.”

N: 4

Nombre y apellidos de la persona solicitante:

**E.G.R.**

Expone, ruega o pregunta:

“Desde el principio las obras de la supermanzana de Maestría no transcurrieron como estaba planificado. Los vecinos sabemos que hay partidas del presupuesto que no se ejecutaron como por ejemplo la demolición completa de aceras y calzadas, los dos primeros puntos del mismo, y que ascendían originariamente a 27.000€. También es sabido que finalmente se aumentó el presupuesto de la obra.

Teniendo en cuenta estos hechos y con todas las dudas que esta obra ha despertado en los vecinos, querría saber en detalle qué puntos del presupuesto se han ejecutado y cuáles no, así como cuáles se han pagado y cuáles no. Todo ello con la intención de entender por qué habiendo hecho menos, nos costó más.”

Pot visualitzar les intervencions en l'enllaç següent:

Puede visualizar las intervenciones en el siguiente enlace:

<https://youtu.be/gCyPwzmxvkY>