



En cas de contindre este document dades de caràcter personal objecte de protecció, estos es troben omesos o substituïts per asteriscos (*) o per PARTICULAR, en compliment de la Llei Orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de Protecció de Dades de Caràcter Personal.

En caso de contener este documento datos de carácter personal objeto de protección, estos se encuentran omitidos o sustituidos por asteriscos (*) o por PARTICULAR, en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Sesión núm. 8/2017 de 22 de junio-ordinaria.

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO CELEBRADA EL DÍA 22 DE JUNIO DE 2017.

En la Ciudad de Castellón de la Plana, siendo las diecisiete horas del día veintidós de junio de dos mil diecisiete, se reúnen en la Casa Consistorial, bajo la Presidencia de la señora Alcaldesa doña Amparo Marco Gual los Ilustrísimos señores y señoras Tenientes de Alcalde doña Alicia Brancal Mas, don Antonio Miguel Lorenzo Górriz, don Enric Porcar Mallén, doña Patricia Puerta Barberá, doña Verònica Ruiz Escrig, don Rafael Simó Sancho, don Ignasi Garcia Felip, don José Luis López Ibáñez y doña Sara Usó Alía y los señores y señoras Concejales doña Paz Beltrán Viciano, doña Begoña Carrasco García, don Xavier del Señor de la Gala, doña María España Novoa, don Carlos Feliu Mingarro, doña Cristina Gabarda Ortin, don Vicente Guillamón Terrado, don Francisco Javier Moliner Gargallo, don Manuel Gabriel Paduraru Ionete, doña Salomé Pradas Ten, doña Anna Peñalver Bermudo, don Juan José Pérez Macián, doña M^a Carmen Ribera Soriano, don Vicent Sales Mateu, don José Ignacio Vallejo Segura, don Vicente Manuel Vidal Safont y don José Antonio Zamora de Francisco para celebrar sesión ordinaria del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno.

Asiste también la Secretaria General del Pleno Concepción Juan Gaspar, que da fe del acto y el Interventor General don José Medall Esteve.

Por la Presidencia se declara abierta la sesión, procediéndose a tratar los asuntos comprendidos en el orden del día.

PUNTO 1º.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 5 DE MAYO DE 2017.

No habiendo manifestado los señores y señoras Concejales asistentes ninguna objeción a la redacción del acta de la sesión extraordinaria celebrada el día 5 de mayo de 2017, la señora Alcaldesa la declara aprobada.

PUNTO 2º.- DACIÓN DE CUENTA DE RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA Y OTROS ASUNTOS MUNICIPALES.

Dentro de este apartado, por Secretaría se indica que se ha remitido

a los grupos políticos municipales la relación de decretos de la Alcaldía-Presidencia y de las concejalías delegadas correspondientes al periodo comprendido entre el 19 de mayo de 2017 al 15 de junio de 2017, a efectos de lo establecido en el artículo 123.1 apartado a) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local y éstos han estado a disposición de los señores y señoras Concejales, en Secretaría, junto con los demás asuntos de la sesión.

Especialmente hay que dar cuenta de cuatro decretos de la Alcaldía.

-Decreto número 3904/2017, de 26 de mayo de 2017 que dispone la sustitución temporal de la Alcaldesa doña Amparo Marco Gual, el día 26 de mayo de 2017 por la Vicealcaldesa doña Alicia Brancal Mas.

-Decreto número 4255/2017, de 6 de junio de 2017, que dispone la sustitución temporal de la Teniente de Alcalde doña Sara Usó Alía, del 10 al 14 de junio por el Teniente de Alcalde, don Rafael Simó Sancho.

-Decreto número 4256/2017, de 6 de junio de 2017, que dispone la sustitución temporal de la Teniente de Alcalde doña Patricia Puerta Barberá, del 9 al 13 de junio, por el Teniente de Alcalde, don Enric Porcar Mallén.

-Decreto número 3715/2017, de 18 de mayo de 2017, que dispone designar a la funcionaria doña María Teresa Guillamón García, Técnico de Administración General, para desempeñar la Secretaría-Delegada del Patronato Municipal de Turismo.

La Corporación queda enterada de los asuntos recogidos en este apartado.

PUNTO 3º.- DESESTIMACIÓN DEL RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO POR LA MERCANTIL JARDINES DE CASTALIA, S.A. CONTRA ACUERDO PLENARIO DE 30 DE MARZO DE 2017 Y DE LA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL ACTO RECURRIDO.

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Derechos y Servicios, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el expediente que se está tramitando para resolver el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo plenario de 30 de marzo de 2017 relativo a la aprobación del acuerdo de liquidación del contrato suscrito con la mercantil Jardines de Castalia para la ejecución del Programa de las Unidades de Ejecución 15 y 81 UE-R y los siguientes,



Antecedentes:

1.- En sesión plenaria de 30 de marzo de 2017 se acordó aprobar la liquidación del contrato suscrito en fecha 21 de junio de 2005 entre este Ayuntamiento y la mercantil Jardines de Castalia, S.A., para la ejecución y desarrollo del Programa de Actuación Integrada de las Unidades de Ejecución 15 y 81 UE-R, de acuerdo con el Cuadro General suscrito por el Jefe del Negociado de Control de Obras de Urbanización y por el Director de Urbanismo en fecha 15 de febrero de 2017, que se acompañaba como Anexo al referido acuerdo y del que resultaba un saldo a favor del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de 232.768,34 euros (IVA incluido).

Asimismo, en el referido acuerdo se estimaron parcialmente los puntos cuarto, sexto, séptimo, octavo y undécimo de la alegación formulada por don Luis Ignacio Fernández Sánchez, en representación de la mercantil Jardines de Castalia, S.A., y desestimaron el resto de puntos de la misma.

2.- El referido acuerdo fue notificado a los interesados y en fecha 4 de mayo de 2017, dentro del plazo establecido al efecto, se ha interpuesto recurso de reposición contra el mismo por (*), en representación de la mercantil Jardines de Castalia, S.A.. En ese mismo escrito se solicitaba la suspensión de la ejecución del acto recurrido, motivo por el cual, en fecha 22 de mayo de 2017, a requerimiento municipal, presentó un nuevo escrito para justificar la referida solicitud de suspensión y,

Teniendo en cuenta que,

I.- Recurso de reposición, interpuesto por don (*), en representación de la mercantil Jardines de Castalia, S.A. (Registro de entrada nº29442) de 4 de mayo de 2017, en el que en su punto 1º se reitera en lo señalado en su escrito de alegaciones de fecha 25 de enero de 2017 (Reg. de entrada nº 6416).

En este sentido, consideran que las consideraciones planteadas en su escrito de alegaciones “no han sido contestadas o lo han sido parcialmente” y a tal efecto, en los puntos 2º, 3º, 4º y 5º de su recurso repite las consideraciones realizadas en su anterior escrito de alegaciones, en el punto 6º advierte de la improcedencia de lo dispuesto en el apartado 4º del acuerdo recurrido al considerar que infringe lo dispuesto en el artículo 29.13 C) de la LRAU y finalmente solicita la suspensión del acuerdo recurrido, dado que la puesta al cobro de la liquidación causaría perjuicios de difícil o imposible reparación, dado

que la mercantil Jardines de Castalia firmó un convenio regulador con los acreedores, para mantener la actividad que desarrolla, sin poder con sus recursos hacer frente a la misma.

Dado que el contenido del recurso se corresponde con el de las alegaciones formuladas por los recurrentes en fecha 25 de enero de 2017 y no se aporta nueva documentación que desvirtúe el acuerdo adoptado por el Pleno de este Ayuntamiento en sesión de 30 de marzo de 2017, en este sentido en relación:

Punto 2º del recurso, insiste el recurrente en que se deben considerar y, por consiguiente, valorar la realidad de los trabajos realizados, la documentación presentada y la declaración del Administrador de la sociedad de que se ha satisfechos el importe de los proyectos, dado que parte de los trabajos técnicos y de gestión fueron realizados por personal de la sociedad.

Tal y como informa el Jefe del Negociado del Control de Obras de Urbanización en su informe de 10 de mayo de 2017, esta cuestión ya fue objeto de alegaciones por el interesado en instancia de 23 de enero de 2017 e informadas por el Jefe del Negociado de Control de Obras de Urbanización y por el Director de Urbanismo en 15 de febrero de 2017. Tal y como ya se informó, se atendió el importe de las facturas de los proyectos técnicos aprobados por el Ayuntamiento y que sirvieran para la gestión y urbanización, prorrateando el importe de los mismos, en proporción al presupuesto de ejecución de cada una de las unidades no computando los honorarios relacionados con el proyecto de urbanización por resultar obsoletos para la futura gestión y/o urbanización.

Con respecto a los gastos de gestión en el desarrollo y ejecución del Programa de Actuación Integrada, se estimó íntegramente el importe justificado por el recurrente, (salvo dos pequeños errores detectados en la base imponible de dos facturas de 4 de enero de 2001 y de 23 de septiembre de 2005 y notas de cargos bancarios que se consideró no debían correr a cargo de los propietarios).

En este sentido, dado que no se aporta nueva documentación que desvirtúe la valoración realizada por los Técnicos Municipales, procede desestimar este punto del recurso.

Punto 3º del recurso en relación con la obra ejecutada incluida en la propuesta de liquidación, se reitera la validez de los datos del informe emitido en fecha 20 de abril de 2016 por el Técnico de la mercantil, indicando que la Administración se limita a rebatirlo mediante “consideraciones genéricas de que se “considera que no procede modificación alguna”, también indica que “no parece razonable que pequeñas modificaciones entre la ejecución de la obra y el proyecto de urbanización aprobado, den lugar a la exclusión



completa del importe, cuando se han ejecutado en aras del interés público, y una pequeña modificación del proyecto de urbanización (igual que parece querer realizarse con el proyecto de reparcelación), les daría plena cobertura y amparo”.

Concluye indicando que “en cada uno de los capítulos de la obra realizada se han realizado las correspondientes alegaciones, aportando la justificación documental necesaria que acredita sin ningún género de dudas la veracidad con la que siempre nos hemos expresado”.

Según informe del Jefe del Negociado de Control de Obras de Urbanización de 10 de mayo de 2017, respecto a estas afirmaciones se reitera que el informe de 20 de abril de 2016 del técnico D. (*) ya fue tenido en cuenta por el Negociado de Control de Obras de Urbanización e informado en 27 de junio y 22 de agosto de 2016, y en 2 de febrero de 2017, así como se han contestado las alegaciones correspondientes, por este motivo, decir, como hace el recurrente, que la Administración lo rebate únicamente mediante consideraciones genéricas es inexacto.

El escrito del recurrente transcribe únicamente un fragmento del último párrafo del informe de 2 de febrero de 2017, extraído de su contexto, ya que textualmente dice: “Por tanto, este Técnico considera que no se incurre en el error señalado por el alegante y, dado que respecto al resto de las obras realizadas que han sido informadas tampoco se ha aportado nueva documentación o justificación que no haya sido tenido en cuenta anteriormente, considera que no procede modificación alguna y se ratifica en el contenido de los informes emitidos en 27 de junio y 22 de agosto de 2016”. Razonamiento que, por las mismas causas, se da aquí por reproducido.

En relación a las modificaciones del proyecto aprobado, también se informó en 27 de junio de 2016, que “...ni el Contratista ni el Director Facultativo de las obras pueden introducir o ejecutar modificaciones en la obra, sin la debida aprobación de las mismas y del presupuesto correspondiente...”. Y el recurrente lo reconoce implícitamente cuando dice que “una pequeña modificación del proyecto de urbanización... les daría plena cobertura y amparo”. Por todo ello procede desestimar este punto del recurso.

Punto 4º, en relación con las cantidades ingresadas por las cargas de urbanización se indica que “En la propuesta remitida y en su Anexo I se ha observado que se ha incluido a Grao Castalia en la 15-UE-R, cuando procedería

su inclusión en la 81-UE-R”.

Debe de tratarse de un error del recurrente puesto que con motivo de la alegación ya presentada se emitió informe en 15 de febrero de 2017, indicando en su punto 6: “Por lo que atañe a la alegación Octava, en relación con las cantidades ingresadas por las cargas de urbanización, se ha corregido la inclusión de la mercantil Grao Castalia en la Unidad de ejecución 15-UE-R, y se ha incluido en la Unidad 81-UE-R, y respecto de la finca A, se ha corregido el importe que se considera como procedente de la adjudicación de pago en terrenos, ascendiendo al 98,1% de la misma” realizándose además un cuadro general. Este mismo texto se recoge en el punto 8º de la Propuesta de Resolución de 7 de marzo de 2017 (que ha sido aprobada por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de marzo de 2017), por lo que procede desestimar este punto del recurso.

Punto 5º, referente al adecentamiento de terrenos junio 2016. Insiste el recurrente en que se gira un concepto que responde a obras de adecentamiento de los terrenos, y que no se justifica la existencia de la adjudicación, ni los precios aprobados y su corrección y control en este trámite ni su abono efectivo, y que no cabe imputar la limpieza y adecentamiento a Jardines de Castalia, ya que se realiza a mediados de 2016, cuando en 2014 se le privó de la condición de Urbanizador, y en la fecha en la que se resolvió el contrato, los terrenos se encontraban en condiciones adecuadas.

Esta cuestión ya fue informada por el Ingeniero Técnico de Obras Públicas, mediante informe de 8 de febrero de 2017, y posteriormente, en el punto 7 del informe de 7 de marzo de 2017, en el que se indicaba que todos los detalles y tramitación constan en el expediente correspondiente. Dado que por parte del recurrente no se aportan nuevos datos o documentación que desvirtúe el contenido de dichos informes, procede desestimar este punto del recurso.

Punto 6º, en el manifiesta la improcedencia del contenido del punto 4º del acuerdo recurrido, según el cual se dispone: *“4.- Trasladar el acuerdo a la Administración Tributaria Local para que proceda a la tramitación de la liquidación por el importe resultante indicado de 232.768,34 euros (IVA incluido) a nombre del sujeto pasivo Jardines de Castalia, S.A., con número de CIF: A-96646880.”*

A este respecto, hay que indicar que, esta determinación en nada infringe lo dispuesto en el artículo 29.13 C) de la Ley 6/1994, de 15 de noviembre, de la Generalitat Valenciana, Reguladora de la Actividad Urbanística (LRAU), aplicable a este Programa, dado que tal y como se recoge en el referido precepto, la resolución de la adjudicación se acordará por la Administración actuante y en el acuerdo de resolución la Administración



podrá *“Incoar, si se estima oportuno, las actuaciones precisas para acordar la nueva programación del terreno en la que el nuevo Urbanizador asuma las obligaciones del antiguo, afectando los bienes y recursos resultantes de la programación cancelada a ejecutar la que la sustituya”*.

Como consecuencia del procedimiento de resolución contractual iniciado en virtud del acuerdo plenario de 26 de junio de 2014, en sesión de 18 de diciembre de 2014 el Ayuntamiento Pleno acordó: entre otras cuestiones: DECLARAR RESUELTO contrato suscrito con la mercantil Jardines de Castalia, S.A., como adjudicataria del desarrollo y ejecución del Programa de Actuación Integrada de las Unidades de Ejecución 15 UE-R y 81 UE-R y CANCELAR la Programación de las referidas Unidades de Ejecución; INICIAR la fase de liquidación del contrato extinguido en la forma prevista en la normativa contractual, así como el correspondiente expediente contradictorio necesario para determinar los posibles daños y perjuicios causados por el incumplimiento de la mercantil Jardines de Castalia, S.A. a esta Administración y, en su caso, la indemnización que corresponda y una vez liquidado el contrato, INICIAR y TRAMITAR el procedimiento para acordar la programación de las Unidades de Ejecución 15 UE-R y 81 UE-R.

A tal efecto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29.13 C) de la LRAU y, tal y como se establece en los puntos 4º y 5º del acuerdo de 18 de diciembre de 2014, este Ayuntamiento una vez liquidado el contrato, incoará las actuaciones precisas para acordar una nueva programación de las Unidades de Ejecución 15 y 81 UE-R, afectando los bienes y derechos resultantes de la liquidación de la programación cancelada a ejecutar la que la sustituye, por lo que procede desestimar este punto del recurso.

Por último el recurrente, solicita la suspensión de la ejecución del acuerdo recurrido, motivo por el cual, ante la falta de justificación por parte de la mercantil Jardines de Castalia S.A., de los perjuicios de imposible o difícil reparación a que se refiere en su escrito, por parte de este Ayuntamiento se les requirió para que acreditasen estos perjuicios y concretasen el plazo para el que solicitan la suspensión.

En fecha 22 de mayo de 2017, la referida mercantil, presentó nuevo escrito (con Registro de entrada nº34348) en el que no justifica perjuicio alguno y simplemente reitera la delicada situación que atraviesa y la suscripción del

convenio con sus acreedores en el procedimiento concursal que se siguió. Con respecto al plazo de la suspensión, añaden que la misma deberá ser acordada *“hasta que la resolución sea firme en vía administrativa, por cuanto a partir del referido momento, será el órgano jurisdiccional el que deberá pronunciarse en relación con la medida cautelar de suspensión”*.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 117.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, con carácter general *“La interposición de cualquier recurso, excepto en los casos en que una disposición establezca lo contrario, no suspenderá la ejecución del acto impugnado”*. No obstante, en el apartado 2º del referido precepto, se prevé que *“el órgano a quien compete resolver el recurso, previa ponderación suficientemente razonada, entre el perjuicio que causaría al interés público o a terceros la suspensión y el ocasionado al recurrente como consecuencia de la eficacia inmediata del acto recurrido, podrá suspender, de oficio o a solicitud del recurrente, la ejecución del acto impugnado cuando concurra alguna de las siguientes circunstancias: a) que la ejecución pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación ...”*

En el caso que nos ocupa, el recurrente considera que la ejecución del acto recurrido, esto es el pago de la cantidad de 232.768,34 euros (IVA incluido). derivada de la liquidación del contrato por causa imputable a la referida mercantil, le supondría perjuicios de imposible o difícil reparación. Esta petición se fundamenta en la situación económica en que se encuentra la mercantil y el convenio suscrito con sus acreedores en el procedimiento concursal que se siguió, sin aportar dato alguno sobre los términos del convenio, su plazo de duración o cualquier otra aportación que justifique, más allá de los problemas económicos que atraviesa, la suspensión del pago de la liquidación.

Hay que tener en cuenta que la resolución del contrato, del que trae causa la liquidación que ahora se recurre, viene motivada por el incumplimiento de las obligaciones válidamente contraídas y debidamente perfeccionadas en el convenio urbanístico suscrito en fecha 21 de junio de 2005 entre la mercantil Jardines de Castalia S.A y este Ayuntamiento, según el cual las obras de urbanización debían ser ejecutadas en su totalidad en veinticuatro meses desde su inicio, dicho plazo ha sido claramente incumplido, motivo por el cual, al objeto de no perjudicar más los derechos e intereses de los propietarios afectados por la actuación, con la resolución del contrato mediante acuerdo plenario de 18 de diciembre de 2014, el Ayuntamiento dispuso en el apartado quinto del referido acuerdo que *“5.- Una vez liquidado el contrato, INICIAR y TRAMITAR el procedimiento para acordar la programación de las Unidades de Ejecución 15 UE-R y 81 UE-R”*., por lo que se hace



necesaria la liquidación contractual para continuar con el cumplimiento de las obligaciones asumidas por este Ayuntamiento.

Asimismo, hay que añadir que, como consecuencia del pago en terrenos de las cuotas de urbanización por parte de algunos propietarios, entre ellos el propio Ayuntamiento, la mercantil Jardines de Castalia obtuvo el 98,1% de la parcela de resultado A, cuyo valor asciende a 222.219,69 euros. Dicha parcela actualmente sigue siendo de su titularidad sin que por el contrario se haya realizado la contraprestación por la que fue adjudicada, formando parte indebidamente de su patrimonio y, por tanto, de la masa concursal. Al objeto de salvaguardar los intereses de los propietarios y dado que la referida mercantil se ha beneficiado por ese pago anticipado, procede exigir el pago del saldo de la liquidación del contrato y no suspender la ejecución del acto recurrido.

Estas consideraciones, unidas al hecho de que el plazo de suspensión solicitado por el recurrente es *"hasta que la resolución sea firme en vía administrativa"*, hacen concluir que no procede la suspensión de la ejecución del acto recurrido, máxime si tenemos en cuenta que con el presente acto se desestima el recurso de reposición interpuesto por Jardines de Castalia, S.A., y por tanto, se pone fin a la vía administrativa

II.- El artículo 123.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, determina que los actos administrativos que pongan fin a la vía administrativa podrán ser recurridos potestativamente en reposición ante el mismo órgano que los hubiera dictado, y el artículo 124.1 de la misma norma previene que el plazo para su interposición será de un mes, si el acto es expreso. Queda acreditado en el expediente que los recurrentes han interpuesto el recurso en plazo.

Por todo ello, vistos los preceptos citados, los informes del Jefe de Negociado de Control de Obras de Urbanización de fechas 27 de junio y 22 de agosto de 2016 y de 2 de febrero y 10 de mayo de 2017, el informe del Ingeniero Técnico de Obras Públicas de 8 de febrero de 2017, el informe del Jefe del Negociado de Control de Obras de Urbanización y del Director de Urbanismo de 15 de febrero de 2017 y el de la Asesora Jurídica de Planeamiento y Gestión, conformado por la Jefa de Sección de Desarrollo Urbanístico de 7 de marzo y 7 de junio de 2017, a propuesta del Sr. Teniente de Alcalde Delegado del Área de Derechos y Servicios, se acuerda:

1º.- Desestimar el recurso de reposición interpuesto por (*), en representación de la mercantil Jardines de Castalia, S.A., contra el acuerdo plenario de 30 de marzo de 2017 relativo a la aprobación del acuerdo de liquidación del contrato suscrito para la ejecución del Programa de Actuación Integrada de las Unidades de Ejecución 15 y 81 UE-R, por los motivos antes expuestos.

2º.- Desestimar la solicitud de suspensión de la ejecución del acto recurrido, realizada por la mercantil Jardines de Castalia, S.A., al no quedar acreditado el perjuicio de imposible o difícil reparación que causaría la ejecución del mismo.

3º.- Notificar este acuerdo a los interesados.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 4º.- EJECUCIÓN DE SENTENCIA DICTADA POR EL JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº 2 DE CASTELLÓN EN LA QUE SE ESTIMA PARCIALMENTE EL RECURSO INTERPUESTO POR LA MERCANTIL URBANIZADORA EL TOLL, S.L.

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Derechos y Servicios, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Visto el expediente que se está tramitando ejecutar la sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº2 de Castellón relativa al Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución 17-UE-I, situada entre la antigua Carretera Nacional 340, Suelo Urbano y Suelo No Urbanizable y los siguientes,

Antecedentes:

En sesión de 27 de junio de 2013 el Ayuntamiento Pleno acordó *“Dar cumplimiento a la sentencia nº4805/2009, dictada en casación por la sección quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, en la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por H.OLAPAR, S.L. contra la resolución desestimatoria presunta del recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento de Castellón de fecha 27 de noviembre de 2003”* y, como consecuencia,



“Declarar la nulidad del acuerdo plenario de fecha 27 de noviembre de 2003 aprobatorio del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución 17 UE-I, formado por la alternativa técnica y la proposición jurídico-económica presentada por la mercantil Urbanizadora El Toll, S.L., y del Plan de Reforma Interior de la referida Unidad, quedando sujeto el ámbito de la misma al régimen de suelo urbanizable sin programación, con las mismas condiciones contempladas en el ordenamiento urbanístico anterior a la aprobación del Programa”.

Dentro de plazo, en fecha 9 de septiembre de 2013 (Registro de entrada nº53040) por doña (*) en nombre y representación de la mercantil Urbanizadora El Toll, S.L.(adjudicataria del referido Programa de Actuación Integrada), se interpuso recurso de reposición contra el acuerdo plenario de 27 de junio de 2013, al considerar que en aplicación de lo dispuesto en el artículo 102.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el acuerdo de 27 de junio de 2013, además de dar cumplimiento a la sentencia nº4805/2009 y declarar la nulidad del Programa de Actuación Integrada de la Unidad de Ejecución 17 UE-I, debería de haber incluido la indemnización correspondiente que cuantifica en 830.246,99 euros. Subsidiariamente, la recurrente solicitaba que se acordara la admisión de la solicitud de reclamación responsabilidad patrimonial de la Administración y, previa su tramitación, se reconociese el derecho de la mercantil adjudicataria del Programa a ser indemnizada con la referida cantidad de 830.246,99 euros.

En sesión plenaria de 19 de diciembre de 2013 se acordó:

“1.- DESESTIMAR el recurso de reposición interpuesto por doña (), en representación de la mercantil Urbanizadora El Toll, S.L, por los motivos antes expuestos.*

2.- Notificar este acuerdo a los interesados.”

Contra el referido acuerdo de 19 de diciembre de 2013 por la mercantil Urbanizadora El Toll S.L se interpuso recurso de contencioso-administrativo nº98/2014 ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo, el cual mediante sentencia de 27 de febrero de 2017, estimó parcialmente el referido recurso, y

Teniendo en cuenta que:

I.- El pronunciamiento judicial estima parcialmente el recurso interpuesto por la mercantil “Urbanizadora El Toll”, anulando la referida resolución administrativa *“en el aspecto en que desestima la petición subsidiaria del actor, referida a tramitar el oportuno expediente de responsabilidad patrimonial, reconociendo así el derecho de la mercantil demandante a la tramitación del oportuno procedimiento tendente a depurar la eventual responsabilidad patrimonial de la Administración”*

II.- Los artículos 103 y 104 de la Ley 29/1998 de 13 junio de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, modificada por Ley 19/2003 de 23 de diciembre, establecen la potestad de los Tribunales para hacer ejecutar las sentencias y la obligación de las partes de cumplirlas, una vez firmes, lo cual queda acreditado en este expediente conforme al oficio del Juzgado de lo contencioso-administrativo nº2 de Castellón con registro de entrada en el Ayuntamiento, número 33338 de fecha 18 de mayo de 2017.

III.- A tal efecto se deberá anular parcialmente el acuerdo plenario de 19 de diciembre de 2013 en el aspecto en que se desestima la petición subsidiaria de la mercantil Urbanizadora El Toll, S.L., referida a tramitar el oportuno expediente de responsabilidad patrimonial y, en consecuencia, se remitirá al Negociado de Responsabilidad Patrimonial del Ayuntamiento de Castellón el escrito presentado en fecha 9 de septiembre de 2013 (Registro de entrada nº53040) por doña (*) en nombre y representación de la mercantil Urbanizadora El Toll, S.L., para que se inicie el procedimiento de responsabilidad patrimonial correspondiente.

Por todo ello, vistos los preceptos mencionados y el informe de la Asesora Jurídica de Planeamiento y Gestión de fecha 7 de junio de 2017, conformado por la Jefa de Sección de Desarrollo Urbanístico, a propuesta del Teniente de Alcalde Delegado del Área de Derechos y Servicios se acuerda:

1º.- Dar cumplimiento a la sentencia nº53, dictada por el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº2 de Castellón en la que se estima parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la mercantil Urbanizador El Toll, S.L (procedimiento ordinario 98/14) contra el acuerdo del Ayuntamiento de Castellón de fecha 19 de diciembre de 2013, en el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo plenario de 27 de junio de 2013.

2º.- Anular parcialmente el acuerdo plenario de 19 de diciembre de 2013 en el aspecto en que se desestima la petición subsidiaria de la mercantil Urbanizadora El Toll, S.L., referida a tramitar el oportuno expediente de responsabilidad patrimonial y, en consecuencia, remitir al Negociado de Responsabilidad Patrimonial del Ayuntamiento de



Castellón el escrito presentado en fecha 9 de septiembre de 2013 (Registro de entrada nº53040) por doña (*) en nombre y representación de la mercantil Urbanizadora El Toll, S.L., para que se inicie el procedimiento de responsabilidad patrimonial correspondiente.

3º.- Dar traslado de este acuerdo al Tribunal que ha dictado la sentencia mencionada y a los interesados.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 5º.- PROPOSICIÓ DE CASTELLÓ EN MOVIMENT PER DISSENYAR I EXECUTAR UN PLA VISIÓ ZERO ACCIDENTS.

Es dóna lectura en extracte d'una proposició de Castelló en Moviment, informada per l'Enginyer municipal, Cap de la Secció de Mobilitat Urbana, amb data 8 de juny de 2017 i dictaminada desfavorablement per la Comissió Plenària de Drets i Serveis, que proposa l'adopció del següent acord:

“L'actualització del Pla de Mobilitat Urbana i Sostenible (PMUS) de juny del 2016 és l'estudi de referència amb què comptem per a conèixer el punt de partida a l'hora d'implementar mesures concretes de prevenció dins un Pla Visió Zero de la reducció d'accidents.

Segons les dades del PMUS el 2015 en la ciutat de Castelló es van registrar 571 accidents amb víctimes, en els quals hi va haver 590 víctimes, de les quals 562 van ser lleus, 26 persones van resultar ferits greus i 2 persones van morir. Respecte a l'any 2016 a la ciutat de Castelló es produïren 3 accidents mortals. La pacificació del trànsit és un objectiu primordial per a Castelló en Moviment, ja que cap mort en accident de trànsit és moralment acceptable.

La majoria d'accidents a la nostra ciutat es produeixen en encreuaments i, especialment, es concentren en interseccions en glorieta localitzades en els principals accessos perifèrics, en la Ronda Ciutat, així com en rotondes de distribució de trànsit intern localitzades en les principals artèries i vies distribuïdores de la ciutat. A més, segons la tipologia d'accidents interurbans,

la majoria són col·lisions produïdes en encreuaments. Cal afegir el fet que en els darrers mesos al terme de Castelló s'han produït un gran nombre d'accidents, fins i tot amb una víctima mortal, en les vies pecuàries, ja que aquestes s'han convertit en una alternativa d'itinerari interurbà de vehicles de motor.

L'accidentalitat és una problemàtica urbana vinculada al disseny de la ciutat, pel que augmentar els estàndards de seguretat viària i evitar els ferits i els morts en accidents de trànsit està vinculat no sols a l'educació viària, sinó també a la planificació i el disseny urbà.

Aquesta és la filosofia subjacent al Pla Visió Zero, una iniciativa amb origen en el Parlament Suec el 1997, amb els objectius de reduir els accidents, els límits de velocitat i construir infraestructures segures per als vianants. L'èxit del Pla Zero ha fet que es repliquen les seues mesures en altres ciutats com Minnesota, Nova York o Washington, obtenint-se en tots els casos resultats positius. Per exemple, en el cas de Nova York el 1990 va haver-hi 701 morts en accidents, i l'any en què es va implementar el Pla Visió Zero es van reduir a 381, mentre que el 2011 ja havia baixat fins a 249 morts.

Com tots els estudis confirmen, la velocitat de circulació és el principal factor de l'accidentalitat mortal. La Direcció General de Trànsit (DGT), per exemple, assenyala que en un accident a 70 km/h no se salva ningú, a 50km/h se salva el 50% de les víctimes de l'accident, mentre que a 30 km/h l'índex de persones salvades assoleix el 95%. De fet, una de les principals recomanacions de la DGT per disminuir el nombre d'accidents és reduir la velocitat dels vehicles a 30 km/h. Així, diverses ciutats estan ampliant les zones 30 km/h, com per exemple València en els nuclis històrics de barris com Patraix, Russafa, Benimaclet o Campanar i en la pràctica totalitat del barri de la Bega Baixa. També tenim l'exemple de Pontevedra, amb zones 30 km/h en gairebé tot el nucli urbà i fins i tot zones 20 km/h en zones amb major afluència de públic infantil, així com en espais pròxims a col·legis i parcs. En el cas de Castelló trobem zona 30 km/h en les vies del nucli històric amb accés regulat per pivots des del maig del 2008. També hi ha moltes altres vies d'un sol carril arreu de la ciutat que són zona 30 km/h. En aquests vials la preferència de circulació la tenen els vianants i els ciclistes, però, malauradament, s'incompleix persistentment.

Des de Castelló en Moviment considerem que per desenvolupar un Pla Visió Zero hi ha un eix fonamental per a assolir els canvis proposats: la participació social. Per a implementar mesures exitoses cal un treball coordinat amb aquelles organitzacions de la societat civil preocupades per la seguretat viària.

PROPOSICIÓ D'ACORD:



Estudiar i implementar les següents accions, planificades en el temps com a full de ruta, dotant dels recursos econòmics i humans necessaris per a la seua execució:

-En el Pla de Mobilitat Urbana i Sostenible 2007-2015 es contemplava la creació del Sistema d'Informació Geogràfic aplicat a l'establiment de Mapes d'accidents de la ciutat. Aquest mapa-web de l'Ajuntament no està operatiu des de fa mesos. Es tracta d'un web realitzada per l'empresa Telvent: <http://smartcity.castello.es/web/guest/map>

Proposem un únic Mapa públic, interactiu, d'accés mòbil i en PC, on es puga consultar la localització i el nombre d'accidents, la situació del tràfic, els encreuaments més problemàtics, els recorreguts més segurs, i altres informacions útils per augmentar la seguretat viària.

-A banda de les mesures que contempla el PMUS en el Pla d'implantació d'elements tecnològics de control i vigilància, proposem estudiar i introduir altres elements per a aconseguir encreuaments més segurs (espais segregats i pintats, llums intermitents, etc.). A més, proposem introduir Panells informatius en els punts amb més accidents per a sensibilitzar als automobilistes.

-Els ciclistes i les ciclistes són, junt amb les vianants, els xiquets i les xiquetes i la gent gran, els usuaris més vulnerables. Actualment trobem un disseny de carrils bici que incompleix les recomanacions de les lleis i normatives de seguretat viària de la mateixa Direcció General de Trànsit. Per exemple, entre els factors identificats dels problemes i les causes dels accidents en la ciutat de Castelló, trobem l'augment de l'accidentalitat de bicicletes a causa de la manca de carrils bici o de carrils bici insegurs.

Proposem reordenar l'actual i la futura senyalització dels carrils bici d'acord amb la normativa vigent i distingir les senyalitzacions que són normatives de les que són recomanacions. Instal·lar així mateix senyals d'avís, precaució, etc., per a afavorir la seguretat i la convivència entre bicicletes, vianants i cotxes.

Proposem instal·lar barreres entre les pistes dels automòbils, els vianants i els ciclistes en aquelles ciclo vies i carrils bici amb major accidentalitat, seguint les recomanacions del "Manual de disseny de carrils bici de Barcelona 2016", elaborat per la Direcció General de Mobilitat de l'Ajuntament de Barcelona a partir de les lleis i normatives vigents que s'apliquen en la construcció de carrils bicis a l'espai públic.

-Desenvolupar junt amb les organitzacions del teixit social de Castelló vinculades a l'ús de la bicicleta una Ordenança de Circulació de Vianants i Ciclistes que regule la circulació en la via pública i delimiti els drets i obligacions dels usuaris/-àries, tal com consta en el Pacte del Grau.

-Ampliar les zones tranquil·les o zones amb límit de 30 km/h a la resta de zones urbanes de la ciutat (com Pontevedra, Irún i Ansoáin), introduint zones 20 km/h en zones amb major afluència de públic infantil com per la proximitat a col·legis i parcs, amb la disposició d'elements físics (com ara controls de velocitat, guals o carrers semipeatonalitzats); i vetllar pel compliment d'aquest límit de velocitat.

-Instal·lar reductors de velocitat en les avingudes i els carrers amb major nombre d'accidents, així com nous passos de vianants. Que s'estudie el disseny d'aquests de forma que coincidisquen amb l'alçada de les voreres. Diversos experts assenyalen que aquest disseny dona continuïtat a la zona per als vianants amb la doble intenció de facilitar el pas, sobretot de gent amb mobilitat reduïda, i d'indicar al conductor de l'automòbil que ha de ser ell qui envairà una zona restringida i no a l'inrevés.

-Amb la intenció de guanyar espai per als vianants i reduir l'espai dels cotxes a l'imprescindible per a una conducció prudent, proposem:

Planificar la construcció i/o reforma de voreres amb l'objectiu d'engrandir-les, al mateix temps que s'estreten les calçades.

-Regular el trànsit en les vies pecuàries del terme, prioritzant el pas de vehicles agrícoles i sense motor, tal com consta al Pacte del Grau.

-Realitzar tallers amb la ciutadania per a conèixer propostes per al disseny dels carrers segurs, i noves zones per als vianants. Ampliar les campanyes d'educació vial, especialment dirigides a aconseguir que els automobilistes reduïsquen la velocitat. Ampliar les campanyes d'educació vial als centres escolars i centrar-les en la promoció dels vianants i en l'ús de la bicicleta com a forma d'ajudar a tindre una mobilitat segura i sostenible. Totes aquestes activitats es deurien portar endavant junt amb les organitzacions de la societat civil vinculades a l'ús de la bicicleta, i, la seguretat viària.”

Després de la lectura de la proposició, fa ús de la paraula el senyor del Señor, que diu el següent:

“Bona i calorosa vesprada, que això és el que ens espera en els propers anys, com a conseqüència del canvi climàtic que també té un poc a veure en la proposta d'un pla de visió zero que al final el que busca no és altra cosa que intentar anar canviant els hàbits de circulació i anar canviant les nostres formes de moure'ns per la ciutat.



Però si em permet la broma, senyora Alcadessa, anava a començar esta intervenció donant-li'ls la benvinguda a vosté i al Partit Socialista pel seu posicionament respecte del CETA, del tractat amb Canadà. El que passa és que a migdia s'han entortat un poc les notícies. Esperem donar-li la benvinguda en el proper plenari perquè seria una bona notícia que el Partit Socialista es sume a aquella llista de col·lectius i persones en contra d'este tractat que també té molt a veure amb el canvi climàtic.

En relació a la proposició de Castelló en Moviment pel disseny d'un pla de visió zero accidents, dir que aquesta proposició ha estat informada pel serveis tècnics de la Casa i que d'aquest informe en cap moment es desprén que implantar a Castelló una proposta com la que fem ara siga ni negatiu ni entra en contradicció amb el que ja l'Ajuntament està fent o es pretén fer en els pròxims mesos mitjançant el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible i de Seguretat Viària, ni en absolut posa cap obstacle a estos plans. Únicament el que fa és ampliar un poc la perspectiva des de la qual estem contemplant la mobilitat a la ciutat de Castelló. Nosaltres entenem que la nostra proposició vindria a reforçar estes accions encaminades a pacificar el trànsit i en última instància a limitar l'ús dels cotxes i de les motos, dels vehicles a motor que no és altra cosa que un dels objectius que tenim marcats Compromís, Partit Socialista i Castelló en Moviment al Pacte del Grau.

Segons les dades del Pla de Mobilitat Urbana Sostenible al 2015 la ciutat de Castelló van haver 571 accidents amb víctimes tots ells, dos persones de les quals van morir i tres per exemple van morir al 2016; és a dir, és un problema que tenim ben patent. Des de Castelló en Moviment pensem que la pacificació del trànsit rodat a la ciutat de Castelló ha de ser un objectiu primordial de l'Ajuntament. La majoria d'accidents a la nostra ciutat es produeixen en encreuaments i especialment es concentren en interseccions i gloriets localitzades als principals accessos perifèrics de la ciutat així com a totes les rodonas que tenim al voltant de la ciutat i que estan localitzades normalment a les principals artèries.

Cal afegir al fet, que els darrers mesos al terme municipal de Castelló hi ha hagut un accident amb una víctima mortal que ha estat localitzat en una de les vies pecuàries que cada vegada més estan sent utilitzades com a vies alternatives del trànsit rodat per a evitar els embussos en determinats punts de la

ciutat. Són itineraris habituals d'ús interurbà entre Castelló i la seua àrea metropolitana bàsicament. L'accidentalitat és una problemàtica urbana vinculada al disseny de la ciutat. Pensem que no únicament allò de difondre i educar sinó també al disseny urbà de la ciutat perquè augmentar els estàndars de seguretat viària i evitar els ferits i morts en accidents de trànsit està vinculat també a la planificació i al disseny urbà i no únicament a l'educació vial.

Aquesta és la filosofia que subjau al Pla Visió Zero d'Accidents, que és una iniciativa que té un origen a Suècia al 1997 que ha tingut uns excel·lents resultats i que, a poc a poc, s'ha estat implementant en moltíssimes altres ciutats, potser Nova York siga l'exemple més clar de disminució d'accidents però anem a entrar en totes les ciutats; però pensem que és una bona via per aprofundir en el Pla Visió Zero Accidents i zero víctimes. Com tots els estudis confirmen, la velocitat és un factor primordial, és el principal factor en l'accidentalitat mortal; és a dir, aquells accidents amb més velocitat, tenen més probabilitat que la gent morga. De fet, a 70 quilòmetres per hora en una col·lisió frontal no se salva ningú mentre que a 30 quilòmetres per hora, únicament reduint en 40 quilòmetres la velocitat, l'índex de persones salvades és del 95 per 100. És una dada que cal tenir molt en compte.

De fet, una de les principals recomanacions de la DGT per disminuir el nombre d'accidents és reduir la velocitat dels vehicles a 30 per hora i saben que s'està treballant en este sentit i per això des de Castelló en Moviment considerem que per desenvolupar un Pla Visió Zero hi ha un eix fonamental que és, a més a més d'estos canvis normatius, el de la participació ciutadana. No vaig a repetir perquè ja ho ha fet des de la Secretaria excel·lentment totes aquelles propostes que han de veure amb participació, amb reducció de velocitat, etcètera, ja s'ha comentat en l'exposició i com entenem que això no és cap impediment per aquelles qüestions que estan duent-se a terme des de l'Ajuntament, demanaríem la seua aprovació, l'aprovació d'esta proposició i que s'incloguen estes propostes dins de tots estos elements que estan en procés d'elaboració dins l'Ajuntament."

A continuación interviene el señor Paduraru, quien dice que desde Ciudadanos están muy comprometidos con la seguridad vial. En estos dos años han conseguido aprobar la correcta señalización y mantenimiento de las carreteras para evitar accidentes, pinturas antideslizantes en los pasos de cebra para proteger sobre todo a los motoristas y están especialmente concienciados con los ciclistas, colectivo que han tenido muy en cuenta en sus aportaciones al Plan General. De hecho, han pedido dotar de una red de carril bici real y unida dentro de la ciudad; crear también un anillo de carril bici alrededor de Castellón



paralelo a las rondas que conecte toda la ciudad o que en las zonas de nueva urbanización se contemple obligatoriamente el carril bici en todas sus calles. También han pedido dar continuidad a los carriles bici que están en inconexos, en Castellón has de ir subiendo y bajando de la bici a trozos para ir seguro; por eso han pedido, por ejemplo, conectar todos los tramos inconexos de la Avenida Alcora o la Avenida de Barcelona para mejorar la conexión, creando un paso ciclopeatonal frente al polideportivo Castalia para unir el carril bici de Castalia con el de la Avenida de Riu Sec.

En definitiva desde Ciudadanos defienden mejores carriles bici y mejor seguridad en ellos porque si quieren fomentar la movilidad sostenible lo primero que tienen que garantizar es la seguridad vial y actualmente ésta no está garantizada en esta ciudad y por eso piden un esfuerzo extra al Equipo de Gobierno en esta materia.

Seguidament, intervé el senyor Sales, que diu el següent:

“Com diu l'informe tècnic, el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible 2007-2015, presentat en juny de 2016, així com la seua ampliació en el Pla Municipal de Seguretat Viària 2016-2024, presentada al Fòrum de Mobilitat del 26 de setembre de 2016, ja contempla les polítiques estatals i europees en matèria de seguretat vial, és més, oferix una anàlisi de la situació d'accidentalitat al nostre municipi així com una formulació d'objectius indicadors i de propostes de millora de la seguretat viària amb els corresponents plans d'actuació.

No ens semblen malament les propostes de Castelló en Moviment, al contrari, compartim sinó totes quasi tot l'argumentari que ha utilitzat el senyor del Señor esta vesprada, encara que no sé si servirà de cara al futur però almenys en este cas podem estar d'acord. El que sí que entenem és que tenen tota la lògica, però entenem que cal esperar els resultats de l'aplicació del Pla de Mobilitat Urbana Sostenible i Seguretat Viària. A més a més, s'ha donat una altra circumstància i és que la setmana passada se'ns va convocar, en concret el divendres passat dia 16, pel President de la Generalitat Ximo Puig als Consellers d'Educació, a la Consellera de Sanitat i la d' Infraestructures, a les tres Diputacions Provincials, a la Delegació del Govern a la Comunitat Valenciana, col·lectiu ciclistes com “València amb bici”, a la Federació de ciclisme de la Comunitat Valenciana, a la Federació de Triatlón, a la Guàrdia Civil i a la Policia

autonòmica per a tractar la problemàtica que ens ha colpit les darreres setmanes especialment dels accidents a ciclistes. La reunió que es va mantenir en un ambient de col·laboració amb totes les institucions va concloure amb la ferma voluntat que cadascuna de les administracions, dins del seu marc competencial vaja implementant les mesures tendents a eixa accidentalitat zero a la que es referia el senyor del Señor que ha de ser l'ideal a perseguir.

Sobre tot si tenim en compte que la problemàtica del ciclisme a la nostra comunitat té diverses vessants: la vessant esportiva, que és la que va provocar possiblement aquella reunió però també té una vessant turística i com no, una vessant de mobilitat urbana que és la que més preocupava en este cas entenem a la proposició de Castelló en Moviment. Cada vessant té unes necessitats i uns condicionants en infraestructures, en educació vial, en seguretat vial i per això en qualsevol cas el President Puig ens va emplaçar perquè en el termini d'un mes es desenvolupe un pla de xoc. Clar, des del nostre grup entenem que el més raonable seria esperar a les conclusions d'eixe pla de xoc que se'ns proposa des de la Generalitat, que jo estic segur que si són mesures raonables com moltes de les que tenia la proposició de Castelló en Moviment, es podran incloure en el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible i Seguretat Viària que tenim a l'Ajuntament i després d'implementar-ho i avaluar eixes mesures podríem anar contemplant-les i implementar-les. Per tant, enteníem que en eixe sentit seria necessària la proposició o almenys que caldria esperar-nos a implementar eixe pla de xoc.”

A continuació intervé el senyor Simó, que diu el següent:

“En primer lloc m'agradaria citar unes paraules textuais de l'inspector de Policia Local, Martínez, a l'últim Fòrum de Mobilitat que deia: “quantitativament no estem en males xifres a Castelló (respecte als accidents) però evidentment en seguretat viària qualsevol accident provoca un greu perjudici qualitatiu. No hauríem de traure de context accidents ni comptar accidents sense tindre en compte les causes dels mateixos”. Crec que són paraules d'un tècnic especialitzat en la matèria que ens haurien de fer reflexionar quan portem al debat polític certs temes com el de seguretat viària.

La veritat és que com aquella moció presentada pel Partit Popular farà uns mesos, a desembre de 2016 i llegint el títol de la proposició: dissenyar i executar un pla de visió zero accidents, es podria pensar que és de bojos estar en contra de tan respectable finalitat. Que quede clar des del primer moment que entenem la bona voluntat de la proposició i que aquest equip de govern com no podia ser d'una altra manera està a favor



de prendre mesures que siguem oportunes per a minimitzar els accidents de trànsit a Castelló, de fet, així ho estem demostrant amb fets. El problema ve quan fiquem en context aquesta proposta. Llig textualment un fragment de l'acta del Fòrum de Mobilitat del passat 26 de setembre de 2016: "Don Ivan Martínez, Jefe de la Sección de Movilidad Urbana explica que el plan de seguridad vial es la novedad del Plan Municipal de Movilidad Urbana Sostenible, por ello, se invita especialmene a su lectura y estudio con el fin de presentar propuestas".

Bé, a dia d'avui cap membre de la sessió de mobilitat ni del fòrum de mobilitat ha rebut per part de Castelló en Moviment, cap proposta respecte al Pla de Seguretat Viària i ni tan sols en l'últim fòrum de mobilitat, un fòrum posterior a l'esmentat, el passat 23 de maig on s'explicà a més, de forma concreta per l'Inspector Martínez, l'esmentat Pla i és que aquest Pla de Seguretat Viària contempla un treball de diagnosi amb macroinvestigació i microinvestigació de cada accident, perquè quan hi ha un accident cal estudiar què ha passat; cal objectivitzar-ho i aplicar la normativa vigent per intentar evitar-ho en un futur i es marca uns objectius ambiciosos quant a la reducció d'accidents. Com diu l'informe i cite textualment: "ofrece un riguroso análisis de la situación de la accidentalidad en nuestro municipio, estableciendo una amplia formulación de objetivos e indicadores, un conjunto de propuestas de mejora de la seguridad viària con sus correspondientes planes de actuación así como una necesaria evaluación y seguimiento de las diferentes propuestas".

És a dir, es tracta d'un treball seriós i rigorós que crec que cal respectar. Un treball enorme liderat per l'Inspector Martínez del cos de Policia Local que treballa conjuntament amb la secció de mobilitat, aspectes de planificació i seguretat vial. A més, tots els que estem ací presents mitjançant el fòrum de mobilitat hem pogut informar i consultar aquest pla.

En definitiva, entenem el fons de la proposició com ha dit el senyor Sales; compartim molts dels punts de la proposició. De fet ja s'està treballant en molts dels punts que s'apunten en la proposició com millores en encreuaments, creació de carrils bici segregats, pacificació del trànsit, instal·lació de passos sobreelevats, en la planificació del Pla General s'està guanyant espai pels vianants; ja segueixen directrius marcades pel manual de Barcelona, ja es coneix aquest manual com per exemple l'estrenyiment de carrils a més d'altres punts que són reproduccions, que són punts que ja apareixen al Pacte del Grau i que

es tenen en compte.

S'ha realitzat més de mig centenar de mesures amb l'objectiu de reduir la velocitat mitjançant passos de vianants sobreelevats, de bandes transversals d'alerta, calmació del trànsit reduint l'amplària dels carrils, i incorporant refugis per a vianants o també ordenar els sentits de circulació. S'han realitzat mesures amb l'objectiu de millorar la seguretat viària en les interseccions, com és la instal·lació de semàfors en passos de vianants, millores en la senyalització i millores de la visibilitat en passos de vianants i s'ha realitzat també accions evidentment per a millorar la seguretat viària en els entorns escolars en més de vint col·legis. Entenem que el pla de seguretat viària va més enllà del que proposa Castelló en Moviment; està en un àmbit tècnic que no pot ser tractat a la lleugera i crec sincerament que han de ser els tècnics especialitzats qui decidisquen les mesures concretes en un tema tan important com la seguretat viària.

Es parla també d'ampliar les campanyes d'educació vial i ho fan amb data 8 de maig, vull que això quede clar, entenc que vostés presenten aquesta proposició amb un treball previ a aquesta data; però el 4 de maig el regidor senyor Lorenzo, ja va presentar un pla de prevenció per a reduir accidents amb vianants i ciclistes anomenat "pla de prevenció d'accidents en vianants i vehicles de dues rodes 2017-2019", un pla transversal entre les regidories de Policia i Mobilitat, centrat en la necessitat de fomentar la convivència perquè l'espai públic urbà és un espai compartit i la campanya es diu "jo convisc"; ja s'ha enviat a diferents col·lectius i entenc que el que vostés proposen ja s'està fent. Per això entenem que no s'haurien de duplicar fòrums i entenem que el paper de l'oposició no és treballar en paral·lel sinó sumar."

Seguidament intervé el senyor del Señor, que diu el següent:

"Li promet senyor Simó que la meua intenció en la primera intervenció, inclús ara, anava a ser la de fer una explicació de vot, pràcticament. No anava a entrar perquè, de fet, crec que era una proposició bastant assenyada, tranquil·la i exposada molt respectuosament; però vosté té l'estranya habilitat de sentir-se atacat continuament inclús quan li estem fent proposicions i ix ací defensant-se d'una manera bastant agressiva, la qual cosa m'obliga a tindre que contestar, evidentment.

És una proposta constructiva que vosté ha volgut ací convertir o constituir en una confrontació. És cert que hi ha fòrums al marge d'este plenari; però no és menys cert que este plenari està perfectament legitimat perquè els grups polítics facen les seues propostes i proposicions, la qual cosa encara que s'estiga debatent en un altre àmbit, que



probablement haguérem d'haver dit o no, aquest també és un àmbit perfectament vàlid per fer estes propostes, sobretot, quan no vénen informades de manera negativa per part de cap informe municipal.

I vosté ho confronta sempre amb xifres que vénen d'experts i del departament... etcètera i no estem parlant d'això. El que estem parlant és que volem ampliar la perspectiva perquè es tinguen en compte algunes qüestions que per a nosaltres estimem que són importants i si eixes qüestions ja s'estan fent, perfecte. No tenim cap problema.

També per a contestar un poc al senyor Sales que si això ja està previst o des de la Generalitat se'ns ha dit doneu-nos un termini perquè les diferents administracions... perfecte, no hi ha cap problema. No és una moció d'urgència que s'haja de fer demà. És una proposició que diu que s'incloga tot això. Quin problema hi ha en incloure-ho?, no estem dient de començar demà. Està informada, no està en contradicció, no posa entrebancs i si quan estos documents per part de la Generalitat en col·laboració amb l'Ajuntament i entenc que la Diputació també té els seus plans, arribe a la ciutat de Castelló i vegem que ja està inclós, estupend. La proposició haurà anat endavant; però no veig on està el problema d'aprovar esta proposició, no sé on està la confrontació quan és una qüestió merament propositiva entenent que es pot donar una visió més ampla a l'assumpte.”

A continuación interviene el señor Paduraru, quien dice que el informe de esta proposición sólo dice lo que hace el bipartito pero no aclara si lo que se propone se puede hacer o no. Ellos tienen dudas en la reducción de la velocidad de manera global en la ciudad y también creen que esta propuesta se debe debatir e integrar en el Plan de Movilidad Sostenible y por eso se van a abstener. Pero el resto de medidas les parecen muy adecuadas y en esta reivindicación pueden contar con Ciudadanos porque hay que proteger a los ciclistas no sólo en las carreteras sino también dentro de la ciudad y por eso hay que fomentar la educación vial.

Finalmente interviene el señor Simó quien dice lo siguiente:

“Senyor del Señor, fins jo entenc, votar en contra no és confrontar. Simplement es pot votar en contra pel fons o per les formes d'una qüestió. En

aquest cas, jo crec que ho he dit i crec que el senyor Sales ha dit el mateix i el senyor Paduraru també ha fet un comentari similar i el que he dit és que les mesures que vostés proposen estan bé. El que jo li he dit és que eixes mesures estan ja ficades dins del Pla de Seguretat Viària i que entenem que el treball de l'oposició no és treballar en paral·lel sinó sumar i votarem que no com hem fet en altres mocions i en altres proposicions, tant de Ciudadanos com del Partit Popular amb l'argument que ja s'està realitzant eixe treball; el que vostés proposen està de més i aleshores, per un tema de formes, votarem en contra. Però votar en contra no és confrontar, ni molt menys.”

Finalitzades les intervencions, la Presidència indica que procedix passar a la votació de la proposició. Celebrada la mateixa, resulta que voten a favor la senyora Beltrán, el senyor del Señor, la senyora Peñalver i el senyor Vallejo; voten en contra les senyores Alcaldessa i Brancal, senyors García, López i Lorenzo i Porcar, senyores Puerta, Ribera i Ruiz, senyor Simó i senyora Usó i s'abstenen de votar les senyores Carrasco i España, senyor Feliu, senyora Gabarda, senyors Guillamón, Moliner, Paduraru i Pérez, senyora Pradas i senyors Sales, Vidal i Zamora.

Por consegüent, per quatre vots a favor, onze vots en contra i dotze abstencions, la senyora Presidenta declara desestimada la proposició de Castelló en Moviment.

PUNTO 6º.- INCLUSIÓN EN EL CONSEJO MUNICIPAL DE BIENESTAR SOCIAL A LA ASOCIACIÓN NIÑOS DE UCRANIA-CASTELLÓN (ANIUK-CAS) Y A LA ASOCIACIÓN IDEM.

Se da lectura en extracto de una propuesta del Teniente de Alcalde de Bienestar Social y Dependencia, dictaminada favorablemente por la Comisión y en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Mediante acuerdo plenario de fecha 6 de julio de 1989, se acordó la creación del Consejo Sectorial Municipal denominado “Consejo Municipal de Bienestar Social” como órgano consultivo de participación de las distintas instituciones públicas y privadas, organizaciones y asociaciones con implantación en la ciudad, relacionadas con cualquiera de los ámbitos del Bienestar Social, cuyo objetivo o fin último es alcanzar un mayor desarrollo de la conciencia colectiva, la solidaridad y participación, que haga posible la asunción por la sociedad de sus propios problemas, y la elevación de la calidad de vida y del bienestar de toda la población.



La Asociación Niños de Ucrania-Castellón (ANIUK-CAS) con CIF: G12568911 y la Asociación IDEM con CIF: G12928925, han solicitado formar parte del Consejo Municipal de Bienestar Social.

Obra en el expediente informe del secretario del Consejo Municipal de Bienestar-Jefe del Negociado de Coordinación de Programas de Servicios Sociales, en el que consta que estas Asociaciones cumplen los requisitos para formar parte de este Consejo Municipal.

La Comisión Permanente del Consejo Municipal de Bienestar Social, en sesión celebrada en fecha 5 de junio de 2017, a la vista de los referidos informes, informa favorablemente las solicitudes de las citadas Asociaciones.

El Pleno del Consejo Municipal de Bienestar Social, en sesión celebrada en fecha 12 de junio de 2017, informa favorablemente las solicitudes de la Asociación Niños de Ucrania-Castellón (ANIUK-CAS), y de la Asociación IDEM de inclusión en el Pleno del Consejo.

Por todo ello, a la vista del informe del secretario del Consejo Municipal de Bienestar Social, de conformidad con el artículo 6.1 c) del Reglamento del Consejo Municipal de Bienestar Social, a propuesta del Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de Bienestar Social y Dependencia, se acuerda:

Incluir en la composición del Pleno del Consejo Municipal de Bienestar Social a la Asociación Niños de Ucrania-Castellón (ANIUK-CAS) y a la Asociación IDEM.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 7º.- DACIÓN DE CUENTA DEL INFORME SOBRE CUMPLIMIENTO POR ESTE AYUNTAMIENTO DE LOS REQUISITOS Y LIMITACIONES QUE RESPECTO DE SU PERSONAL EVENTUAL ESTABLECE EL ART. 104.BIS DE LA LEY 7/1985, DE 2 DE ABRIL, REGULADORA DE LAS BASES DE RÉGIMEN LOCAL, INTRODUCIDO POR LA LEY 27/2013, DE 27 DE DICIEMBRE, DE RACIONALIZACIÓN Y

SOSTENIBILIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL.

Por Secretaría se da cuenta del siguiente informe:

“En fecha 31 de diciembre de 2013 entró en vigor la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL), por la que se adapta la normativa básica en materia de Administración con la finalidad de clarificar las competencias municipales, racionalizar la estructura administrativa organizativa, de acuerdo con los principios de eficiencia, estabilidad y sostenibilidad financiera y garantizar un control financiero y presupuestario más riguroso.

En el marco de la reforma efectuada por la LRSAL, se efectúa una nueva regulación del régimen del personal eventual mediante la incorporación de un nuevo precepto a la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL), artículo 104 bis, que complementa la regulación existente hasta el momento y que resulta de aplicación desde la entrada en vigor de la LRSAL, tanto respecto de los puestos de nueva creación como de los existentes en las respectivas organizaciones y cuyo cumplimiento deberá verificarse por las respectivas Entidades Locales a los efectos de la obligación contenida en su apartado 6, por la que el Presidente de la Entidad Local informará al Pleno con carácter trimestral del cumplimiento de lo previsto en el referido artículo.

Constituida la nueva Corporación Municipal, tras las elecciones municipales celebradas en fecha 24 de mayo de 2015, mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria y urgente celebrada en fecha 19 de junio de 2015, fueron determinados los nuevos puestos de naturaleza eventual que han de atender los cometidos de apoyo y asesoramiento a la Alcaldía-Presidencia, miembros del Equipo de Gobierno Municipal y Grupos Políticos Municipales, que ascienden a 17, habiéndose adaptado en la Relación de Puestos de Trabajo de este Excmo. Ayuntamiento los referidos puestos de trabajo en los términos de lo acordado en dicho Acuerdo.

En ejercicio de lo dispuesto en el citado artículo 104.bis de la referida Ley, la última información efectuada al Pleno del Ayuntamiento del cumplimiento de lo previsto en el mismo, se efectuó por dación de cuenta, en fecha 23 de febrero de 2017.

Y siendo que corresponde informar nuevamente en los términos citados, por todo lo anteriormente expuesto, y de conformidad con las conclusiones emitidas en informe de fecha 12 de junio de 2017, de la Sra. Jefa de la Sección de Gestión y Desarrollo de Recursos Humanos, se informa al Pleno de la Corporación que no se ha producido ninguna variación relativa al cumplimiento de los requisitos establecidos en la LRSAL respecto de la



última comunicación efectuada a dicho órgano, verificándose por tanto la adaptación del personal eventual de este Ayuntamiento a las previsiones contempladas en el mencionado artículo 104.bis de la LRBRL, en cuanto que cumplen la limitación establecida en su apartado 1.f) de no exceder el número de puestos de trabajo dotados por personal eventual, que ascienden a 17, del número de concejales de dicha Corporación local, así como la establecida en su apartado 4 sobre asignación de dichos puestos de trabajo a los servicios generales de la Entidad Local.”

La Corporación queda enterada del anterior informe.

PUNTO 8º.- DACIÓN DE CUENTA DEL INFORME DE LA INTERVENCIÓN GENERAL MUNICIPAL RELATIVO A LOS REPAROS EN MATERIA DE GASTOS Y ANOMALÍAS EN MATERIA DE INGRESOS CORRESPONDIENTE A 2016.

Por Secretaría se da cuenta en extracto del siguiente informe de Intervención:

“Estableix l'article 218.1 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març (d'ara endavant TRLRHL), que “L'òrgan interventor elevarà informe al Ple de totes les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, així com un resum de les principals anomalies detectades en matèria d'ingressos. Aquest informe atindrà únicament a aspectes i comeses pròpies de l'exercici de la funció fiscalitzadora, sense incloure qüestions d'oportunitat o conveniència de les actuacions que fiscalitze. (...)”.

Així mateix, el número 3 de l'article 218 d'aquest text legal, que regula l'informació que ha de remetre's al Tribunal de Comptes, estableix que l'òrgan interventor remetrà anualment els acords adoptats pel President de l'Entitat local i pel Ple de la Corporació contraris a les objeccions formulades, així com un resum de les principals anomalies detectades en matèria d'ingressos.

En virtut d'aquest article la Intervenció General Municipal ha elaborat el present informe pel qual s'elevan al Ple aquelles resolucions contràries a les objeccions, adoptades per l' Alcaldia-Presidència, i els Tinents d'Alcaldia i Regidors Delegats que resolen per delegació de l'Alcaldia, així com els acords adoptats per la Junta de Govern Local, en interpretació d'allò que estableix

l'article 218 del TRLRHL en el seu conjunt, per entendre que no cal donar compte a aquest òrgan dels acords ja adoptats per eixe òrgan de decisió, però sí dels altres dels quals no ha pogut tenir coneixement.

El President de la Corporació podrà presentar en el Ple informe justificatiu segons l'establert en l'article 218.1 in fine del TRLRHL.

A continuació es relacionen, per tant, els acords i resolucions adoptats previ informe d'objecció de la Intervenció en matèria de despeses, i un resum de les principals anomalies en matèria d'ingressos, a fi que s'elevi al Ple aquest informe, que haurà de constituir un punt independent en l'ordre del dia de la corresponent sessió plenària.

1) ACORDS I RESOLUCIONS ADOPTADES EN MATÈRIA DE DESPESES.

1.1) Acords adoptats per la Junta de Govern Local:

Data Acord	Data Informe	ANNEX I
11/03/2016	04/02/2016	I.1
11/03/2016	04/02/2016	I.2
12/02/2016	05/02/2016	I.3
12/02/2016	05/02/2016	I.4
11/03/2016	09/02/2016	I.5
11/03/2016	09/02/2016	I.6
06/05/2016	26/04/2016	I.7
06/05/2016	26/04/2016	I.8
13/05/2016	02/05/2016	I.9
13/05/2016	02/05/2016	I.10
03/06/2016	03/05/2016	I.11
03/06/2016	03/05/2016	I.12
19/05/2016	09/05/2016	I.13
03/06/2016	12/05/2016	I.14
13/05/2016	12/05/2016	I.15
27/05/2016	16/05/2016	I.16
27/05/2016	16/05/2016	I.17
03/06/2016	18/05/2016	I.18
27/05/2016	18/05/2016	I.19
27/05/2016	18/05/2016	I.20
10/06/2016	24/05/2016	I.21
10/06/2016	24/05/2016	I.22
03/06/2016	25/05/2016	I.23
22/07/2016	14/07/2016	I.24
04/08/2016	01/08/2016	I.25
04/08/2016	01/08/2016	I.26



04/08/2016	01/08/2016	I.27
04/08/2016	01/08/2016	I.28
14/10/2016	06/10/2016	I.29
14/10/2016	06/10/2016	I.30
24/10/2016	24/10/2016	I.31
02/12/2016	07/11/2016	I.32
25/11/2016	24/11/2016	I.33
02/12/2016	30/11/2016	I.34
02/12/2016	30/11/2016	I.35
Data Acord	Data Informe	ANNEX I
09/12/2016	01/12/2016	I.36
30/12/2016	29/12/2016	I.37
30/12/2016	29/12/2016	I.38
23/12/2016	07/12/2016	I.39
23/12/2016	13/12/2016	I.40
23/12/2016	20/12/2016	I.41
23/12/2016	20/12/2016	I.42
30/12/2016	29/12/2016	I.43
30/12/2016	29/12/2016	I.44

1.2) Acords adoptats per Decret:

Data Decret	Data Informe	ANNEX II
09/02/2016	01/02/2016	II.1
14/02/2016	09/02/2016	II.2
14/02/2016	09/02/2016	II.3
12/02/2016	09/02/2016	II.4
14/02/2016	09/02/2016	II.5
14/02/2016	09/02/2016	II.6
12/02/2016	09/02/2016	II.7
11/03/2016	16/02/2016	II.8
11/03/2016	16/02/2016	II.9
23/03/2016	15/03/2016	II.10
23/03/2016	16/03/2016	II.11
15/03/2016	10/03/2016	II.12
15/03/2016	10/03/2016	II.13
23/03/2016	11/03/2016	II.14
23/03/2016	15/03/2016	II.15
18/03/2016	15/03/2016	II.16
12/04/2016	08/04/2016	II.17
18/05/2016	12/05/2016	II.18
19/05/2016	12/05/2016	II.19

20/05/2016	17/05/2016	II.20
01/06/2016	17/05/2016	II.21
01/06/2016	18/05/2016	II.22
31/05/2016	19/05/2016	II.23
08/06/2016	02/06/2016	II.24
Data Decret	Data Informe	ANNEX
17/06/2016	09/06/2016	II.25
27/06/2016	15/06/2016	II.26
27/06/2016	15/06/2016	II.27
23/06/2016	17/06/2016	II.28
22/06/2016	17/06/2016	II.29
08/07/2016	05/07/2016	II.30
22/07/2016	21/07/2016	II.31
22/08/2016	18/08/2016	II.32
23/08/2016	18/08/2016	II.33
30/09/2016	26/09/2016	II.34
30/09/2016	26/09/2016	II.35
30/09/2016	26/09/2016	II.36
23/09/2016	23/09/2016	II.37
19/10/2016	18/10/2016	II.38
11/10/2016	04/10/2016	II.39
17/10/2016	06/10/2016	II.40
17/10/2016	06/10/2016	II.41
17/10/2016	11/10/2016	II.42
09/11/2016	17/10/2016	II.43
21/10/2016	17/10/2016	II.44
27/10/2016	25/10/2016	II.45
21/10/2016	20/10/2016	II.46
27/10/2016	25/10/2016	II.47
15/11/2016	09/11/2016	II.48
15/11/2016	09/11/2016	II.49
15/11/2016	09/11/2016	II.50
16/11/2016	14/11/2016	II.51
28/11/2016	22/11/2016	II.52
23/11/2016	22/11/2016	II.53
29/11/2016	23/11/2016	II.54
12/12/2016	29/11/2016	II.55
12/12/2016	29/11/2016	II.56
14/12/2016	09/12/2016	II.57
14/12/2016	09/12/2016	II.58
16/12/2016	09/12/2016	II.59
14/12/2016	09/12/2016	II.60
14/12/2016	09/12/2016	II.61



14/12/2016	09/12/2016	II.62
26/12/2016	09/12/2016	II.63
14/12/2016	09/12/2016	II.64
14/12/2016	13/12/2016	II.65
Data Decret	Data Informe	ANNEX II
14/12/2016	13/12/2016	II.66
28/12/2016	21/12/2016	II.67
16/12/2016	15/12/2016	II.68
28/12/2016	21/12/2016	II.69
21/12/2016	21/12/2016	II.70
22/12/2016	21/12/2016	II.71
27/12/2016	23/12/2016	II.72
27/12/2016	23/12/2016	II.73
27/12/2016	23/12/2016	II.74
27/12/2016	23/12/2016	II.75
16/01/2017	30/12/2016	II.76

1.3) Informes d'objecció emesos per la Intervenció General Municipal en relacions d'ordres de pagament no pressupostaris per incompliment del termini de pagament establert en la normativa d'aplicació.

Data Decret	Data Informe	ANNEX III
15/02/2016	15/02/2016	III.1

2) ANOMALIES DETECTADES EN MATÈRIA D'INGRESSOS.

Data Acord	Data Informe	ANNEX IV
23/12/2016	24/11/2016	IV.1
31/03/2017	30/12/2016	IV.2

L'any 2016 la fiscalització prèvia d'ingressos se substitueix per la inherent presa de raó en comptabilitat de conformitat amb el que es disposa en les Directrius aplicables a l'exercici de la Fiscalització Prèvia aprovades per l'Excm. Ajuntament Ple en sessió de 27 de novembre de 2014.”

La Corporación queda enterada del anterior informe.

PUNTO 9º.- DESIGNACIÓN DE VOCAL REPRESENTANTE DEL

AYUNTAMIENTO (GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA) EN EL CONSEJO RECTOR Y EN LA ASAMBLEA GENERAL DEL PATRONATO MUNICIPAL DE TURISMO.

Se da lectura en extracto de una proposición de la Alcaldía, dictaminada favorablemente por la Comisión en la que a la vista del expediente tramitado al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Como consecuencia de la constitución de la Corporación en la sesión plenaria de fecha 13 de junio de 2015, el Ayuntamiento Pleno mediante acuerdo de fecha 3 de julio de 2015, a propuesta de los distintos grupos políticos municipales, nombró los vocales que corresponde designar al Ayuntamiento Pleno, entre otros, en el Patronato de Turismo. A propuesta del Grupo Municipal Socialista, se designa al señor Juan Ángel Lafuente Luengo.

El 30 de mayo de 2017 de febrero de 2016, se presenta en la Secretaría General del Pleno del Ayuntamiento de Castellón, escrito suscrito por el Portavoz del Grupo Municipal Socialista, proponiendo la designación de la señora Eva Redondo Gamero, como vocal designada por el Pleno de este Ayuntamiento en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Turismo, en sustitución del señor Lafuente Luengo.

Por todo ello y visto el informe de la Jefa del Negociado de Central y Actas y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6.1.b) y 10 1 b) de los Estatutos del Patronato Municipal de Turismo, aprobados por el Ayuntamiento Pleno el de 27 de abril de 2006 y publicados en el BOP de Castellón, número 111, de 16 de septiembre de 2006, se acuerda:

1º.- Designar como vocal representante de este Ayuntamiento, en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Turismo, a la señora Eva Redondo Gamero (en representación del grupo municipal Socialista).

2º.- Cesar como vocal representante de este Ayuntamiento, en el Consejo Rector y en la Asamblea General del Patronato Municipal de Turismo, al señor Juan Ángel Lafuente Luengo (en representación del grupo municipal Socialista).”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la propuesta. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta transcrita en este apartado.

PUNTO 10º.- APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS Nº 1P/2017.

Se da lectura en extracto de una propuesta de la Junta de Gobierno Local, que



propone la adopción del siguiente acuerdo:

“A la vista de la Memoria del Concejal Delegado de Gestión Municipal para la tramitación del expediente de Modificación de Créditos número 1P/2017 del Presupuesto Municipal del año 2017, el cual afecta a Créditos Extraordinarios y Suplementos de Crédito en la cuantía de 14.436.593,42 euros cuya realización no puede ser demorada hasta el próximo ejercicio y para los que no existe crédito o éste es insuficiente en el Presupuesto actual y con la finalidad, también, de proceder a la amortización anticipada de operaciones de crédito en cumplimiento de los artículos 32 de la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y 27 del Real Decreto 4/2013, de 22 de febrero, teniendo como fuentes de financiación, por un parte, bajas de créditos para gastos no comprometidos por la cuantía de 432.462,90 euros, por otra parte el Remanente de Tesorería para Gastos Generales por importe de 8.000.016,65 euros en los términos y cuantías que se deducen de la Liquidación del Presupuesto del año 2016 aprobada por Decreto de la Alcaldía de fecha 21 de abril de 2017 y, por último, un nuevo ingreso procedente de la ampliación del endeudamiento previsto en el Presupuesto del año 2017 por la cantidad de 6.004.113,87 euros.

Teniendo en cuenta que este expediente de Modificación de Crédito afecta al Presupuesto de la forma que seguidamente se resume:

MODIFICACIÓN DE CREDITOS 1P/2017

<i>CAPITULO</i>	<i>DENOMINACION</i>	<i>IMPORTE</i>
	(A) CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS	
4º	Transferencias Corrientes	70.000,00
6º	Inversiones Reales	6.186.465,77
7º	Transferencias de Capital	12.111,00
9º	Pasivos Financieros	8.000.016,65
	TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS (A)	14.268.593,42
	(B) SUPLEMENTOS DE CRÉDITO	
2º	Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	168.000,00
	TOTAL SUPLEMENTOS DE CREDITO (B)	168.000,00

TOTAL INCREMENTO EN GASTOS (A+B)	14.436.593,4 2
---	---------------------------------

FINANCIACION

CAPITULO	DENOMINACION	IMPORTE
	(A) BAJAS POR ANULACIÓN EN GASTOS	
2°	Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	122.254,24
4°	Transferencias Corrientes	23.611,00
5°	Fondo de Contingencia	73.593,06
6°	Inversiones Reales	213.004,60
	TOTAL BAJAS POR ANULACIÓN (A)	432.462,90
	(B) REMANENTE DE TESORERIA	
87000	Para Gastos Generales	8.000.016,65
	TOTAL REMANENTE DE TESORERIA B)	
	C) NUEVOS INGRESOS	8.000.016,65
91301	Préstamo Largo Plazo Presupuesto 2017	6.004.113,87
	TOTAL NUEVOS INGRESOS (C)	6.004.113,87
	TOTAL FINANCIACION (A + B + C)	14.436.593,42

De acuerdo con lo dispuesto en la Base 7ª de Ejecución del Presupuesto y lo establecido en los artículos 34 y siguientes del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, donde se regulan los Créditos Extraordinarios y Suplementos de Crédito y considerando que, conforme a los artículos 37 del Real Decreto 500/1990 y 177 del Real Decreto 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, el órgano competente para aprobar los expedientes de Modificación de Crédito del Presupuesto General a través de Créditos Extraordinarios y Suplementos de Crédito es el Pleno de la Corporación, tras la aprobación previa de su proyecto por parte de la Junta de Gobierno Local, en virtud de la especialidad introducida por el artículo 127.1 apartado b) de la Ley reguladora de las Bases de Régimen Local para los municipios de gran población y siguiendo la tramitación establecida en el artículo 118 y siguientes del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones.

Por todo ello, vistos los informes del órgano de "Gestión Presupuestaria y Contabilidad" y de la Intervención General Municipal, aprobado el proyecto de Modificación de Créditos 1P/2017 por la Junta de Gobierno Local e informado por la Comisión Plenaria



de Gobierno Abierto y Participación, se acuerda:

1º.- Aprobar las siguientes modificaciones en las subvenciones nominativas previstas en el Presupuesto Municipal del año 2017, de conformidad con la Base 24 apartado 4º de Ejecución :

a) Modificar el beneficiario de la subvención nominativa en la forma que seguidamente se expresa:

DOCUMENTO ACTUAL:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	AREA GESTORA	BENEFICIARIO	OBJETIVO ESTRATEGICO	FINALIDAD	OBJETO	IMPORTE	FUENTE FINANCIACIÓN
4.33400.48935	Cultura	Asociación Cultural Moros d'Alqueria	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para la promoción de la cultura popular y tradicional.	12.000,00	R.O.

DOCUMENTO DEFINITIVO:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	AREA GESTORA	BENEFICIARIO	OBJETIVO ESTRATEGICO	FINALIDAD	OBJETO	IMPORTE	FUENTE FINANCIACIÓN
4.33400.48935	Cultura	Fundación Moros d'Alqueria	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para la promoción de la cultura popular y tradicional.	12.000,00	R.O.

b) Incorporar las siguientes subvenciones nominativas que no constaban en el documento presupuestario inicial :

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	AREA GESTORA	BENEFICIARIO	OBJETIVO ESTRATEGICO	FINALIDAD	OBJETO	IMPORTE	FUENTE FINANCIACIÓN
5.23104.78900	Coordinación de Programas de Servicios Sociales	Asociación de Familiares de Enfermos Mentales (AFDEM)	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.e)	Convenio de Colaboración para el proyecto de obras de reforma y adecuación del local.	12.111,00	R.O.
4.33400.47000	Cultura	La Seta Azul Producciones, SLU.	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para el proyecto de creación del cortometraje documental "Castello Rock City"	12.000,00	R.O.
4.33400.48904	Cultura	Associació Betlem de la Piga	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para el proyecto de representación del "Betlem de la Piga 2017".	4.200,00	R.O.
4.33400.48905	Cultura	Asociación Juvenil Music-Cas	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para el proyecto del "5º Festival".	10.000,00	R.O.
4.33400.48909	Cultura	Associació Valencian Music Association (VAMI)	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para el proyecto de la Música valenciana "Trovam-Proweekend 2017".	24.000,00	R.O.

4.33400.48910	Cultura	Asociación Cultural Chamuyo	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para el proyecto Festival de Música "Undergrau"	3.000,00	R.O.
4.33400.48911	Cultura	Asociació de Dissenyadors i Creatius La Exprimidora (LXP)	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para las Jornadas de Diseño "Besingfest Castelló"	10.000,00	R.O.
3.33410.48903	Normalización Lingüística	Fundación Escola Valenciana	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para proyectos "Cursos a Nouvinguts" y "Programa de Voluntariat Lingüístic"	5.000,00	R.O.
3.33440.48903	Hermanamientos	IES Sos Baynat	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para el proyecto de actividades de intercambio cultural	1.800,00	R.O.
T O T A L						82.111,00	

c) Dar de baja las siguientes subvenciones que estaban contempladas como nominativas en el Presupuesto del año 2017 para, con ello, dotar de crédito subvenciones nominativas que aparecían recogidas en el apartado b) de este documento:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	AREA GESTORA	BENEFICIARIO	OBJETIVO ESTRATEGICO	FINALIDAD	OBJETO	IMPORTE BAJA	FUENTE FINANCIACIÓN
5.23104.48919	Coordinación de Programas de Servicios Sociales	Secretariado Diocesano del Apostolado del Mar	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.e)	Convenio para la ejecución del "Proyecto Stella Maris"	12.111,00	R.O.
4.33400.48932	Cultura	IES Francisco Ribalta	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Actividades del centenario del IES Fco. Ribalta.	4.000,00	R.O.
T O T A L						16.111,00	

2º.- Aprobar inicialmente el expediente de Modificación de Créditos número 1P/2017 por Créditos Extraordinarios y Suplementos de Créditos del vigente Presupuesto por un importe total de 14.436.593,42 euros, cuyo resumen a nivel de Capítulos se ha recogido anteriormente y cuyas operaciones contables aparecen reflejadas en los listados de la Contabilidad Municipal de fechas 17 y 24 de mayo de 2017 que se incorporan al expediente administrativo.

3º.- Establecer que este expediente de Modificación de Créditos se exponga al público en las oficinas del "órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad", previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y en el Tablón de Edictos de la Corporación por quince días hábiles, a tenor de lo dispuesto en los artículos 177.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y 38.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, en relación con los artículos 20 y 22 del mismo texto, a efectos de que los interesados puedan examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno y continuar su trámite reglamentario.



4º.- Si durante dicho plazo no se presentarán reclamaciones, el expediente de Modificación de Crédito 1P/2017 se considerará definitivamente aprobado, insertándose en el Boletín Oficial de la Provincia, todo ello en relación con lo establecido en el artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y 20.3 del citado Real Decreto 500/90, entrando en vigor una vez haya sido publicado.”

Tras la lectura de la propuesta, por Secretaría se indica que en el plazo de presentación de enmiendas al proyecto de modificación de créditos 1P/2017, han sido presentadas seis enmiendas por el Grupo Municipal Popular y cuatro enmiendas por el Grupo Municipal Ciudadanos y ambos partidos manifiestan querer defenderlas en el Pleno.

Enmiendas presentadas por el Grupo Popular.-

Enmienda nº 1.-

B A J A

Aplicación presupuestaria	Descripción	Reducción	Importe definitivo
2017-5-13250-21300	AGRUP.TRÁFICO-AMUS.- MANTENIM. ETILÓMETROS Y OTROS 27.780,00	11.780,00	16.000,00
2017-5-13200-20601	UNID.APOYO.- SIST INTEGRAL GESTIÓN SALA EMERGE 166.885,11	30.000,00	136.885,11
2017-5-13230-221990	LOGIST.- OTROS SUMINISTROS (3.1) 50.280,00	1.000,00	49.280,00
2017-5-31100-227997	SANIDAD.- TRABAJOS CENSO CANINO 40.000,00	15.000,00	25.000,00
2017-4-33400-227990	CULT.- DISEÑO GRAFICO IMAGEN CORPORATIVA (1.6) 36.300,00	14.800,00	21.500,00
2017-4-33400-48102	PREMIO CIUDAD DE CASTELLON 22.900,00	3.000,00	19.900,00
2017-4-33400-226092	CULT.- ACTIVIDADES CULTURA POPULAR 66.000,00	500,00	65.500,00
2017-3-92052-64100	ADQUISICIÓN SOFTWARE(DES.APLIC.) 150.000,00	14.070,00	135.930,00

ALTA

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	AUMENTO	IMPORTE DEFINITIVO
	COMPRAR 150 CHALECOS ANTIBALA PARA POLICIA LOCAL	90.150,00€	90.150,00€

JUSTIFICACIÓN

Necesidad de mejorar las condiciones de seguridad laboral de nuestros policías locales, especialmente de aquellos que hacen funciones operativas. Actualmente se disponen de un número limitado de chalecos. Es una reivindicación de los sindicatos más representativos en la policía local.”

Enmienda nº 2.-

“BAJA

Aplicación presupuestaria	Descripción	Reducción	Importe definitivo
2017-3-92052-64100	ADQUISICIÓN SOFTWARE(DES.APLIC.) 150.000,00	36.000,00	114.000,00

ALTA

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	AUMENTO	IMPORTE DEFINITIVO
	COMPRA DE 30 EMISORAS PARA VEHÍCULOS PATRULLA POLICIALES (RENTING 100€/MES)	36.000,00€	36.000,00€

JUSTIFICACIÓN

Necesidad de mejorar la comunicación el cuerpo de la policía local del ayuntamiento de Castellón. Actualmente los vehículos policiales no disponen de emisoras, y aunque si disponen todos los agentes de emisoras portátil, puede darse la necesidad de hacer uso de la del vehículo policial, por ejemplo ante un fallo de la portátil o falta de batería.

Ello también redundará en una mejora del servicio prestado por la policía local en el ámbito de la seguridad pública. Se propone un renting de los aparatos.”



Enmienda nº 3.-

“BAJA

2017-3-92052-64100	ADQUISICIÓN SOFTWARE (DES.A-PLIC.) 150.000,00	10.000,00	140.000,00
2017-3-33410-22699	NORM.LINGUISTICA.- CAMPAÑAS NORMALIZACIÓN LIN 35.000,00	3.000,00	32.000,00
2017-3-92500-226990	ATEN.INTEGRADA-GASTOS REPRESENTACION 2,000,00	2.000,00	-

ALTA

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	AUMENTO	IMPORTE DEFINITIVO
	CAMPAÑA BULLYING CONTRA EL ACOSO ESCOLAR	15.000,00€	15.000,00€

JUSTIFICACIÓN

El acoso escolar es una realidad actual y cada día aumenta el número de casos de bullying en los colegios valencianos, registrándose un 15% más de acoso escolar que el año pasado. Durante el curso 2015-2016 se registraron 3.406 incidencias relacionadas con el acoso escolar, hecho que pone de manifiesto la gravedad del problema.

Por ello el Grupo Municipal Popular considera oportuno crear una partida presupuestaria destinando la cantidad de 15.000 euros en realizar campañas contra el acoso escolar, ya que creemos que es importante concienciar a los alumnos de este hecho poniendo en marcha campañas de vigilancia y ayuda a los menores víctimas de bullying para tratar de manera continuada, el maltrato reiterado en las aulas que se ha denunciado en algunos centros educativos de nuestra ciudad.

Enmienda nº 4.-

“BAJA

Aplicación presupuestaria	Descripción	Reducción	Importe definitivo
2017-3-92052-64100	ADQUISICIÓN SOFTWARE (DES.A-PLIC.) 150.000,00	33.000,00	117.000,00

ALTA

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	AUMENTO	IMPORTE DEFINITIVO
	APOYO ECONOMICO PARA PROYECTO MAP DE CRUZ ROJA (INTEGRACIÓN LABORAL DE PERSONAS MAYORES DE 45 AÑOS O FAMILIAS EN SITUACIÓN DE EXTREMA VULNERABILIDAD POR TENER TODOS SUS MIEMBROS EN PARO)	33.000,00€	33.000,00€

JUSTIFICACIÓN

Solicitamos destinar una partida presupuestaria municipal para dotar de financiación al proyecto MAP (Marco de Atención a las Personas) de Cruz Roja, basado en la empleabilidad de las personas mayores de 45 años o dirigido a familias en situación de vulnerabilidad extrema, donde todos sus miembros están desempleados.

El mayor activo de Cruz Roja es su voluntariado. En la ciudad de Castellón existen 1800 personas voluntarias dispuestas a ayudar siempre que se les necesita. Desde la Administración local debemos seguir contribuyendo, en la medida de lo posible, a la fantástica y encomiable labor social que Cruz Roja realiza en la ciudad, por ello solicitamos la creación de una partida presupuestaria destinada a este proyecto social que ayudará a muchos castellonenses.”

Enmienda nº 5.-

“BAJA

Aplicación presupuestaria	Descripción	Reducción	Importe definitivo
2017-3-92052-64100	ADQUISICIÓN SOFTWARE(DES.APLIC.) 150.000,00	22.819,00	127.181,00

ALTA

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	AUMENTO	IMPORTE DEFINITIVO
5 23104 48906	HOGAR VIRGEN DE LIDON (HNAS. ANCIANOS DESAMPARADOS)	22.819,00€	77.819,00€

JUSTIFICACIÓN

Las personas mayores no sólo han sido fundamentales y un referente en nuestro



pasado, sino que deben serlo también en el presente, de una sociedad, que será mejor cuanto mejor sean los servicios que se preste a sus mayores.

La labor en beneficio de los más necesitados, en concreto de las personas mayores desfavorecidas física y socialmente, realizada por la congregación religiosa de las Hermanitas de los Ancianos Desamparados, no puede ser objeto de discusión ni de debate político.

La congregación fundada en 1873 ha arraigado en nuestra ciudad desde hace muchos años y es uno de los mejores referentes al servicio de los más necesitados, personas que no sólo buscan cubrir una necesidad física sino que buscan sentirse respetados y queridos, en un ambiente familiar,

En el Presupuesto Municipal del año 2015, el Hogar Virgen del Lidón de las Hermanitas de los Ancianos Desamparados contaba con una aportación a su labor de 90.000 euros, se propone incrementarla hasta una cantidad similar.”

Enmienda nº 6.-

“B A J A

Aplicación presupuestaria	Descripción	Reducción	Importe definitivo
2017-3-92052-64100	ADQUISICIÓN SOFTWARE(DES.A-PLIC.) 150.000,00	12.111,00	137.889,00

A L T A

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	D E S C R I P C I Ó N	AUMENTO	IMPORTE DEFINITIVO
	Convenio de colaboración con Asociación de familiares de Enfermos Mentales (AFDEM) para el proyecto de obras de reforma y adecuación del local	12.111,00	12.111,00€

JUSTIFICACIÓN

En este convenio estamos de acuerdo con el convenio con AFDEM pero entendemos que la baja presupuestaria que financie dicho convenio no tiene que ser a costa del Proyecto Stella Maris de la Parroquia de San Pedro del Grao, por lo que proponemos una partida alternativa.”

Enmiendas presentadas por Ciudadanos:

Enmienda nº 1.-

“B A J A

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	D E S C R I P C I Ó N	REDUCCIÓN
15112 60000	OBTENCIÓN SUELO DOTACIONAL	1,100,000 EUROS

ALTA

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	D E S C R I P C I Ó N	AUMENTO
2017-5-93300-60000	ADQUISICIÓN TERRENOS TETUAN XIV	1,100,000 EUROS

JUSTIFICACIÓN

Ciudadanos plantea utilizar la partida existente en el presupuesto para Obtención de Suelo Dotacional y no tener así que asumir nuevos créditos con sus intereses por encima de la cuantía estrictamente necesaria para la adquisición de los terrenos del antiguo cuartel del Regimiento Tetuán XIV por parte del Ayuntamiento. El diferencial sería asumida mediante el nuevo préstamos que se pretende tramitar.”

Enmienda nº 2.-

“B A J A

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	D E S C R I P C I Ó N	REDUCCIÓN	IMPORTE DEFINITIVO
17000 226992	GET.MEDIO AMBIENTAL.- GASTOS REPRESENTACIÓN	2.000 EUROS	0 EUROS
23106 226991	COOP. SOCIAL.- GASTOS REPRESENTACIÓN	3.000 EUROS	0 EUROS
23111 226993	INMIGRACIÓN.- GASTOS REPRESENTACIÓN	2.500 EUROS	0 EUROS
33700 226993	JUVENTUD.- GASTOS DE REPRESENTACIÓN	3.000 EUROS	0 EUROS
31100 226997	SANIDAD.- GASTOS REPRESENTACIÓN	2.500 EUROS	0 EUROS
13230 22601	LOGIST.- ATENCIONES	2.000 EUROS	2.250



	PROTOCOLARIAS		EUROS
--	---------------	--	-------

ALTA

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	AUMENTO	IMPORTE DEFINITIVO NUEVA
NUEVA	ADQUISICIÓN Y COLOCACIÓN DE JUEGOS DE AGILITY CANINOS Y FUENTES CANINAS	15,000 EUROS	15.000 EUROS

JUSTIFICACIÓN

Ciudadanos no apuesta por retirar la partida destinada a Trabajos del censo canino por considerarla importante, por lo que propone adquirir y colocar los juegos de agility y las fuentes caninas a costa de gastos de representación y atenciones protocolarias.”

Enmienda nº 3.-

“BAJA

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	REDUCCIÓN	IMPORTE DEFINITIVO
92070 22602	PLAN MEDIOS COMUNICACIÓN.- PUBLICIDAD	64,000 EUROS	436,000 EUROS

ALTA

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓN	AUMENTO	IMPORTE DEFINITIVO NUEVA
4.33420.62900	ADQUISICION INSTRUMENTOS BANDA DE MÚSICA	24,000 euros	24.000 EUROS
5.17210.22706 0	PROTECCIÓN CONTAMINACIÓN ACÚSTICA.-ASISTENCIA TÉCNICA	40,000 euros	40.000 euros

JUSTIFICACIÓN

Ciudadanos propone dotar a estas partidas de presupuesto proveniente de publicidad que ha aumentado en el presupuesto de 2017

notablemente y no consideramos prioritaria, como sí consideramos la reforma de espacios urbanos.”

Enmienda nº 4.-

“B A J A

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	D E S C R I P C I Ó N	REDUCCIÓN	IMPORTE DEFINITIVO
32000 226996	EDUC.- GASTOS REPRESENTACIÓN	2.000 EUROS	0 EUROS
92056 226990	U MODER.- GASTOS REPRESENTACIÓN	4.000 EUROS	0 EUROS
91201 226010	ORG. GOB.- ATENCIONES PROTOCOLARIAS	5,780 EUROS	9,220 EUROS

A L T A

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	D E S C R I P C I Ó N	AUMENTO	IMPORTE DEFINITIVO NUEVA
2017-5-13230-62700	UNIDAD CANINA POLICÍA	11,780 EUROS	12,780 EUROS

JUSTIFICACIÓN

Ciudadanos considera que la unidad canina de la Policía Local, un cuerpo que apoyamos sea reforzado para trabajar con efectividad, sea financiada a cargo de eliminar otras partidas no prioritarias como atenciones protocolarias o gastos de representación en lugar de a cargo de eliminar la reparación y sustitución de etilómetros como propone el equipo de Gobierno, que sí hace falta actualmente. A este importe se sumaría lo 1.000 euros planteados por el equipo de Gobierno de otros suministros.”

Seguidamente la Presidencia indica que para la presentación de la modificación presupuestaria tiene la palabra el señor Lorenzo, quien dice que traen este primer expediente de modificación de crédito de 2017 a la consideración del Pleno para introducir variaciones sustanciales en el presupuesto que les permitan abordar proyectos que consideran muy importantes para la Ciudad y en otros casos, suplementar partidas que se



están gastando y que necesitan de suplemento presupuestario.

La modificación 1/2017 es de 14.438.593 euros y supone el 8'5 por 100 del presupuesto municipal para 2017. El 55'4 por 100 de esta modificación corresponde a la amortización anticipada de préstamos a largo plazo, más de ocho millones de euros que irán destinados a ese menester. Dos millones de esos ocho, son excedentes de los remanentes del presupuesto de 2015 que a lo largo del año pasado fueron incorporados a inversiones financieramente sostenibles y que en el proceso de licitación generaron en torno a dos millones de euros de excedentes por las bajas que se produjeron en esos procesos. Esos dos millones necesariamente el Ayuntamiento tenía determinado por ley invertirlos en amortización de deuda y destinarán también seis millones de los remanentes del presupuesto de 2016, de los que liquidaron hace unas semanas, al pago de deuda también.

Debe tenerse en cuenta que se mueven en un tiempo en el que todavía no se dispone de los presupuestos generales del Estado, aunque será inminente seguramente. No se dispone de la normativa que de cobertura al uso de los remanentes de Tesorería y en consecuencia deben sujetarse a lo que establece la norma marco y en ese sentido necesariamente destinar esos remanentes al pago de la deuda. Tienen la confianza y la convicción de que en tanto se aprueben los presupuestos generales del Estado y su ley de acompañamiento, se establezca también otras vías para el destino de esos remanentes y deben estar a la expectativa.

En cualquier caso, han destinado dos más seis, ocho millones al menos a la amortización anticipada de préstamos, porque hay otra partida importantísima, quizá la más importante en cuanto a volumen de esta modificación presupuestaria y que para ellos creen determinante, que son los 6.400.113 euros que van a destinar a la adquisición de los terrenos del antiguo Cuartel del Regimiento Tetuán XIV, de la parte que todavía no es propiedad municipal. Son más de seis millones, son el 41'6 por 100 de la modificación presupuestaria y que van a ser incorporados al presupuesto a través de un préstamo bancario.

Entre el primero, de amortización y el de adquisición de terrenos del antiguo Regimiento Tetuán XIV en el que ahora entrará con más detalles, suma prácticamente el 100 por 100, es el 97 por 100 del total de la modificación

presupuestaria. El resto, más de 430.000 euros se reparten en distintas partidas como por ejemplo la reposición de créditos en una partida informática, adelantados para la adquisición del sistema de gestión policial, en torno a unos 138.000 euros; la reparación de la cubierta del Ciutat de Castelló con casi 74.000 euros; el seguimiento y control, es decir, las mediciones, del Plan Acústico Municipal de Castellón así como las actuaciones necesarias en cumplimiento de la normativa en zonas ZAS y PAZ en torno a unos 40.000 euros; la urbanización del entorno de la Plaza Donoso Cortés cuya aportación municipal son 20.000 euros y permitiría (están en ese proceso) desbloquear una situación o anomalía urbanística que lleva ya mucho tiempo enquistada y que ahora se tiene oportunidad de desatascar. Van también a adquirir instrumentos de la banda de música por valor de 24.000 euros y distintos convenios con entidades de carácter cultural y socio-sanitario por más de 82.000 euros, algunos de ellos que les permitirán también dar clases de valenciano por parte del Ayuntamiento por primera vez.

Estos son grosso modo los rasgos esenciales de la modificación presupuestaria. Para ellos es importante porque hay una cuestión fundamental que es la adquisición de los terrenos del antiguo Tetuán XIV. Son más de 116.000 los metros cuadrados que tiene el total de la parcela. Saben que en torno al 43 por 100 fue adquirido por el Ayuntamiento en 1999 en virtud de un convenio con el Ministerio de Defensa y el resto fué adquirido por una empresa que ahora les permite, tras negociaciones con ella, acceder a ese casi 60 por 100 del total de la parcela. Una parcela en la que, de entrada, podrían poner en marcha de forma no precaria, como hasta ahora, el centro de respiro de Alzheimer de la Pineda, también se podrían introducir infraestructuras municipales esenciales como un helipuerto, instalaciones para las Brigadas liberando espacios ocupados mediante alquileres y distintas instalaciones que ya enumerarán con más detalle que les han de permitir crear ese gran centro de infraestructuras municipales que creen que merece la pena.

Esta es a grandes rasgos la propuesta de modificación presupuestaria que plantean y confían en que reciba el apoyo de la Corporación.

A continuación la Presidencia indica que para defender las enmiendas tiene la palabra el señor Feliu, quien dice que se presenta a este Pleno la primera modificación de créditos del año, por un importe de 14.400.000 euros y ciertamente como han podido oír es algo compleja, aunque la podrían dividir en tres partes, como ha explicado el señor Lorenzo. Una primera autorización para endeudarse por seis millones de euros para adquirir la parte que queda del Tetuán XIV; la segunda, la amortización anticipada de deuda por ocho



millones de euros y la última, mucho menor, que es una serie de bajas de algunas partidas presupuestarias para complementar o financiar nuevos proyectos por valor de 432.000 euros.

Comienza por esta última, que es la parte a la que han presentado seis enmiendas. Hay varias maneras de abordar estas modificaciones. Su enfoque se ciñe en estudiar de qué partidas obtiene el dinero para financiar sus nuevas propuestas y con ellas, ya que, entre comillas, sobran, financiar aquellos proyectos que, a su entender, consideran más prioritarios. Así mismo pueden discrepar de aquellas partidas que a su entender sobran y que ellos consideran que aún es pronto para decidirlo y que, con un poco de dedicación, podrían aún ser realizadas. Este es el caso de su enmienda nº 6 en la que el gobierno quita 12.111 euros de los 35.000 euros asignados al proyecto Stella Maris de la Parroquia de San Pedro, del Grao y ellos entienden que tendrían que perseverar un poco y procurar que íntegramente se queden en atender las necesidades de los marineros del Grao. Por ello creen que el convenio con la asociación de familiares de enfermos mentales con la que están totalmente de acuerdo, deberían obtenerlos de otras partidas más superfluas.

De hecho, hay una gran partida de 128.000 euros que corresponden a software y que el 9 de marzo, hace solo tres meses, ya dijeron de cambiarlas de partida contable. Fué en la misma transferencia de crédito en la que se cargaron parte de las ayudas a la rehabilitación de viviendas, que aún no han salido y en minorar otro año la partida destinada al comedor del Padre Ricardo, que ya es un clásico en este Pleno.

Para que los vecinos y vecinas de Castellón lo entiendan, en diciembre el gobierno presentó un presupuesto que incluye todas las acciones que deseaban realizar y destinaron un dinero para ello. Sólo dos meses después, el 9 de marzo dicen “donde digo digo, digo Diego” y deciden que los 128.000 euros para mantenimiento y asistencias técnicas para el desarrollo de aplicaciones lo destinan a comprar software. Ahora, tres meses después, el Diego se vuelve a convertir en digo y quieren retrotraer otra vez la situación. Si no lo tenían claro hace seis meses y no lo tenían claro hace dos meses, entienden que siguen sin tenerlo claro ahora y, por lo tanto, conviene aplicar el principio contable de Santa Rita, Santa Rita, lo que de sitio se mueve ya no se devuelve y destinar los 128.000 euros a otras prioridades que ya expusieron en

sus enmiendas a los presupuestos 2017. Estas prioridades son la compra de 150 chalecos anti-bala para Policía Local con 90.000 euros; la compra de 30 emisoras para los coches patrulla de la Policía Local con 36.000 euros; la realización de una campaña contra el acoso escolar por 15.000 euros; volver a aumentar la ayuda al hogar Asilo Virgen de Lidón de las Hermanitas de los Ancianos Desamparados con 22.000 euros más y apoyar con 33.000 euros el proyecto de la Cruz Roja para la integración laboral de personas mayores de 45 años o familias en situación de extrema vulnerabilidad por tener todos sus miembros en paro.

Para ello, además, salvan de la quema otras dos partidas presupuestarias. No entienden que una ciudad que social y económicamente está tan vinculada al sector cerámico castellonense elimine la dotación de 4.500 euros del Premio Nacional de Cerámica Ciudad de Castellón, coordinado por la Asociación Española de Técnicos Cerámicos con la excusa de ser bienal. Creen que todos los años debería haber una dotación para promocionar los mismos.

Pero lo que no pueden entender es como este año es incapaz de gastar este Ayuntamiento ni un solo euro de los 4.000 euros inicialmente destinados a la celebración del primer centenario del Instituto Francisco Ribalta. La efeméride cultural más destacada de la Ciudad en este año 2017 y que se van a cargar, sin hacer nada.

Esperan pues que Santa Rita, abogada de los imposibles, abogue para que voten favorablemente sus enmiendas.

No puede acabar su exposición sin pasar por los dos puntos más destacables de esta modificación de crédito. Una, la compra del resto de la parcela del Cuartel Tetuán XIV, como ya ha dicho, que el Grupo Popular anterior en el gobierno ya intentó acordar mediante permutas de terrenos y que este gobierno al final consigue mediante el pago a tocateja de 6.004.113'87 euros. Unos terrenos por los que los actuales propietarios pagaron sólo la mitad cuando adquirieron en subasta por 3.067.527'32 euros. Los señores de Compromís y Partido Socialista, que se llenan la boca con las maldades de la especulación urbanística, van a pagar el doble. ¡Menudo ejemplo! No obstante, coinciden con el valor estratégico que estos terrenos tienen para la Ciudad y que, además, deben desbloquear la rehabilitación del centro de día para enfermos de Alzheimer, que era otra de las enmiendas que el Grupo Municipal Popular presentó a los presupuestos de este año. Por ello, no se oponen a la parte de la modificación de crédito destinada a esta compra mediante endeudamiento.

La otra partida importante de esta modificación es la amortización de deuda por valor de ocho millones de euros. Es una decisión meramente política, ya que como ha dicho



el señor Lorenzo, seis de esos ocho millones se podrían destinar a inversiones financieramente sostenibles si se esperan a que salgan los presupuestos, que ya están ahí, ya que hay obras emblemáticas pendientes de realización. Sin embargo, este equipo de gobierno formado por Compromís y PSOE pasará a la historia como el mejor amigo de la banca. El 31 de mayo tenían 37 millones ociosos en los bancos. Van a pedir 18 millones en préstamos y han amortizado anticipadamente con recargo unos 19 millones de euros desde 2015. Pero tampoco se van a oponer a esa amortización, lo único que piden es que tengan buen ojo y no les pase como el año pasado pues en octubre este Pleno aprobó una amortización anticipada y luego resultó que no se formalizó por el elevado coste financiero de dicha amortización.

Seguidamente para defender sus enmiendas, la Presidencia concede la palabra al señor Vidal quien dice que el equipo de gobierno trae una modificación de crédito de nada menos que de 14 millones de euros. Se nota que tenían las cosas muy claras cuando elaboraron el Presupuesto.

Esta modificación se divide en tres partes. En primer lugar, quieren invertir 8 millones de euros en amortizar deuda. Están de acuerdo con eso, hay que reducir el endeudamiento de la Ciudad sobre todo de los préstamos más ventajosos. En segundo lugar, quieren comprar Tetuán XIV. Dadas las circunstancias les dan a elegir entre dos situaciones como son o comprar o tener la obligación de urbanizar y además pagar. Sale más barato comprar, por lo tanto, la apoyarán. Pero proponen sacar un préstamo de seis millones de euros y ahí no están de acuerdo porque se preguntan por qué no utilizan la partida del Presupuesto de 1'1 millón de euros destinado a obtención de suelo dotacional para adquirir los terrenos de Tetuán XIV y reducir así de esta forma el crédito bancario que proponen de seis millones de euros. Esta partida está para eso, para comprar suelo y en vez de sacar un préstamo de seis millones de euros, sacarían un crédito de 4'9 millones de euros. Esta posibilidad es sensata y además es posible, tal como se lo ha certificado los técnicos, sin embargo, el equipo de gobierno ya les mostró en su día su rechazo a pesar de que podía y debería hacer que los castellonenses pagaran muchos menos intereses.

En tercer lugar, proponen modificaciones de crédito, es decir, pasar el dinero de unas partidas a otras. El compañero señor Feliu hablaba de Santa

Rita... De un total de 432.000 euros y ahí es donde han presentado sus enmiendas porque les parece bien algunas de las cosas que van a implementar pero no les parece bien de donde pretenden sacar el dinero. Porque quieren quitar el dinero de las partidas destinadas a reforma de espacios urbanos, para reparar y comprar etilómetros para los controles de alcoholemia, cuando la realidad es que si una patrulla detiene a alguien ha de llamar a otra para que le lleve el etilómetro porque no hay suficientes. También quieren quitar el dinero de los trabajos para el censo canino cuando hace mucha falta.

¿Qué propone su Grupo municipal? Que en vez de quitar el dinero de partidas necesarias, lo quiten de las destinadas a autobombo; pero eso el gobierno las defiende con uñas y dientes. Desde Ciudadanos reclaman que el bipartito reduzca los gastos de representación, publicidad y atenciones protocolarias, que son sólo para lucimiento propio y no de terceros. Deben demostrar el amor y cariño que tienen a esta ciudad y reducir lo que les pica por interés personal y partidista, en lugar de partidas que son muy necesarias, porque dinero hay y no se lo pueden discutir. No hace falta renunciar a nada, solo tener interés y voluntad política. Con los gastos de representación y las atenciones protocolarias se pueden pagar la adquisición de juegos de agilidad para perros y fuentes caninas que ellos apoyan; cogiendo solo un poco del dineral que destinan a publicidad podían comprarse más instrumentos de la Banda de Música y la asistencia técnica para la contaminación acústica; pero prefieren dejar a la ciudad sin dinero para reformar espacios urbanos, como si no le hiciera falta. Eso sí, saldrán y salen en los medios muy guapos y lluidors. Por último, con menos gastos de representación y protocolo se podría financiar la unidad canina de la policía que han implementado, porque es un gasto ya que se tienen que dar de comer y llevar al veterinario, al parecer no habían pensado que hay que pagarlo y que no habían previsto porque ya saben que lo de la previsión no es lo del equipo de gobierno.

Y ahora dicen que a lo mejor no hace falta tantos controles de alcoholemia y sin embargo están preocupados por la seguridad vial, contradicción de términos. Lamentable. Pues para Ciudadanos sí que es importante el tema de la seguridad vial y la reforma de muchos espacios de la ciudad que lo necesitan, mucho más importante que el protocolo, los viajes o la publicidad. Pero está claro que el bipartito es la imagen, luego el contenido es otra cosa. Y hay ejemplos todos los días, el último es que parece que al bipartito le importa más la nueva imagen del servicio municipal de limpieza viaria que la limpieza viaria en sí misma. Y al margen de que no están dispuestos a renunciar ni un ápice a su ego y a sus ganas de lucirse, hay dos cosas más que han demostrado con esta modificación de crédito: la primera, su enorme falta de previsión porque dan de baja partidas como el Premio



Nacional de Cerámica que incluyeron en los presupuestos y ahora resulta que es bianual y ¿por qué lo incluyeron? ¿se equivocaron en el presupuesto? Y además no se aclaran, van cambiando el dinero del software de un lado a otro, primero para modernización, luego para compra, luego para mantenimiento... deben aclararse. La segunda cosa que han demostrado es su sectarismo. Ciudadanos presentó enmiendas al presupuesto donde proponía reducir partidas de imagen corporativa, conferencias, congresos, ediciones y publicaciones, hermanamientos o incluso la normalización que llaman lingüística, que es para ellos inquisitoria, porque estaban infladas. Ahora se han dado cuenta y quieren rebajarlas.

Ellos pedían reducir las de un modo sensato, destinar ese dinero a otras medidas más necesarias como los empleados juveniles, becas para prácticas formativas o el tema de voluntariado social. El bipartito se negó y ahora son ellos mismos los que proponen reducir las confirmando que estaban sobrefinanciadas y es más, han ratificado también que los gastos de representación no son tan necesarios al proponer la baja de algunos. ¿A qué juegan?

Espera, sin ninguna esperanza, que recapaciten y voten a favor de sus enmiendas porque demostrarán que les importa más Castellón y los castellonenses que su interés particular para intentar ganar las próximas elecciones.

A continuación interviene el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“Sabem a Castelló en Moviment de la importància d'aquesta modificació de crèdit. Ens va convèncer el govern i sí, efectivament hi ha moltes possibilitats sensates; la que es planteja és una d'elles i creiem que com a govern estan legitimats per dur-la endavant, no veiem cap problema. I entre altres coses ho déiem perquè la part més grossa de l'assumpte venia a solucionar un acord ruïnós entre els propietaris de l'antic Tetuan XIV, un acord que va ser producte d'aquella gestió fabulosa del Partit Popular que té cosa la cosa que siguen ara els que vinguen a dir que allò ho estan fent malament i els amics dels bancs, i no sé què, quan són ells els que van fer aquest tractat ruïnós per la Ciutat; però bé.

Finalment, gràcies a l'enginy municipal, a totes les coses que han estat cavil·lant per a buscar una solució, el govern ha buscat esta solució, l'ha trobada i ha vist la forma de comprar els terrenys i justament és per això, perquè

si és possible fer una operació comptable d'estes característiques complint els exigents requisits de la Llei Montoro, pensem que també és possible dedicar recursos, esforços i imaginació a aconseguir ampliar el parc públic d'habitatge social.

Sabem senyor Lorenzo que no és fàcil, sabem que està més que justificada esta modificació de crèdit i així ens va convèncer i per això quan vam seure, ja amb la proposta tancada vam decidir no presentar esmenes, que ho podríem haver fet, ja que vostés van vindre a nosaltres amb una proposta tancada i vam plantejar la necessitat d'encetar una negociació. Vista la situació de necessitat de solucions habitacionals per a casos d'emergència social i en vistes de la capacitat del govern per obrir vies imaginatives, vam decidir negociar amb vostés el nostre vot favorable pensant que si una cosa era important i vosté ho ha dit i Tetuán XIV era important, hi havia una altra que a més d'important era molt més urgent i era la necessitat d'habitatge social i així és com han anat els últims dies i Castelló en Moviment va condicionar el seu vot a tota una sèrie de mesures encaminades a millorar la vida de les persones, que és una via com una altra per a intentar aconseguir fer allò que tenim compromés al Pacte del Grau. Les condicions són ben senzilles: d'una banda, la inclusió de clàusules en el nou crèdit que es va a demanar per a fer front a esta modificació de crèdit, i que demanarà als bancs amb les bases que es puntue que les entitats bancàries oferisquen habitatge social a l'Ajuntament o, en el cas que no siga així, que foren bancs pertanyents a la banca ètica, per una qüestió bastant senzilla i que vostés van acceptar.

D'altra, vam demanar que el bo Activa't, que actualment estem intentant vincular al nivell de renda i no exclusivament a la situació d'atur i pretenem que es vincule a més a la renda individual i no familiar perquè considerem que l'accés al transport públic té clares vinculacions a l'autonomia personal i la renda familiar no explica moltes vegades les diferències en la distribució de recursos dins de d'esta mateixa família, la qual cosa moltes vegades fa que especialment les dones es vegen en una situació de dependència respecte dels seus marits i es tracta d'avançar justament en esta independència econòmica d'unes persones respecte d'altres.

I finalment demanàvem el que venim demanant des de fa més d'un any i és que es desbloquejara la redacció i aprovació de les bases per a la creació d'una borsa de lloguer social a partir d'habitatges de particulars en la qual l'Ajuntament faria d'intermediari entre propietaris i llogaters. Les dues primeres efectivament hem avançat moltíssim i en apenes uns dies, menys de dues setmanes, hem sigut capaços de trobar solucions i arribar a uns acords satisfactoris però no així en la qüestió del lloguer social, en aquelles bases que fa



més d'un any reclamem, que efectivament s'han acabat redactant a última hora, ahir a les set de la vesprada encara ens creuàvem correus, però entenem que estos avanços no han sigut suficientment significatius com perquè siguen de la satisfacció, no nostra, sinó per a intentar aconseguir esta borsa d'habitatge de lloguer social.

Se'ns ha dit que la idea d'aprovar les bases era primer aprovar-les d'una forma senzilla per a després aprovar les garanties i les ajudes, cosa que ens sembla insuficient si tenim en compte d'on venim i cap a on estem anant. Després de dos anys de govern i amb una evident manca d'avanços just en una de les prioritats socials, el dret a l'habitatge, demanem que es propose aquesta modificació de crèdit i per aprovar-la que es tinguen les garanties d'avanços en aquest àmbit.

Aquesta modificació que ara no estem d'acord que es duga endavant, els hi he proposat que es duga endavant d'ací quinze dies, que tenim un ple d'ací quinze dies i podríem avançar en eixa negociació i haver-nos estalviat esta situació que estem patint avui i per la qual anem a votar evidentment que no. No acabem d'entendre com l'esforç fet estos dies i l'interés mostrat que ens ha dut a revisar un document que nosaltres vam presentar fa un any i mig i que ara de seguida s'ha revisat inclús s'està acceptant, no entenem com no s'ha fet en els mesos previs o en l'any i mig previ en què eixe document ha estat dormint el somni dels justs.

La nostra prioritat és garantir l'alternativa habitacional per les famílies desnonades i disposar d'habitatge social per a les desenes i desenes de famílies en llista d'espera que tenim en serveis socials. Volem avanços i garanties en aquest sentit per a comptar amb el suport de Castelló en Moviment en iniciatives com la que ara estem debatent. La veritat és que no podem entendre i difícilment podem explicar a la ciutadania com és possible que la població travessada per greus problemes de precarietat i pobresa com pot entendre la joventut, la qual viu a l'atur i té greus dificultats per emancipar-se, com aquestes operacions milionàries es duen endavant mentre no hi ha avanços en qüestions bàsiques, en drets elementals com l'habitatge. Com expliquem que és més important Tetuán XIV que les persones. No oblidem que la ciutat és sobre tot les seues persones, no cal oblidar esta circumstància.

Francament esperem que això es puga solucionar. Tenim marge

encara de solució, a no ser que avui ens trobem amb una sorpresa i la solució siga avui mateix. Pensem que en quinze dies haguera sigut perfectament debatut aquest assumpte i haguérem tingut tancat eixe acord que nosaltres hem estat buscant fins a última hora i què, per desgràcia, no ha sigut possible assolir.”

Seguidamente interviene el señor Lorenzo, quien dice que hace unos cuatro o cinco días en El País Ferran Torrent en una entrevista a ese diario decía algo que le hizo convencerse de aquello que ya lleva mucho tiempo pensando y es lo siguiente. Decía Torrent: “Ahora las formas con la nueva clase política en el poder y las instituciones valencianas desde luego han cambiado; pero me llama la atención esta urgencia por hacerse esa especie de autobombo cuando sólo llevan dos años gobernando. Después de tres décadas de gobierno conservador hay que ser un poco más realistas y autocríticos, las cosas no se cambian de un año para otro y aquí habrán de pasar algunos años más para haber cambios más profundos”. Y es verdad. Es verdad que muchas veces los gobiernos de progreso, de progresistas apoyados por otros progresistas, se han impuesto unos niveles de exigencia muy grandes a la hora de cambiar determinadas derivas que durante muchos años no han estado ni siquiera contempladas en las agendas de la gobernabilidad en las instituciones.

Decía el señor del Señor que hasta esta mañana han estado hablando para encontrar una solución a algo que para ellos era determinante y esencial y no es que el Tetuán sea más importante que las personas que se quedan sin hogar, claro que no; pero es importante también Tetuán y tienen que tomar decisiones para que este Ayuntamiento tenga un patrimonio público y los ciudadanos de esta ciudad tengan más patrimonio público y tengan resueltas necesidades que ahora no se puedan acometer porque durante muchos años ha habido un abandono importante de la confección o construcción de ese patrimonio público. Siente tremendamente que Castelló en Moviment, por lo que ha indicado, vayan a votar en contra de esta modificación presupuestaria porque insiste en que es realmente importante en algunas cuestiones como el centro de Alzheimer de la Pineda que los tres partidos tienen firmado en el Pacte del Grau y contemplaban la necesidad de que ese centro estuviera activo cuanto antes. Pretenden dignificar estas instalaciones y darle la cobertura que precisa y creen que ese proyecto va además a dignificar y dar posibilidad a los enfermos de Alzheimer de tener una infraestructura potente y de calidad y saben que Castelló en Moviment también lo quiere; pero a veces se confunde lo esencial con lo urgente y realmente creen que podrían haber llegado a un acuerdo en este caso y que



podrían haber sacado adelante sin problemas esta modificación presupuestaria para haber afrontado con tranquilidad este tema.

En cualquier caso las modificaciones que se plantean por parte del Partido Popular, de los catorce millones y medio han planteado enmiendas por valor de unos 210.000 euros, es decir, que el volumen del conjunto de la modificación presupuestaria es más bien limitado. Creen que hay algunas cuestiones que merecen ser valoradas en relación, por ejemplo, con la aportación a la Cruz Roja, a Afdem y con el Hogar Virgen de Lidón, probablemente son enmiendas que deben ser consideradas. Pero cuando les echaba en cara que se habían liado con el tema de las partidas que modificaban, ésta es la primera modificación presupuestaria que hacen este año. En otras instituciones no muy lejanas, llevan ya cuatro o cinco modificaciones presupuestarias a estas alturas y han modificado más de siete millones de euros en partidas que también no sabían muy bien dónde poner y donde sacar; pero no es así. Hay circunstancias que te obligan, como por ejemplo el otro día hicieron una modificación presupuestaria en la Diputación Provincial, la cuarta en esa institución este año, por 2'6 millones de euros en las que al Plan de Emergencias Hídricas le incrementaban un 125 por 100 respecto a la partida que se había presupuestado cuatro o cinco meses antes. Esto pasa en las Administraciones. El Patronato de Turismo se incrementaba el martes pasado en 400.000 euros su presupuesto. Es habitual en las Administraciones y ellos lo hacen porque se necesita y es lógico que se haga. Y como apunte de lo que decía, el total de modificaciones en la Diputación en lo que se lleva de año es de 7.095.000 euros. Aquí en la primera modificación y teniendo en cuenta que ocho millones son incorporaciones de remanentes, eso es lo que abulta mucho más esta modificación.

En relación con las enmiendas de Ciudadanos, agradece también al señor Vidal su preocupación por mejorar la modificación presupuestaria. No van a coincidir en las enmiendas pero cree que todos aquellos que las aportan lo hacen con la voluntad de mejorar las políticas municipales.

A continuación interviene la señora Carrasco, quien dice que adelanta que el Grupo Municipal Popular votará a favor de esta modificación de crédito pero va a pedir una cosa y es que no acudan a su partido a última hora cuando sus socios les dan la espalda. Ya se lo ha repetido en reiteradas ocasiones que

ellos están aquí para garantizar la estabilidad y el bienestar de esta ciudad. Hablaba el señor Lorenzo de gobiernos progresistas y progresismo y ella le dice que si habla de progreso por supuesto aquí está el Grupo Popular con su mano tendida que siempre ha apostado y apostará por el progreso de esta Ciudad. Por eso hoy demuestran con su voto que para ellos Castellón y los castellonenses están por encima de cualquier otro interés.

Agradecen que hayan aceptado tres de sus enmiendas que citaba el señor Lorenzo, fundamentales para su grupo porque gracias a poder aceptarlas podrán colaborar con esas personas que peor lo están pasando, con ese proyecto MAP de la Cruz Roja para desempleados de larga duración o personas con extrema vulnerabilidad; se va a poder colaborar también con la asociación de enfermos mentales pero sin quitarles la partida presupuestaria para la Parroquia del Grao que es un proyecto de acción social con los marineros y podrán colaborar también y mejorar la calidad de vida de los ancianitos que tan bien cuidados están por sor Dolores en el Asilo de Castellón. Así que gracias por aceptar esas enmiendas. No comparten que hayan rechazado las otras tres porque les hubiera gustado que les hubieran apoyado en la adquisición de chalecos antibalas o salvavidas para los policías locales lo mismo que la adquisición de emisoras para los coches patrulla y, por supuesto, no renuncian a la realización de campañas contra el acoso escolar. Así que les adelanta que van a seguir intentándolo porque para ellos es una prioridad y lo van a seguir pidiendo cada vez que tengan oportunidad.

Aunque puedan discutir en las formas, entienden que la compra de parcelas restantes del Tetuán XIV es beneficioso para la Ciudad y desbloqueará la Pineda, el centro de día para enfermos de Alzheimer, que ya pidieron también en una enmienda a los presupuestos.

Así que hoy votan a favor de esta modificación de crédito por responsabilidad y por coherencia, porque son un partido de gobierno y como le dijo a la Alcaldesa en el debate del estado de la Ciudad, en los temas importantes y trascendentes para la Ciudad siempre encontrarán al Grupo Municipal Popular.

A continuación interviene el señor Vidal que dice que su grupo se va a abstener porque entienden que no se han cuidado las formas y las cosas no se han hecho bien y no ha habido ninguna previsión, aunque en algunas cosas como la amortización de la deuda y la compra del Tetuán están de acuerdo; pero no les gusta la forma en que se ha hecho. Por eso se van a abstener.



Seguidamente interviene el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“Senyor Lorenzo, ha dit vosté dues coses al principi molt interessants. Jo anava a plantejar-li una reflexió al voltant del que és important, la urgència, etcètera però l'anunci del Partit Popular, que no ens pilla per sorpresa, que ja sabíem que havia passat això perquè estava vosté molt tranquil després de parlar amb nosaltres. El que ens sorprén és que que hagen comptat amb Compromís perquè han preferit pactat amb el Partit Popular el vot abans de negociar durant quinze dies més per intentar donar solució a un problema que este Ajuntament ha estat incapaç absolutament d'afrontar i que després veurem en les intervencions de les dues compareixences que hem sol·licitat.

Ha preferit vosté pactar amb el Partit Popular a donar solució a les persones. No acabem d'entendre que siga justament el context d'esta modificació de crèdit; però ja li dic que encara entenc menys que els companys de Compromís s'hagen prestat a este tripijoc, que és el joc de trileros i és pel qual Castelló en Moviment va decidir que preferia quedar-se fora vigilant a veure quina era l'acció de govern del govern socialista i que ja hem vist quines són les maneres. En el primer entrebanc que s'han trobat han preferit aliar-se amb el Partit que durant vint-i-quatre ha dut el Govern municipal d'una manera absolutament ruïnosa.

Tenia vosté raó en una reflexió que ha fet i que feia referència a un article que ha llegit i és allò de com costarà de canviar les dinàmiques de vint-i-quatre anys en el cas de la ciutat de Castelló perquè efectivament la xarxa clientelar i de corrupció generada al voltant del Partit poliimputat, necessitarà més d'uns pocs anys per a poder canviar-se. De fet l'herència és tal que fins ara, fins a dia d'avui amb un govern suposadament progressista al nostre Ajuntament, la Ciutat continua en mans d'aquelles empreses de la Gürtel i allí estan sense que puguem fer res aparentment per evitar-ho.

Li torne a dir que dúiem any i mig amb un document que ha estat a punt d'eixir endavant, que ha estat a punt de garantir o almenys d'intentar garantir perquè era l'únic mecanisme real que tenim entre les mans i en procés d'elaboració que haguera pogut intentar almenys garantir un habitatge d'urgència i d'emergència a la gent que tiraran demà mateix de sa casa i que a estes hores encara no sap a on dormiran. Eixa és la realitat. Hem estat a punt; no han volgut esperar quinze dies per a poder fer-ho i han preferir aliar-se amb el Partit Popular.

Crec que la militància del Partit Socialista, que entenc que és una militància progressista, necessitarà alguna explicació perquè el que no és entendible són aquelles crítiques tan dures que fa habitualment al Partit Popular perquè avui, després de parlar amb Castelló en Moviment, seu amb ells per a pactar el vot a canvi d'algunes esmenes. Em sembla molt trist, sincerament senyor Lorenzo.”

En este momento la Alcaldesa indica al señor del Señor que la militancia socialista está muy tranquila con el Secretario General que tiene. Seguidamente concede la palabra al señor García, quien dice lo siguiente:

“Xavi, estem d'acord amb el que volem, crec que estem treballant en el mateix; però tu saps i Castelló en Moviment sap perquè ho vam comentar que en quinze dies la situació de les bases d'habitatge que és el motiu que has esgrimit per a votar en contra d'aquesta modificació de crèdit que com ha explicat el company Toni Lorenzo afecta moltes altres coses, no haguera canviat i això és una cosa que sabem. Per tant, eixos quinze dies més no hagueren canviat significativament l'elaboració de les bases com volem que estiguen. Retardar quinze dies per retardar quinze dies no era acceptable i no era bo ni per al govern ni per a la ciutat i davant eixa situació el que hem fet és veure com podem avançar. I acceptarem tres esmenes, una cap a la Creu Roja, una altra cap a la Residència Lledó i l'altra per a Afdem, no veig on està el problema.

Fa poc va ser l'aniversari de la mort de Fuster. Diuen que tota política que no està feta per nosaltres està feta contra nosaltres i això ho portava Castelló en Moviment en el seu programa electoral. I jo sempre us ho he dit, sempre vull tindre-vos a este costat fent política. Heu decidit estar fora, heu decidit utilitzar una forma de pressionar este govern i estem d'acord amb l'objectiu però la forma de pressionar no ha sigut l'adequada i ara el que no pot ser és que com no m'agrada el resultat m'enfade i comence a parlar de coses que no són. Xavi, t'has equivocat.”

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que se va a proceder a la votación de las enmiendas una por una.

En primer lugar se procede a la votación de las enmiendas presentadas por el Grupo Popular.

-La votación de la enmienda nº 1 da el siguiente resultado: votan a favor las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señor del Señor,



señora Gabarda, señores García, López, Lorenzo y Paduraru, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señores Vallejo, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por ocho votos a favor y diecinueve votos en contra, la Presidencia declara desestimada la enmienda nº 1 del Grupo Popular.

-La votación de la enmienda nº 2 da el siguiente resultado: votan a favor las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales; votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo y se abstienen de votar la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por ocho votos a favor, quince votos en contra y cuatro abstenciones, la Presidencia declara desestimada la enmienda nº 2 del Grupo Popular.

-La votación de la enmienda nº 3 da el siguiente resultado: votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo.

Por consiguiente, por doce votos a favor y quince votos en contra, la Presidencia declara desestimada la enmienda nº 3 del Grupo Popular.

-La votación de la enmienda nº 4 da el siguiente resultado: votan a favor las señoras las señoras Alcaldesa, Brancal, Carrasco y España, señores Feliu, García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó y señora Usó; votan en contra la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo y se abstienen de votar la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por diecinueve votos a favor, cuatro votos en contra y cuatro abstenciones, la Presidencia declara aprobada la enmienda nº 4 del Grupo Popular.

-La votación de la enmienda nº 5 da el siguiente resultado: votan a favor las señoras las señoras Alcaldesa, Brancal, Carrasco y España, señores

Feliu, García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó y señora Usó; votan en contra la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo y se abstienen de votar la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por diecinueve votos a favor, cuatro votos en contra y cuatro abstenciones, la Presidencia declara aprobada la enmienda nº 5 del Grupo Popular.

-La votación de la enmienda nº 6 da el siguiente resultado: votan a favor las señoras las señoras Alcaldesa, Brancal, Carrasco y España, señores Feliu, García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó y señora Usó; votan en contra la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo y se abstienen de votar la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por diecinueve votos a favor, cuatro votos en contra y cuatro abstenciones, la Presidencia declara aprobada la enmienda nº 6 del Grupo Popular.

Seguidamente se procede a la votación de las enmiendas presentadas por el Grupo Ciudadanos.

-La votación de la enmienda nº 1 da el siguiente resultado: votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo.

Por consiguiente, por doce votos a favor y quince votos en contra, la Presidencia declara desestimada la enmienda nº 1 del Grupo Ciudadanos.

-La votación de la enmienda nº 2 da el siguiente resultado: votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo.

Por consiguiente, por doce votos a favor y quince votos en contra, la Presidencia declara desestimada la enmienda nº 2 del Grupo Ciudadanos.

-La votación de la enmienda nº 3 da el siguiente resultado: votan a favor las



señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo.

Por consiguiente, por doce votos a favor y quince votos en contra, la Presidencia declara desestimada la enmienda nº 3 del Grupo Ciudadanos.

-La votación de la enmienda nº 4 da el siguiente resultado: votan a favor la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora; votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo y se abstienen de votar las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales.

Por consiguiente, por cuatro votos a favor, quince votos en contra y ocho abstenciones, la Presidencia declara desestimada la enmienda nº 4 del Grupo Ciudadanos.

Finalmente se procede a la votación de la propuesta con la incorporación de las enmiendas números 4, 5 y 6 del Grupo Popular, que han sido aprobadas.

Celebrada la votación, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Brancal, Carrasco y España, señores Feliu, García, Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó y señora Usó; votan en contra la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo y se abstienen de votar la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por diecinueve votos a favor, cuatro votos en contra y cuatro abstenciones, la Presidencia declara aprobado el dictamen, que queda redactado de la siguiente forma:

“PRIMERO.- Aprobar las siguientes modificaciones en las subvenciones nominativas previstas en el Presupuesto Municipal del año 2017, de conformidad con la Base 24 apartado 4º de Ejecución :

a) Modificar el beneficiario de la subvención nominativa en la forma

que seguidamente se expresa:

DOCUMENTO ACTUAL:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	AREA GESTORA	BENEFICIARIO	OBJETIVO ESTRATEGICO	FINALIDAD	OBJETO	IMPORTE	FUENTE FINANCIACIÓN
4.33400.48935	Cultura	Asociación Cultural Moros d'Alqueria	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para la promoción de la cultura popular y tradicional.	12.000,00	R.O.

DOCUMENTO DEFINITIVO:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	AREA GESTORA	BENEFICIARIO	OBJETIVO ESTRATEGICO	FINALIDAD	OBJETO	IMPORTE	FUENTE FINANCIACIÓN
4.33400.48935	Cultura	Fundación Moros d'Alqueria	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para la promoción de la cultura popular y tradicional.	12.000,00	R.O.

b) Incorporar las siguientes subvenciones nominativas que no constaban en el documento presupuestario inicial :

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	AREA GESTORA	BENEFICIARIO	OBJETIVO ESTRATEGICO	FINALIDAD	OBJETO	IMPORTE	FUENTE FINANCIACIÓN
5.23104.48922	Coordinación de Programas de Servicios Sociales	Cruz Roja	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.e)	Proyecto MAP (Marco de atención a las personas)	33.000,00	R.O.
5.23104.78900	Coordinación de Programas de Servicios Sociales	Asociación de Familiares de Enfermos Mentales (AFDEM)	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.e)	Convenio de Colaboración para el proyecto de obras de reforma y adecuación del local.	12.111,00	R.O.
4.33400.47000	Cultura	La Seta Azul Producciones, SLU.	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para el proyecto de creación del cortometraje documental "Castello Rock City"	12.000,00	R.O.
4.33400.48904	Cultura	Associació Betlem de la Píga	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para el proyecto de representación del "Betlem de la Píga 2017".	4.200,00	R.O.
4.33400.48905	Cultura	Asociación Juvenil Musi-Cas	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para el proyecto del "5º Festival".	10.000,00	R.O.
4.33400.48909	Cultura	Associació Valencian Music Association (VAMI)	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para el proyecto de la Música valenciana "Trovam-Proweekend 2017".	24.000,00	R.O.
4.33400.48910	Cultura	Asociación Cultural el Chamuyo	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para el proyecto Festival de Música "Undergrau"	3.000,00	R.O.
4.33400.48911	Cultura	Associació de Dissenyadors i Creatius La Exprimidora (LXP)	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para las Jornadas de Diseño "Besingfest Castelló"	10.000,00	R.O.
3.33410.48903	Normalización Lingüística	Fundación Escola Valenciana	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para proyectos "Cursos a Nouvinguts" y "Programa de Voluntariat Lingüístic"	5.000,00	R.O.
3.33440.48903	Hermanamientos	IES Sos Baynat	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Convenio de Colaboración para el proyecto de actividades de intercambio cultural	1.800,00	R.O.
T O T A L						115.111,00	



c) Dar de baja las siguientes subvenciones que estaban contempladas como nominativas en el Presupuesto del año 2017 para, con ello, dotar de crédito subvenciones nominativas que aparecían recogidas en el apartado b) de este documento:

APLICACIÓN PRESUPUESTARIA	AREA GESTORA	BENEFICIARIO	OBJETIVO ESTRATEGICO	FINALIDAD	OBJETO	IMPORTE BAJA	FUENTE FINANCIACION
4.33400.48932	Cultura	IES Francisco Ribalta	F	Según Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Art.25.2.m)	Actividades del centenario del IES Fco. Ribalta.	4.000,00	R.O.

SEGUNDO.- Aprobar inicialmente el expediente de Modificación de Créditos número 1P/2017 por Créditos Extraordinarios y Suplementos de Créditos del vigente Presupuesto por un importe total de 14.424.482,42 euros, cuyo resumen a nivel de Capítulos es el siguiente:

MODIFICACIÓN DE CREDITOS 1P/2017

INCREMENTO EN GASTOS		
<i>CAPITULO</i>	<i>DENOMINACION</i>	<i>IMPORTE</i>
(A) CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS		
4º	Transferencias Corrientes	103.000,00
6º	Inversiones Reales	6.186.465,77
7º	Transferencias de Capital	12.111,00
9º	Pasivos Financieros	8.000.016,65
TOTAL CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS (A)		14.301.593,42
(B) SUPLEMENTOS DE CRÉDITO		
2º	Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	100.070,00
4º	Transferencias Corrientes	22.819,00
TOTAL SUPLEMENTOS DE CREDITO (B)		122.889,00
TOTAL INCREMENTO EN GASTOS (A+B)		14.424.482,42

FINANCIACION

<i>CAPITULO</i>	<i>DENOMINACION</i>	<i>IMPORTE</i>
-----------------	---------------------	----------------

	(A) BAJAS POR ANULACIÓN EN GASTOS	
2º	Gastos en Bienes Corrientes y Servicios	122.254,24
4º	Transferencias Corrientes	11.500,00
5º	Fondo de Contingencia	73.593,06
6º	Inversiones Reales	213.004,60
	TOTAL BAJAS POR ANULACIÓN (A)	420.351,90
	(B) REMANENTE DE TESORERIA	
87000	Para Gastos Generales	8.000.016,65
	TOTAL REMANENTE DE TESORERIA (B)	8.000.016,65
	C) NUEVOS INGRESOS	
91301	Préstamo Largo Plazo Presupuesto 2017	6.004.113,87
	TOTAL NUEVOS INGRESOS (C)	6.004.113,87
	TOTAL FINANCIACION (A + B + C)	14.424.482,42

TERCERO.- Establecer que este expediente de Modificación de Créditos se exponga al público en las oficinas del “órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad”, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y en el Tablón de Edictos de la Corporación por quince días hábiles, a tenor de lo dispuesto en los artículos 177.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y 38.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, en relación con los artículos 20 y 22 del mismo texto, a efectos de que los interesados puedan examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno y continuar su trámite reglamentario.

CUARTO.- Si durante dicho plazo no se presentarán reclamaciones, el expediente de Modificación de Crédito 1P/2017 se considerará definitivamente aprobado, insertándose en el Boletín Oficial de la Provincia, todo ello en relación con lo establecido en el artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y 20.3 del citado Real Decreto 500/90, entrando en vigor una vez haya sido publicado.”

Tras la votación del dictamen, el Interventor General Municipal solicita la palabra a la Presidencia y manifiesta que este expediente fué informado por la Intervención Municipal el día 30 de mayo. Las enmiendas que se han incorporado al proyecto no afectan al sentido de los informes, informe favorable al expediente de modificación de créditos y de no cumplimiento de la estabilidad presupuestaria. La variación del expediente de modificación de crédito es de 12.111 euros en su totalidad y no afecta al sentido de los informes de 30 de mayo.



PUNTOS 11º, 12 y 13º.- APROBACIÓN DE LAS RELACIONES DE OBLIGACIONES NÚMERO 7REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES), 8REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES) Y 9REC/2017 (EJERCICIO 2017).

En este momento la Presidencia indica que se va a proceder a la lectura y debate conjuntos de los puntos undécimo, duodécimo y décimo tercero del orden del día, aunque la votación será individualizada para cada punto, a la vista de lo cual por Secretaría se da lectura en extracto de tres propuestas del Teniente de Alcalde delegado de Gestión Municipal, dictaminadas favorablemente por la Comisión y en la que a la vista de los expedientes tramitados al efecto y de los informes que en el mismo se contienen, se propone la adopción de los siguientes acuerdos:

PUNTO 11º.- APROBACIÓN DE LAS RELACIONES DE OBLIGACIONES NÚMERO 7REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 7 REC/2017 (ejercicios anteriores) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 18 apartado 3º de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y visto el informe del “Negociado de Facturación” y la “fiscalización previa limitada” con carácter favorable de la Intervención General Municipal de fechas 6 y 7 de junio de 2017, respectivamente, que se incorporan

al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la Relación de obligaciones número 7 REC/2017 (ejercicios anteriores) de fecha 6 de junio de 2017 que está formada por 3 páginas y asciende a un total de 2.878,55 euros, la cual empieza por "AUTOCAS SAU" por la cantidad de 21,66 euros y termina con "CDAD. PROP COMERC EDIFICIO DUCAL" por el importe de 379,71 euros."

PUNTO 12º.- APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 8REC/2017 (EJERCICIOS ANTERIORES).-

"Visto el expediente de "Reconocimiento Extrajudicial de Créditos" formado por la relación de obligaciones número 8 REC/2017 (ejercicios anteriores) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el "enriquecimiento injusto" de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del "Negociado de Facturación" los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe desfavorable del "Negociado de Facturación" y la "fiscalización previa limitada" con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas de fecha 6 y 7 de junio de 2017, que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la Relación de obligaciones número 8 REC/2017 (ejercicios anteriores) de fecha 6 de junio de 2017 que está formada por 2 páginas y asciende a un total de



6.823,16 euros, la cual empieza por “ALCACER BELLES, ANGELICA” por la cantidad de 592,23 euros y termina con “MUT PORTOLES, RAMON” por el importe de 29,27 euros.”

PUNTO 13º.- APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DE OBLIGACIONES NÚMERO 9REC/2017 (EJERCICIO 2017).

“Visto el expediente de “Reconocimiento Extrajudicial de Créditos” formado por la relación de obligaciones número 9 REC/2017 (ejercicio 2017) que se tramita de conformidad con lo establecido en los artículos 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, la Base 20 de Ejecución del Presupuesto, la sentencia número 302 dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 1 de Castellón de fecha 12 de septiembre de 2007, así como en el informe emitido por el Titular de la Asesoría Jurídica con fecha 6 de agosto de 2008 y que se propone para su aprobación por parte del órgano plenario, de acuerdo con la reiterada doctrina del Tribunal Supremo que intenta evitar el “enriquecimiento injusto” de la Administración por prestaciones efectuadas, en el ejercicio corriente o de cerrados, no debidamente adquiridas.

A la vista de las facturas tramitadas para su aprobación, una vez comprobados por parte del “Negociado de Facturación” los requisitos formales de los documentos (especialmente el Real Decreto 1619/2012, de 30 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento por el que se regulan las obligaciones de facturación) y las operaciones aritméticas incorporadas a los mismos y constando la conformidad al gasto por parte del personal municipal del Área Gestora y del Concejal responsable y, no obstante, el informe desfavorable del “órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad” y la “fiscalización previa limitada” con resultado de reparo de la Intervención General Municipal de fechas 7 de junio que se incorporan al expediente administrativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 184 y 185 del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a propuesta del Concejal Delegado de Gestión Municipal, se acuerda:

Aprobar la relación de obligaciones número 9 REC/2017 (ejercicio 2017) de fecha 7 de junio de 2017 que está formada por 9 páginas y asciende a un total de 1.670.159,78 euros, la cual empieza con “RESTAURANTE MOLIMAR SL” por la cantidad de 5.577,00 euros y termina por “LA HISPANO DEL CID SA” por el importe de 712,64 euros.”

Tras la lectura de las propuestas interviene en primer lugar el señor Vallejo, quien dice que hay tres reconocimientos. El número 7, que viene con informe favorable de los técnicos, el número 8 sin informe favorable y se trata de pequeñas facturas de años anteriores, algunas todavía de 2012, que no saben porqué están aún pendientes y la más importante, que es la número 9, cuyo informe no es favorable y se justifica por varios motivos, el más grave puede ser la falta de procedimiento administrativo y de contratación. Lo que pasa es que como son temas como el bono Activa't, el suministro de electricidad en instalaciones municipales y el mantenimiento semaforico del Tram. Los contratos ya finalizados que los técnicos de momento no llegan a calendarizar a tiempo pero cuyo servicio hay que seguir dando y la obligación autoimpuesta de los contratos de menos de cinco mil euros que al menos hace que tenga que pasar por el Pleno y así se enteran todos de que, por ejemplo, se pagó un almuerzo para autoridades en Sant Roc, cuestiones que antes no pasaban por el Pleno y que se iba pagando la fiesta de algunos sin que nadie se enterara. Eso es lo que tiene la transparencia.

Es una figura que todos saben que debe usarse lo menos posible pero no dejarán de insistir en el peligro de un uso arbitrario de este método, sobre todo cuando la causa de esto son los sobrecostes de un contrato que teniendo una partida presupuestaria se ven aumentados injustificadamente y que desvirtúa la adjudicación que pueda hacerse de los concursos. No es este el caso pero es el riesgo del que tienen que tener cuidado.

Seguidamente interviene el señor Vidal quien dice que continúan reconocimiento tras reconocimiento y es el ejemplo más palpable de que son más de lo mismo y que una cosa es lo que decían en la oposición, criticaban y lo que prometieron y otra bien distinta lo que hacen.

Traen aquí hoy más de un millón y medio en reconocimientos extrajudiciales de crédito. El expediente 7 asciende a 2.878 euros, el 8 a 6.823 euros y el 9 a 1.670.159 y afecta a semáforos, transportes, jardines y también tiene reparo de la Intervención Municipal. Seguro que el señor Pérez Macián les hará la suma de lo que llevan este año como siempre hace con este tema de los reconocimientos. Pero lo cierto es que el gobierno se excusa diciendo que traen aquí lo que no debían traer por falta de previsión, porque van muy agobiados y no les da tiempo, por ejemplo, a preparar un nuevo contrato cuando se acaba el anterior. Prefieren por tanto pasar por despistados, desbordados o incluso por falta de previsión que explicar una realidad que va más allá.



No va a negar que son despistados y que están desbordados. Les falta previsión; pero la realidad es que, además de todo esto, muchos de los reconocimientos que vienen son también porque son protagonistas de un gobierno de teatro, de paripé y de mentiras porque muchos de los reconocimientos que vienen, vienen y lee textualmente “por no seguir el procedimiento establecido en el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 3 de julio de 2015 por el que en gastos superiores a 5.000 euros habían de solicitarse como todos saben tres presupuestos. Se comprometieron a solicitar tres presupuestos y no lo hacen. Puro teatro. Prometen, anuncian y les dicen a los ciudadanos lo que quieren escuchar pero luego, si te he visto, no me acuerdo. No cumplen y eso va más allá de hacer teatro, es engañar a la gente.

Por tanto, no va a quedarse ya con la fórmula de los reconocimientos, que es una fórmula legal pero que deben desterrar, se va a quedar con el fondo. Porque lo que hacen cada vez que traen un reconocimiento aquí por estos motivos es demostrar que están permanentemente engañando a los ciudadanos, vendiéndoles unas promesas que no cumplen voluntariamente. Por ello, deberían pedir perdón y por supuesto no repetirlo como dicen en Ciudadanos en estos temas. Esperan que al final, aunque sea por insistencia, como la gota malaya, les entren en la cabeza sus consejos de hacer bien las cosas, aunque lo duda.

A continuación interviene el señor Pérez Macián, quien dice que lo del gobierno con los reconocimientos extrajudiciales de crédito, con lo de pagar facturas sin contrato, lo de gastar sin seguir los procedimientos legalmente establecidos les tiene atrapados en un bucle repetitivo, constante y muy aburrido. Un bucle cada vez más grande que les arrastra con cifras también cada vez más grandes. Cuando no eran la lista más votada en la ciudad, que tampoco lo son ahora; cuando no tenían el apoyo de la ciudadanía para gobernar, que tampoco lo tienen ahora, cuando no gobernaban, que no sabe muy bien si lo que hacen ahora se le pueda llamar gobernar, cuando en definitiva, estaban en la oposición, superaron los límites del hartazgo criticando los reconocimientos extrajudiciales de crédito y se hartaron también de prometer que si un día ocupaban la Alcaldía, no los habría.

Ya siendo el señor Lorenzo concejal responsable de hacienda y con responsabilidades de gobierno lo que les dijo fué que sí que los habría, habría

reconocimientos de crédito o sea pagos de facturas sin contrato, pero que los irá reduciendo progresivamente. El día que lo dijo llevaba ya 1.600.000 euros de facturas pagadas fuera de contrato; pero es que hoy ya lleva 7 millones de euros de facturas pagadas sin contrato.

De aquel iremos reduciendo no sabe si el señor Lorenzo se perdió en el iremos o en el de reduciendo; el caso es que no tiene el mismo concepto de reducir que tienen el resto de los mortales. Reducir es hacer pequeñito y el señor Lorenzo lo que dijo que iba a hacer pequeñito lo está haciendo cada vez más grande. Siete millones en facturas fuera de contrato son cantidades nada desdeñables como los casi 800.000 euros de alumbrado o los 711.000 de jardinería. No son cuestiones menores ni pequeñas sino un problema grande.

Estas elevadas cantidades fuera de contrato se deben a que esta ciudad está sin contrato de jardinería. Traen facturas fuera de contrato, informadas desfavorablemente por la Intervención Municipal, facturas con reparos esa palabra maldita que les persigue como una tenebrosa sombra que oscurece su, ya de por sí, oscura gestión del municipio. Entre los años 2016 y 2017 llevan 40 reconocimientos extrajudiciales de crédito que ascienden a más de siete millones de euros. Un total de 653 facturas pagadas de forma irregular. De los 40 reconocimientos extrajudiciales que llevan, 30 de ellos llevan reparos, objeciones, informes desfavorables de los técnicos. El hecho de que grandes servicios como el alumbrado de toda la ciudad o la jardinería se encuentre sin contrato desde hace ocho y cuatro meses, respectivamente, merece cuanto menos tener claros algunos conceptos, como son: que los contratos públicos deben ajustarse a la Ley de Contratos, que son contratos administrativos aquellos cuyo objeto sea la ejecución de obras, la gestión de servicios públicos o realización de suministros, que los contratos de las administraciones públicas se han de sujetar a los principios de publicidad y concurrencia, en fin, sencillamente este es un extracto de la Ley de Contratación Pública, no es que esto de la contratación pública se aprenda en dos tardes como dijo aquel ministro de su partido en su día. Se tarda un poco más; pero ya tienen escuela en esto como para no ir cayendo en estos errores de gestión, como también tiene él experiencia para ir recordándose.

Nueve y no se refiere al perro policía que acaban de comprar por mil euros en la anterior modificación de créditos, sino al número de reconocimientos de facturas irregulares que suman ya en este año y no sabe los que quedan...

El reconocimiento número 9 es un reconocimiento de facturas irregulares formado por 59 facturas y asciende él solito a 1.670.159,78 euros. Llega informado desfavorablemente por la Intervención Municipal por las siguientes razones: se han omitido



los procedimientos relativos a la contratación pública, se incluyen servicios y suministros con contrato ya finalizado y también porque no se han pedido tres presupuestos, cuando se autoexigieron esa condición, que luego son incapaces de cumplir.

Lo que necesitan los señores del Partido Socialista y de Compromís es un 10. Un perro policía diez, capaz de detectar a tiempo el vencimiento de contratos con tiempo suficiente para iniciar las licitaciones sin incurrir en la cada vez más frecuente irregularidad de estar pagando facturas sin contrato. Mientras no resuelvan esta situación, la gestión y la política del equipo de gobierno es de posturo, “trampancia”, aparentar, hacer lo contrario de lo que prometían y mientras no resuelvan esta situación, lo del equipo de gobierno es solo pose.

Seguidamente interviene el señor Lorenzo, quien dice que ya saben lo que hace cada mes o cada dos meses cuando se presentan los reconocimientos, que es pedir disculpas y decir que intentarán mejorar efectivamente y que espera que se tomen todos más en serio los procedimientos de contratación en el sentido de que hay que esforzarse mucho en que esos procedimientos realmente sean asumidos dentro de la organización municipal como una parte esencial del trabajo que se hace en esta casa. No es un trabajo además de, sino forma parte del núcleo esencial de las políticas públicas y de los procesos que para llevar a cabo esas políticas públicas hay que poner en marcha. Efectivamente estos tres expedientes de reconocimiento de créditos suman en torno a 1.680.000 euros que ponen ya el contador de los reconocimientos extrajudiciales de crédito durante estos dos años en torno a siete millones de euros y no mirará hacia atrás ni sacará cifras de años anteriores. Es una anomalía en la que deben esforzarse para corregir y como decía en su intervención anterior, ellos tienen claro que no son ni infalibles ni perfectos. Son absolutamente perfectibles y van a esforzarse en todos los procedimientos municipales.

Desea decir que en el reconocimiento mayor de 1.670.000 euros hay efectivamente contratos de parques y jardines, telecomunicaciones, instalaciones semafóricas, transporte de viajeros, fuentes públicas y mantenimiento de alumbrado público, contratos que cuanto antes quieren regularizar su situación; pero efectivamente les está costando más de lo que quisieran.

A continuación en turno de réplica interviene nuevamente el señor Vallejo quien dice que todos están de acuerdo en reducir los reconocimientos pero el Partido Popular no puede venir con este cuento todos los meses porque por mucha normalidad que le quiera dar a este tema para justificar su gestión en los últimos años, no es lo mismo.

En este caso le han de reconocer al señor Lorenzo que no es lo mismo la gestión de esta Corporación que la de la anterior. Creen que lo más importante son los conceptos; a las cifras siempre se hace referencia a través del señor Lorenzo; pero simplemente echando un vistazo a los reconocimientos del año 2014 del PP, no tienen vergüenza. En el año 2009 aprobaron en un Pleno un Plan de Saneamiento 2009-2015 donde el objetivo era erradicar los reconocimientos como medida para acabar con el déficit. Dicho y hecho. No le extraña que el señor Montoro haya sacado sus famosas leyes para atar a los Ayuntamientos en corto porque no se fía de nadie de los suyos. Lo pasa es que ahora lo pagan los demás.

Que incumplían su propio plan y de una manera salvaje lo demuestra subvenciones sin procedimiento como 8.000 euros al club de fútbol del señor Guillamón; gastos en publicidad de manera ingente, todas en torno a 3.000 euros; gastos como actividad cultural por anuncios en la revista eh, toro!; 120 boletos del sorteo del oro, que es una subvención para la Cruz Roja en forma de boletos, que no sabe si esperaban salir de la crisis con el premio gordo y así acabar con el déficit o se repartían los boletos. No le extraña que a alguien le toque cinco veces la lotería. Los gastos de fiestas, que no se recogen en el presupuesto y actuaciones como un coro rociero, cestas de flores en la presentación de gayatas, 10.000 euros en arreglos de la tribuna de fiestas y ellos que pensaban que las mesas y las sillas de las fiestas se ponían solas, el expresidente de la Junta de Fiestas les contó que no, que las ponían gratis y ahora se las han encontrado en los reconocimientos de crédito, que resulta que se pagaban en forma de recs y no entraban en el presupuesto de las fiestas, con lo cual, ni ellos mismos sabían lo que costaban las fiestas. Ya han resuelto uno de los misterios de la Junta de Fiestas.

Nada que decir del abuso de la famosa cuenta 413 y lo peor, facturas con sobrecostes y lo peor, contratos menores que por los sobrecostes se convertían en contratos mayores y era una manera de eludir el concurso. Podría seguir; pero qué pena no haber estado en la oposición en aquellos años pues se hubieran ilustrado con el maravilloso elenco de reparos que se pueden llegar a dar.



Seguidamente interviene el señor Vidal, quien dice lo siguiente:

“Això pareix avui una telenovel·la mexicana, d'eixes de l'amor, s'enfaden, ara no et vull, què m'has fet... Ara ix vosté i diu... Home, després que el senyor Antonio, que jo li tinc molt de respecte encara que de tant en tant discutim, diu no ho tornaré a fer, ix vosté i diu que li pareix bé que ho faça. Home, per favor, que ja el teníem convençut que no ha de fer més recs!

A més, hem de pensar en el present i en el futur. A mi el que feien estos xics fa cinc o sis anys, m'és igual. Hem de pensar en el present i en el futur.

Els informes són clars i els “reparos” són reveladors. Nosaltres en primer lloc hem de dir que en el primer dels expedients, que és el de menor import votarem a favor perquè tenim l'informe favorable de la Intervenció. En els altres, que els informes són desfavorables ens volem abstenir perquè entenem que les empreses que han fet feina per a esta Administració han de cobrar.

Jo el que demane és que no li canviem d'idea. Si ha dit que va a complir, jo crec que complirà i no durà més recs. El senyor Vallejo no ha de dir que li pareix bé que l'equip de govern duga recs.”

En este momento interviene el señor Pérez para réplica y dice al señor Lorenzo que feliz Navidad y que no rompa el encanto de esta tarde una circunstancia como esta de los pagos de facturas sin contrato.

Agradece al señor Vallejo ese recuerdo del pasado en sepia, que es de una época en la que el señor Vallejo era socio de una concesionaria de este Ayuntamiento.

Indica al señor Lorenzo que el Grupo Popular no son ni infalibles ni perfectos como tampoco son ellos y ni siquiera los cuatro concejales de Castelló en Moviment, porque son, como muchas veces recuerda la Alcaldesa, humanos y evidentemente pueden tener muchos aciertos, como el Partido Popular tuvo muchos en sus tiempos de gobierno, y también se cometieron errores porque son falibles e imperfectos.

Pero lo cierto es que algo más se tendrá que poder hacer, además de pedir disculpas, cuando los contratos que están en estos momentos en el aire son: material eléctrico, señalización horizontal, aplicación municipal de gestión de expedientes, transporte de viajeros, suministro de gasóleos a colegios, mantenimiento de seguridad, robo y alarmas, gestión del Centro Urban,

mantenimiento y limpieza del Parque Meridiano, servicios postales, conservación, mantenimiento y suministro de vegetales y materiales de parques y jardines, mantenimiento de fuentes y el mantenimiento de alumbrado de nada menos de 78.500 euros, telefonía fija y móvil, conservación y mantenimiento de parques y jardines, que son servicios fundamentales en la ciudad y que han tenido fuera de contrato en el momento de efectuarse el pago.

Entienden que la buena voluntad y las palabras de compromiso han de llevar a algún sitio y esperan que finalmente consigan su objetivo y si no, al menos, igual que ha dicho que no son infalibles, que reconozcan que tampoco tenían obligación de serlo otros en otros tiempos.

Finalmente interviene el señor Lorenzo como réplica quien dice al señor Vallejo que en aquella época a la que cita había oposición en este Ayuntamiento y se decían también las cosas no es que la oposición ahora esté descubriendo.... En aquella época había oposición también y desde luego agradece sus palabras porque es verdad que a veces produce sonrojo que de aquellos que durante tantos años estuvieron gestionando las cosas de esta casa, se oiga a veces decir con esa suficiencia y esa soberbia lo que se escucha. Pero ya están habituados y no va a entrar en más.

No todo lo que ha estado nombrando el señor Pérez son contratos que están en el aire, no hay ninguno al aire, simplemente ha habido alguno de ellos en los que no ha habido la suficiente celeridad a la hora de renovarlos y están en ese procedimiento. Todas las semanas una o dos mesas de contratación en esta Casa aprueban nuevos contratos y abren sobres de procesos de licitación. Pero es un tema en el que efectivamente deben esforzarse y así lo han tratado en las Juntas de Gobierno y siguen trabajando para que eso mejore.

Termina diciendo que lecciones concretamente del señor Pérez Macián, pocas porque el historial es de aurora boreal.

Finalizadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de los tres puntos.

En primer lugar se procede a la votación del punto número 11. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la propuesta sobre aprobación de



la relación de obligaciones número 7REC/2017.

En segundo lugar, se procede a la votación del punto número 12. Celebrada la votación, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo y se abstienen de votar las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora.

Por consiguiente, por quince votos a favor y doce abstenciones, la señora Presidenta declara adoptado el acuerdo que contiene la propuesta sobre aprobación de la relación de obligaciones número 8REC/2017.

Finalmente se procede a la votación del punto número 13. Celebrada la votación, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa y Brancal, señores García, López, Lorenzo y Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó y señora Usó y se abstienen de votar las señoras Beltrán y Carrasco, señor del Señor, señora España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner y Paduraru, señora Peñalver, señor Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vallejo, Vidal y Zamora;

Por consiguiente, por once votos a favor y dieciséis abstenciones, la Presidencia declara aprobada la relación de obligaciones número 9REC/2017.

PUNTO 14º.- PROPOSICIÓ DEL GRUP CASTELLÓ EN MOVIMENT SOBRE LA CONTRACTACIÓ MUNICIPAL I PARADISOS FISCALS.

Se retira por el grupo proponente.

PUNTO 15º.- PROPOSICIÓ DEL GRUP CASTELLÓ EN MOVIMENT SOBRE LA FORMACIÓ PER A EMPRESAS, AUTÓNOMS I COOPERATIVES I CIUTADANIA SOBRE CONTRACTACIÓ PÚBLICA.

Es dóna lectura d'una proposició de Castelló en Moviment, informada per la Secretaria General del Ple, amb data 12 de juny de 2017 i dictaminada favorablement per la Comissió Plenària de Govern Obert i Participació, que proposa l'adopció del següent acord:

“Segons les dades de l’Observatori de la Contractació Pública, la contractació pública representa aproximadament el 18,5% del PIB de l’Estat espanyol. Es tracta, per tant, d’una poderosa ferramenta de dinamització econòmica.

En el cas de l’Ajuntament de Castelló trobem que sols en contractes menors, tal com consta al Portal de Transparència, el 2016 es van destinar 2,48 milions d’euros mentre que el 2015 la xifra fou d’ 1,9 milions d’euros. Alhora, basant-nos en el model de declaració d’operacions amb terceres persones que l’Ajuntament lliura al Ministeri d’Hisenda, el 2014 els grans contractes públics comportaren al voltant de 50 milions d’euros repartits entre 14 entitats mercantils. No hi manquen dades per evidenciar que l’Ajuntament és una institució pública amb una activitat econòmica capaç de generar riquesa i ocupació directament i indirectament.

Tot i això, la concurrència a la contractació pública continua sent un procés amb una elevada complexitat tècnica, el que beneficia a les corporacions privades amb més recursos i experiència, en detriment de les xicotetes empreses, els autònoms i les autònomes, i, les cooperatives. Per aquest motiu, des del grup municipal Castelló en Moviment, apostem per implementar correctors que faciliten la concurrència al mercat públic a un sector cabdal per a impulsar un nou model econòmic més just i solidari.

Considerem la formació específica en l’àmbit de la contractació pública com un mecanisme facilitador de l’accés al mercat públic que genera l’Ajuntament de Castelló. A més, aquest tipus de formacions promouen la transparència en la contractació pública, i, contribueixen a facilitar l’accés a la contractació pública a un major nombre d’actors econòmics la qual cosa repercutirà de forma positiva en la corporació municipal.

Proposició d’acord:

- Realitzar de forma periòdica formació gratuïta destinada a mitjanes i xicotetes empreses, cooperatives, autònoms i autònomes, sobre contractació pública, amb l’Ajuntament de Castelló com a exemple.

- Informar les entitats representatives d’aquest sector econòmic (Pimes, cooperativisme, autònoms/es), i els seus socis i sòcies, de les activitats formatives sobre contractació pública que l’Ajuntament desenvolupe anualment.”

Després de la lectura de la proposició, fa ús de la paraula la senyora Peñalver, que diu el següent:

“De sobra és conegut que Castelló en Moviment apostem en general per la remunicipalització dels principals serveis públics, és a dir, perquè la seua gestió es duga a



terme amb recursos i personal propi de l'Ajuntament. Ja hem parlat en nombroses ocasions dels molts avantatges que això suposaria, per tant no m'estendré en este tema; però també sabem que això no ho podrem implementar d'un dia per a un altre i sempre quedaran xicotets serveis que no podran entrar en la remunicipalització. Mentrestant, per tant, la contractació pública d'empreses privades per a obres, serveis o subministraments suposa gairebé un 20 per 100 del PIB a l'Estat espanyol i en el cas de Castelló per exemple, agafant dades de 2014, els grans contractes públics suposaven al voltant de 50 milions d'euros repartits entre 14 empreses i pel que fa a la contractació menor, la xifra sol estar al voltant dels 2 a 3 milions d'euros anuals.

Per a moltes empreses, sobretot les que són més menudes i amb menys recursos o que tenen menys contactes amb l'Administració, siguen estos lícits o no, que eixe ja seria un altre tema, per eixes xicotetes empreses igual que per a la majoria d'autònoms hi ha nombrosos obstacles per a accedir a tota esta contractació. Si tenim en compte que són aquestes empreses les que més ocupació generen, pensem que és fonamental que els recursos públics contribuïsqen al foment d'aquest tipus d'economia de proximitat.

I en especial i en això venim insistint molt des de Castelló en Moviment, les cooperatives a banda de representar un model empresarial més democràtic, que a més inclou objectius de tipus social i no només de benefici empresarial, les cooperatives han demostrat haver resistit la crisi molt millor que altres tipus d'empreses amb una destrucció d'ocupació molt per sota de la mitjana. Pensem per exemple que va ser un pas endavant la iniciativa que va proposar Compromís en l'anterior mandat de crear una espècie de borsa o base de dades on les empreses poden inscriure's per oferir a l'Ajuntament el seus serveis en els diferents àmbits, cosa que facilita que l'Ajuntament diversifique i amplie el nombre d'empreses amb les quals treballa, ara bé, el que també he de dir és que em sorprén i això ja ho vam comentar en el ple anterior, que alguna de les empreses que més contractes s'emporten ni tan sols estiguen en eixa base de dades; però també seria tema d'un altre debat.

Tornant al que ens ocupa, ens consta que algunes xicotetes empreses a les quals s'ha convidat a presentar-se a un contracte, al final han quedat excloses per no haver sigut capaces de presentar la documentació correctament. A més, en l'actualitat estan en marxa importants canvis legislatius

en temes de contractació pública, tant a nivell estatal per l'adaptació a les directives europees com a nivell autonòmic i a nivell municipal la intenció és apostar per la inclusió de clàusules socials en la contractació. No sabem tampoc què passarà amb tot això quan entre en vigor el CETA, el Partit Socialista encara té temps per a repensar-se si vol continuar en l'acceptació per abstenció o vol sumar-se als que li plantem cara.

La proposta que arriba avui al Ple en este cas és molt senzilla. Que s'oferisca formació periòdica a les mitjanes i xicotetes empreses, cooperatives i persones autònomes sobre contractació pública i que s'utilitze el cas pràctic de l'Ajuntament de Castelló com a exemple concret per tal de facilitar eixe accés a la nostra contractació municipal. I per a fer una difusió eficaç d'aquesta formació proposem comptar amb les entitats representatives de les pimes, cooperativisme i dels autònoms. Pensem que a més de facilitar l'accés a la contractació, les sessions de formació serviren també per a detectar quins són els obstacles reals que es troben aquestes empreses a l'hora d'accedir a la contractació i permetria sempre que fóra possible dur a terme les revisions necessàries per a eliminar estos obstacles. Esperem comptar amb el suport de la resta dels grups representats en este consistori perquè pensem que és una proposta que pot facilitar l'accés de moltes empreses, sobretot les que més ocupació creen en esta ciutat a la contractació pública.”

A continuación interviene la señora Gabarda, quien dice que van a votar a favor de la propuesta de Castelló en Moviment porque les parece una propuesta sensata, positiva para Castellón y cuenta también con informe favorable de los técnicos y no se trata de una proposición con carga política sino que es un ejercicio muy útil que empresas, autónomos, cooperativas y ciudadanía conozcan mejor los mecanismos para acceder a la contratación y realizar todos los trámites de manera correcta. La Administración es un mundo farragoso y conocer su funcionamiento puede facilitar que muchas Pymes o autónomos que nunca han accedido a licitaciones, lo hagan y puedan contar con la Administración también como cliente. Eso sí, desean e insisten en que luego cobren a tiempo y no se relaje el Equipo de Gobierno en este aspecto.

Y como dice el informe, estos encuentros formativos pueden ayudar también al Ayuntamiento a conocer las necesidades y dificultades de las pymes y autónomos y mejorar la transparencia y la competitividad.

Al final Ciudadanos y Castelló en Moviment se ponen de acuerdo en algo. No es tan difícil. Y es que siempre lo dicen que desde Ciudadanos apostarán siempre por acercar la Administración al ciudadano, por conseguir que la Administración sea más abierta y más



accesible para los castellonenses y siempre que se platee una propuesta sensata como esta y dentro de la legalidad con este objetivo la apoyarán. Espera que otros partidos hagan lo mismo sin caer en radicalismos, empezando hoy mismo.

Finalmente interviene el señor Lorenzo, quien dice que van a respaldar esta proposición valorada positivamente por los servicios técnicos municipales, porque creen que va en la línea plenamente de la estrategia de contratación pública que ya en plenos anteriores ya han hablado y que fija las líneas estratégicas sobre las que deben construirse las políticas de contratación pública en este Ayuntamiento. Ambos tienen ese documento en el que aparecen distintas cuestiones y en relación con el apoyo y la apuesta por las pymes y los autónomos en la contratación municipal, y esa estrategia que hace un par de meses debatieron en este pleno, establece, entre otras, la división de contratos en lotes para adaptar el volumen de las prestaciones a contratar a la capacidad de la pequeña y mediana empresa, la eliminación de cargas administrativas con la consiguiente reducción de costes para los empresarios, el establecimiento de criterios o condiciones de solvencia proporcionales al objeto del contrato que no impidan o limiten el acceso a la contratación, la mejora de la información facilitada a los empresarios autónomos y el desarrollo de acciones divulgativas o de formación dirigidas al sector productivo con especial incidencia a las pequeñas y medianas empresas. Y efectivamente tienen previsto en el último trimestre del año acometer estas acciones formativas que vayan dirigidas esencialmente al tejido empresarial de pequeña y microempresa en Castellón para trasladar por parte de los técnicos municipales u otros especialistas en la materia, las líneas esenciales de trabajo en el ámbito de la contratación pública para facilitar el trabajo de posibles licitadores en los procesos de contratación. Cree que es importante.

El equipo de gobierno lleva tiempo trabajando en muchas cuestiones en el ámbito de la contratación, muchas cuestiones que van cambiando mucho las apuestas contractuales que desde este Ayuntamiento se van haciendo. Decir, por ejemplo que en el ámbito bancario, por ejemplo, están apostando porque a la banca tradicional se una, e incluso reforzar, la presencia de la banca ética, las cooperativas de crédito, las de esta tierra y están avanzando significativamente en esa línea y tendrán noticias de ello muy pronto.

Y decirle también que en ese ámbito de tomar decisiones importantes en la contratación, decía antes del señor del Señor que era nada más quince días pero es que van a seguir trabajando con aquellas cuestiones que durante estos últimos meses y días han aproximado y han avanzado en el ámbito de la contratación, también en relación con el crédito del préstamo del que antes hablaban. Y ahí hay un camino que han construido durante estas últimas semanas y que desde luego van a continuar profundizando con su colaboración.

Por ejemplo, ya ponen en las cláusulas de los contratos de crédito con los bancos, cláusulas que favorecen a la banca ética y a las entidades de crédito cooperativas y ponen también cláusulas que van a favorecer que los bancos pongan a disposición del Ayuntamiento viviendas con unas determinadas condiciones. Van a favorecer también y ya están favoreciendo en los contratos bancarios el que los bancos que no hayan generado desahucios en sus viviendas se vean favorecidos, van a poner penalidades en esos contratos para que aquellos que no cumplan con esas exigencias se vean excluidos en futuros procesos de concurrencia municipales, etcétera. Están haciendo mucho, están trabajando en el ámbito de la contratación pública y en el ámbito de la pequeña y mediana empresa.

No habiendo más palabras solicitadas, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la proposición. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la proposición de Castelló en Moviment..

En este momento, la Presidencia somete a votación la urgencia de los nueve puntos que se incluyen en el apartado de despacho extraordinario.

Celebrada la votación, resulta que votan a favor las señoras Alcaldesa, Brancal, Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores García y Guillamón, López, Lorenzo, Moliner, Paduraru, Pérez y Porcar, señoras Pradas, Puerta, Ribera y Ruiz, señores Sales y Simó, señora Usó y señores Vidal y Zamora y votan en contra la señora Beltrán, el señor del Señor, la señora Peñalver y el señor Vallejo.

A la vista del resultado de la votación, de veintitrés votos a favor y cuatro votos en contra, la Presidencia proclama adoptado el acuerdo de declarar de urgencia dichos asuntos a efectos de tratarlos en esta sesión.



PUNTO 16º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO CIUDADANOS PARA LA INSTALACIÓN DE CARRILES DE NADO EN LAS PLAYAS DE CASTELLÓN.

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“En los últimos años estamos experimentando un incremento de la práctica de actividades deportivas que incluyen tramos a nado en el mar. El entrenamiento de estas prácticas muchas veces crea conflictos entre los deportistas y los bañistas de nuestras playas. Esta convivencia imposible en la costa hace que habitualmente los nadadores acaben yéndose a entrenar a zonas de mar abierto, tanto para evitar a los bañistas como para disponer de una señalización que delimite su trayectoria junto a las balizas. Esto les expone a un riesgo elevado de seguridad debido al baño de una zona de paso de barcos, motos acuáticas, etc.

Existen ya muchos ejemplos de carriles de nado libre en playas de la costa española. Calviá, Benidorm, Estepona, Telde, y otras localidades se han unido a la iniciativa de incorporar una zona de nado balizada, paralela a la costa, que permita a los nadadores poder practicar este deporte sin el perjuicio de los bañistas ni el suyo propio. Esta medida permite a su vez aprovechar al máximo nuestros recursos naturales.

Estos carriles se deben implantar con una normativa de seguridad básica que varía en función de cada proyecto. Algunos recomiendan el uso de gorros de baño de colores vivos y boyas de salvamento. Los carriles también han de cumplir unos mínimos que contribuyan a la seguridad del nadador, como boyas de señalización y anclaje al menos cada 50 metros, uso exclusivo con bandera verde, etc.

Creemos también en la importancia de fomentar la diversidad de oferta deportiva aprovechando nuestro patrimonio costero. Para esto, es nuestra responsabilidad favorecer que se realice en las mejores condiciones posibles para todos.

Por todo esto, el Grupo Municipal Ciudadanos propone al pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Solicitar al órgano municipal competente que instale en las playas de

Castellón que reúnan las condiciones óptimas para la práctica de la natación, la creación de uno o varios carriles de nado, con el fin de poder compaginar el disfrute de las aguas de Castellón por parte de todos los usuarios, tanto los de la playa como los de aquellos que deseen practicar la natación en condiciones apropiadas de seguridad y comodidad.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor la señora Gabarda y los señores Paduraru, Vidal y Zamora; votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo y se abstienen de votar las señoras Carrasco y España, señores Feliu, Guillamón, Moliner y Pérez, señora Pradas y señor Sales.

Por consiguiente, por cuatro votos a favor, quince votos en contra y ocho abstenciones, la señora Presidenta declara desestimada la moción de Ciudadanos.

Seguidamente como explicación de voto interviene en primer lugar la señora Beltrán, quien dice lo siguiente:

“Lamentem que Ciudadanos torne a presentar una iniciativa clarament no urgent com a moció d'urgència. Ja que continuen en la línia de presentar-se les mateixes iniciatives a tot arreu, si hagueren presentat esta iniciativa via proposició al mateix temps que els seus companys de València, és a dir, fa un mes, ara la tindríem a l'ordre del dia i no haguérem hagut de votar una moció d'urgència.

A més, hem votat en contra perquè hem consultat amb nadadors i nadadores, triatletes i esportistes d'altres disciplines que també combinen l'aigua i ens han transmés que mai han tingut cap conflicte en els banyistes, ja que quan es nada en la mar no es fa en la zona de banyistes, es nada fins a la boia, que sol ser d'un color groc a uns dos-cents metres de distància de la costa i després es nada de boia a boia en paral·lel a la costa. Les boies serveixen de referència perfecta. Encara que sí que estaria bé augmentar la freqüència de boies i els terminis, de manera que estiguen instal·lades de maig a novembre i no només els mesos d'estiu.

Tampoc ens suposa cap conflicte els patins, caiacs o barquetes perquè solen portar gorros grocs per a fer-se visibles i a Castelló no hi ha suficient densitat d'aquestos esports perquè supose un perill. Les motos aquàtiques, per altra banda, tenen delimitada la seua pròpia zona recreativa.

Això ens fa pensar que totes les mocions-ocurrència no valen per a tots els llocs



i que el que fa falta a València, pot ser que no faça falta a Castelló. A més, hem de pensar que a la gent li agrada nadar a la mar amb total llibertat i no se la pot obligar a nadar en un possible carril, perquè de no fer-ho es criticaria l'actitud del nadador o nadadora per no nadar en un carril creat expressament per a això i en lloc de millorar la convivència seria contraproductiu.

De tota manera potser es podria haver presentat esta iniciativa en el Consell Rector del Patronat d'Esports i no en un ple. Estaria bé deixar el Ple per a fer debats seriosos sobre quin model de ciutat volem i no per a debatre ocurrencies que ens poden portar a altres espais, si no correm el perill que ens omplin vostés el Ple de mocions per a canviar un fanal de lloc o ficar una fonteta ací o un arbret allà. Els recomane que facen servir els espais que té aquesta administració local a tal efecte i dels quals vostés formen part i en els quals actualment no solen fer massa propostes.”

A continuación interviene la señora Gabarda, quien dice que desea hacer una matización a la señora Beltrán y decirle que si lo hubieran presentado como proposición en el mes de junio, probablemente hasta diciembre no hubiera pasado por el Pleno, igual que pasa con sus proposiciones y, por tanto, no tendría sentido en diciembre presentar una proposición de carriles de nado para la playa cuando no se va a utilizar.

Se está viendo un incremento en la práctica de actividades deportivas que incluyen tramos a nado en el mar y entrenar muchas veces crea conflictos entre los deportistas, solo hace falta hablar con gente que habitualmente compite y nada en el mar. Y los bañistas de las playas no tienen porqué ser un obstáculo para la práctica de un deporte que, en definitiva es salud y hay que formentarlo. Además no supe una gran inversión en las playas porque se trata de una señalización con boyas o pequeñas boyas para que vayan por su carril igual que hay para la salida de embarcaciones de recreo en la propia playa con el tema de los patines o motos acuáticas y sí que facilitaría a los nadadores que puedan disfrutar en mejores condiciones del mar así como a los bañistas que saben por dónde puede ir mejor o mejor que no vayan, igual como los carriles bici que también están delimitados, ni más ni menos.

Esta medida no sólo les permitiría aprovechar más los recursos naturales sino que también ayudaría a fomentar la diversidad de oferta deportiva

aprovechando el patrimonio costero. Es un atractivo turístico más que puede atraer turistas del deporte de natación y, evidentemente, si se consigue fomentar y que cada vez haya más nadadores en las playas mejor que mejor.

Finalmente interviene la señora Puerta quien dice que su voto ha sido en contra porque actualmente el contrato de balizamiento de playas se encuentra en vigor por lo que hasta que no finalice su vigencia no es viable la inclusión de estos carriles nado. Además no existen quejas al respecto ni de deportistas ni de bañistas, ni tampoco de ningún club deportivo por lo que no consideran que sea una medida urgente a adoptar. No obstante, se comprometen a valorar la propuesta a la finalización del actual contrato de balizamiento del litoral y siempre consensuado con los deportistas que puedan hacer uso de estos carriles.

PUNTO 17º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO CIUDADANOS PARA DAR EL NOMBRE DE IGNACIO ECHEVERRÍA A LA PISTA DE SKATE.

Se da lectura en extracto de una moción del Grupo Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Ignacio Echeverría es la última víctima española del terrorismo internacional. Fue el único español fallecido en el más reciente atentado reivindicado por el Estado Islámico, que tuvo lugar el pasado 3 de junio de 2017 en Londres.

Los medios ingleses llamaron a Echeverría el “héroe del monopatín”, por ser aficionado al patinaje y enfrentarse a los terroristas precisamente con su monopatín para defender a una víctima que estaba siendo apuñalada. Esta heroica acción le costó la vida. Y muchos municipios están ‘bautizando’ sus pistas de skate con su nombre.

Ignacio Echeverría se convirtió en un ejemplo para todos. Y aquellos que queremos hacer brillar la democracia y la paz por encima de la barbarie y la radicalidad, debemos hacer un reconocimiento público a quien antepuso salvar la vida de los demás a su propia integridad.

Una acción de tanta generosidad y valentía debe ser recordada durante tiempo y no quedar en un simple titular archivado. Por ello, Ciudadanos propone que Castellón se una a otras ciudades que ya lo han hecho y también homenajee a Echeverría dando su nombre a la pista de skate del parque Pont de Ferro, no sólo en agradecimiento a su heroísmo, sino también en recuerdo de las víctimas del terrorismo y en ensalzamiento de los valores que tal acción ha transmitido.



Por todo esto, el Grupo Municipal Ciudadanos propone al pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Solicitar al órgano municipal competente a que dé el nombre de Ignacio Echeverría al skatepark del parque Pont de Ferro, con una placa que recuerde el acto heroico de este español y la defensa de la paz.”

Tras la lectura de la moción interviene en primer lugar el señor Zamora, quien dice que lamentablemente el pasado 3 de junio el estado islámico perpetró un atentado en Londres que le costó la vida a un español, el español Ignacio Echeverría al que los medios ingleses llamaron el héroe del monopatín, por ser aficionado al patinaje y porque se enfrentó a los terroristas precisamente con su monopatín para defender a una víctima que estaba siendo apuñalada. Esta heroica acción le costó la vida y muchos municipios están bautizando sus pistas de skate con su nombre. Eso es lo que han propuesto desde Ciudadanos también desde Castellón, como una forma pacífica de enfrentarse al terrorismo internacional que está azotando los valores europeos.

Porque Ignacio Echeverria se convirtió en un ejemplo para todos y aquellos que quieren hacer brillar la democracia y la paz por encima de la barbarie y la radicalidad. Se debe hacer un reconocimiento público a quien antepuso salvar la vida de los demás a su propia integridad como también hacen cada día, en especial en estas circunstancias, las fuerzas y cuerpos de seguridad a quienes agradecen su dedicación desde aquí.

No se puede poner placas a cada una de las víctimas de la barbarie internacional que está causando tanta muerte y tanto dolor a nivel mundial en estos momentos; pero pueden utilizar este símbolo en el que se ha convertido Echeverría para solidarizarse con las familias, recordar a la víctimas y demostrar una vez más que no están dispuestos a ceder ante el terror. Una acción de tanta generosidad y valentía debe ser recordada durante tiempo y no quedar en un simple titular archivado. Ese es el fundamento y la intención de esta propuesta que espera que valoren y apoyen el resto de grupos.

A continuación interviene el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“Nosaltres entenem que Ciudadanos en el seu afany de no semblar el que són si és que realment són alguna cosa isquen cada dia de casa en busca i captura d'alguna de les ocurrències que els permeta fer una nota de premsa i dir

que efectivament tenen iniciatives ací a l'Ajuntament. I per això no dubten en tirar mà de qualsevol cosa, inclús de l'oportunisme que entenem que en aquesta ocasió frega el mal gust.

No podem compartir que s'utilitze una víctima del terrorisme de manera interessada tractant d'apropiar-se d'un sentiment col·lectiu. Presentar una moció per la via de la urgència d'un assumpte així creiem que és fer un ús partidista que evidentment no podem compartir i no perquè ens sembla malament en absolut que es dedique un espai públic a una víctima del terrorisme, sinó perquè una iniciativa d'aquest tipus no hauria de partir d'un grup polític. Diferent haguera sigut si aquesta iniciativa haguera nascut de la societat civil, dels col·lectius que se senten representats o vinculats a la persona homenatjada, que en aquest cas podrien haver estat les persones que fan utilització d'eixe espai de skate. O bé si Ciudadanos haguera tingut la iniciativa i haguera anat a parlar amb eixos col·lectius i després haguera sigut Ciudadanos qui haguera dut eixa iniciativa ací. Estaríem parlant d'una altra cosa ben diferent, perquè entre altres coses, els hi haguera permés compartir la iniciativa de la societat civil amb la resta de grups municipals per convertir l' homenatge no en acte propagandístic sinó en un acte col·lectiu de la ciutat de Castelló. Però no, vostés han preferit sumar-se un tant en solitari sense tindre en compte ni res ni a ningú i han vist que com en altres llocs s'està fent i s'està duent a terme, els recorde que altres llocs s'està duent a terme a iniciativa de la societat civil a la qual fem al·lusió, vostés s'han pujat al carro buscant el titular.

Simplement no estem d'acord amb la forma de procedir i per això votarem en contra, més enllà de considerar la urgència que ja saben que no tant sols per esta via; però és que a més a més tenim, crec, arguments de pes per a votar en contra. Si cal homenatjar a algú que siga la ciutat en la mesura del que siga possible, que siga la pròpia ciutat qui ho faça i no un grup polític en particular. No podem convertir aquest tipus d'iniciativa en una carrera per veure qui arriba primer i obtindre eixe titular. No estem d'acord. I això ens recorda que tots els grups municipals haurien de tindre en compte que és necessari comptar en este Ajuntament amb algun tipus de protocol d'actuació per a casos com aquest, o també, per exemple, en els casos dels minuts de silenci en memòria de tantes i tantes persones que actualment queden a criteri de qui governa i de la seua sensibilitat particular o d'allò que siga políticament correcte, que difícilment engloba els sentiments de tota la ciutadania. Crec que és necessari que ens ho replantegem perquè si no convertirem estos homenatges, que moltes vegades són més que justificats, en una carrera per veure qui apareix en els diaris.”



Seguidament intervé el senyor Vidal qui diu el següent:

“Xavi, nosaltres sabem el que som. Nosaltres som el centre lliberal i tu, que vens de l'esquerra radicalixavista, que defens les democràcies caribenyes, Cubas i Venezuelas, que eres marxista leninista, que eres comunista, eres l'únic d'ací que no pot donar lliçons de democràcia, tu no estàs capacitat per a donar cap lliçó de democràcia, cap. L'altre dia et vas atrevir a dir que Espanya no era una democràcia i que ací teníem presos polítics i vas eixir en defensa de Venezuela, que allò sí que era una democràcia. Què vols muntar ací tu? Una república bolivariana? Els que no pensem com tu, què faràs amb nosaltres? Ens donaràs 48 hores per a abandonar Espanya o ens tancaràs en una txecca com a presos polítics? Tu t'atreixes ací a donar classes de democràcia? No tens vergonya ni la coneixes.”

A continuació fa ús de la paraula el senyor del Señor i diu el següent:

“No vaig a dir res. Crec que la ciutadania ha vist quin és el talant democràtic, no sé si de Ciudadanos o del senyor Vidal. Únicament li faré una recomanació, senyor Vidal. És a dir, vosté està en este argumentari des del primer Ple. Li recomane que en aquell argumentari que li envien des de Madrid, que jo no sé si ací a Castelló es presentava el seu líder a Madrid, perquè els cartells de tota Espanya estaven encartellats amb fotos del senyor Albert Ribera, en tots els ajuntaments deia tot el món que este home anava a presentar-se en tots els llocs. No sé si quan li envien l'argumentari vosté ha vist que hi ha un botonet que diu passa pàgina. Podria passar vosté pàgina i alguna vegada debatre i discutir amb una miqueta de seny i de realitat, perquè ja estem una miqueta cansats d'escoltar els seus arguments.

Li recomane sincerament que es tranquilitze i que deprenge a passar pàgina en l'argumentari que li envie el seu partit.”

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del

Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo.

Por consiguiente, por doce votos a favor y quince votos en contra, la señora Presidenta declara desestimada la moción de Ciudadanos.

Seguidamente, como explicación de voto interviene la señora España, quien dice que la razón por la que el Grupo Popular ha votado a favor de esta moción es muy sencilla y es simplemente porque lo que están haciendo hoy aquí es homenajear a lo que se define como un héroe a una persona que ha realizado una hazaña extraordinaria y esta hazaña no ha sido sólo como ha descrito el señor del Señor, la de intentar detener un ataque terrorista y que, gracias a él, varias personas pudieran salvar sus vidas, ni la de demostrar su gran generosidad, su entrega o su valor, que por supuesto, también.

La proeza de Ignacio Echeverría ha ido más allá de una acción puntual y junto a su monopatín se ha convertido en un símbolo colectivo de la lucha contra el terrorismo englobando en un nombre español a todos los anónimos de multitud de países que como él diariamente se dejan la piel e incluso la vida por defender la libertad, enfrentándose a la sinrazón, a la irracionalidad y a la barbarie y por ello se merece todo su respeto y todo su reconocimiento y, por supuesto, toda su admiración sin ningún pero.

Honró sus raíces, nuestras raíces y justo es que ahora ellos desde esta Administración se lo reconozcan y le rindan el homenaje que merece con esta acción, con algo tan vinculado a él como el deporte. Castellón durante estos años de la mano del Partido Popular se ha ido convirtiendo en una auténtica ciudad del deporte y también de los deportes urbanos y qué mejor que darle al skatepark construido a finales de 2012 que no tiene nombre, el nombre de Ignacio Echeverría, nombre de una persona que engloba todos los valores del deporte. El de alguien que también en su vida profesional luchó por vigilar posibles operaciones bancarias para financiar el terrorismo y que supo que la democracia y el pensamiento crítico son el mejor revulsivo contra este tipo de amenazas.

Lamentan que no se haya llevado a cabo siguiendo las iniciativas que su grupo ha presentado en otros municipios españoles como el de Fuenlabrada, Barcelona, Utrera o Alicante. No se alegran de que esta ciudad no cuente con un lugar para recordar a Ignacio Echeverría, no sólo es un nombre, es un ejemplo, es la personificación de la tolerancia, de la libertad y de la paz.

Finalmente también como explicación de voto interviene la señora Ruiz, quien dice lo siguiente:

“Vostés senyores i senyors de Ciudadanos proposen ficar el nom de l'últim



espanyol assassinat víctima de terrorisme a una de les pistes de skate que tenim ací a la ciutat. Concretament la situada en el pont de ferro.

Això tendria molt de sentit si estiguérem en Las Rozas, localitat de Ignacio Echeverría. De fet l'alcalde d'esta localitat com tots sabran, entre altres mesures, ha proposat un decret de dos dies de dol, ficar el nom de la medalla més important de la ciutat a Ignacio Echeverría, ficar el pròxim poliesportiu el nom també d'esta persona i ens sembla més que coherent; però és que nosaltres no estem en Las Rozas, estem a Castelló i ací no tenia arrelament; però el més important de tot, vostés presenten esta moció, la mateixa que han presentat a tots els municipis allà on tenen representació, és un poc de corta i pega, sense parlar amb els col·lectius skaters de la ciutat de Castelló, que és el més asombrós. Allò lògic seria, abans de presentar esta moció al plenari, assentar-se amb ells, per suposat li hagueren donat el suport no em cap cap dubte i portar-la ací o al Patronat d'Esports; però no ho han fet. S'ha limitat a cortar i pegar, dur-la ací i això demostra que volen lligar el seu logo a la image d'una persona que malauradament ha mort d'una forma terrible i tràgica.

Nosaltres lamentem profundament, de veritat, totes les víctimes de qualsevol tipus de terrorisme independentment del seu origen o de la seua nacionalitat; però d'una forma sincera, sense frivolitats.”

PUNTO 18º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DEL GRUPO CIUDADANOS PARA LA PROTECCIÓN DE DENUNCIANTES DE CORRUPCIÓN.

Se da lectura en extracto de una moción del grupo Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Durante los últimos años, hemos conocido numerosos casos de corrupción política en los diferentes niveles de la Administración (municipal, autonómico y nacional), gracias tanto al trabajo de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, como a las investigaciones judiciales y periodísticas. En la mayoría de estos casos, desvelar tramas de corrupción en el seno de la Administración ha sido posible gracias a la valentía de los funcionarios y empleados públicos que denuncian las irregularidades que se cometen en el entorno laboral en el que desarrollan su trabajo. Sin embargo, es conocido por todos que en muchas ocasiones las coacciones y el miedo a la represalia pueden

funcionar como elemento inhibitor de la voluntad de los funcionarios y empleados públicos a la hora de desvelar las supuestas irregularidades.

Son numerosos los países en los que se han puesto en marcha iniciativas y programas de protección para los profesionales que revelen casos de corrupción en el seno de la Administración Pública. Se trata de una práctica anglosajona, que recibe el nombre de "Whistleblowing", que se incluye en el ordenamiento jurídico de muchos Estados. Reino Unido establece en la Ley de Declaración de Interés Público un marco de protección jurídica para los profesionales que divulguen informaciones sobre posibles delitos y malas prácticas de los cargos políticos y gestores públicos. En Estados Unidos la normativa establece el imperativo legal de investigar los casos denunciados así como de proteger al empleado público tras la denuncia de episodios de corrupción en el seno de la Administración Pública.

Si bien es cierto que ya hay algunos países en la Unión Europea que han avanzado en esta materia, sigue siendo en España una tarea pendiente la de construir espacios de protección de la confidencialidad del denunciante, por lo que son reales los reparos de los funcionarios y empleados públicos a denunciar irregularidades ante la perspectiva de tener que continuar desarrollando su labor ante los superiores que pudiesen haber sido implicados en la denuncia, sin un sistema garantista de protección de sus condiciones laborales.

Los diferentes agentes y grupos políticos debiéramos coincidir en asumir que los funcionarios y empleados públicos son los mejores aliados, a través de su conocimiento de la realidad diaria, a la hora de destapar, desvelar y combatir episodios de corrupción política en el seno de los diferentes niveles de la Administración Pública en España y en la Comunitat Valenciana.

Los principales problemas con los que se puede encontrar el personal funcionario, las empresas o la ciudadanía en general a la hora de denunciar un caso de corrupción son que a raíz de ello puedan sufrir represalias laborales, contractuales o incluso personales, como ya ha sucedido en distintos casos en España.

La lucha contra la corrupción en el ámbito de nuestras administraciones públicas, exige, por tanto, de una función pública profesional, independiente, regida por criterios de igualdad, mérito y capacidad en su acceso y que actúe únicamente al servicio del interés general. Una función pública así configurada es probablemente el instrumento más eficaz para detectar y combatir cualquier atisbo de desviación de poder o corrupción.

Sin embargo, no se trata sólo de generar instrumentos para combatir la corrupción, sino de instaurar una nueva ética pública, una nueva cultura de lo público



basada en la integridad, la imparcialidad, la transparencia, el servicio al interés general, el uso adecuado de los bienes públicos, la responsabilidad profesional y, en definitiva, la lealtad a la propia administración y a los ciudadanos a los que sirve.

Un punto importante en la implantación de esa nueva cultura organizativa lo constituye la regulación de los canales éticos y la protección al denunciante, es decir, a cualquier empleado del sector público que pone en conocimiento de los correspondientes órganos de control interno, hechos que pudieran dar lugar a la exigencia de responsabilidades.

Si bien es cierto que cualquier persona está obligada en nuestro ordenamiento jurídico a informar a las autoridades en caso de tener conocimiento de un delito, dicha acusación debe hacerse personalmente, algo que desincentiva en gran medida que se decida otra opción distinta a mirar hacia otro lado.

Ciudadanos propone dar un primer paso para la creación en nuestro Ayuntamiento de un marco específico y eficaz para proteger al denunciante de corrupción, porque es necesario que esta protección se extienda a la administración local.

Por todas estas razones, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción de los siguientes acuerdos:

1º.- Solicitar al órgano municipal competente que cree un marco de protección para los empleados del sector público que informen sobre malas prácticas de los gestores públicos y posibles delitos de los mismos. Para ello, se pondrán en funcionamiento los procedimientos, vías y formas de tratamiento de la información facilitada por personal propio o de organismos autónomos y entes dependientes respecto de las actuaciones que hayan sido realizadas por altos cargos o personal del Ayuntamiento en ejercicio de sus funciones de las que pudieran derivarse malas prácticas o un posible delito contra la Administración Pública.

2º.- Solicitar al órgano municipal competente que cree un grupo de trabajo para concretar las medidas de ese marco de protección para los denunciantes, conformado por todos los partidos políticos, representantes sindicales y empleados públicos.”

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar el señor Vidal,

quien dice que no hace falta que se ponga a relatar los casos de corrupción que han salido a la luz en los últimos años. Se está lamentablemente acostumbrados a ver desfilar a responsables políticos por los juzgados; pero esa imagen esconde dos cosas detrás. La primera, que la justicia, aunque tarde, llega y la segunda, que hubo alguien que denunció y otras personas o estamentos que investigaron la situación. Porque que hayan podido conocer, frenar y juzgar numerosos casos de corrupción política en los diferentes niveles de la Administración es gracias al trabajo de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, las investigaciones judiciales y porqué no de las periodísticas; pero también en la mayoría de los casos gracias a la valentía de los funcionarios y empleados públicos que denuncian las irregularidades.

Y si bien es cierto que cualquier persona está obligada en este ordenamiento jurídico a informar a las autoridades en caso de tener conocimiento de un delito, en muchas ocasiones las coacciones y el miedo a la represalia pueden funcionar como elemento inhibitorio de la voluntad de los funcionarios y empleados públicos a la hora de desvelar las supuestas irregularidades.

Los principales problemas con los que se pueden encontrar el personal funcionario, las empresas o la ciudadanía en general a la hora de denunciar son que a raíz de ello pueden sufrir represalias laborales, contractuales o incluso personales y han sucedido ejemplos y casos en el territorio español. Por eso desde su partido proponen dar un primer paso para la creación en este Ayuntamiento de un marco específico y eficaz para proteger al denunciante de corrupción que se concretaría en una mesa de trabajo porque entienden que es necesario que esa protección se extienda a la Administración Local. Ya se han puesto en marcha iniciativas y programas de protección en numerosos países para los profesionales que revelen casos de corrupción en el seno de la Administración.

Reino Unido cuenta con un marco de protección jurídica para los denunciadores y en Estados Unidos existe el imperativo legal de investigar los casos denunciados y proteger al empleado público que está detrás de la denuncia. Algunos países de la Unión Europea también han avanzado en esta materia pero en España, como siempre, llegan a veces mal y tarde. Por eso el 21 de febrero en el Congreso, se admitió a trámite una proposición de su partido político con el objetivo de la famosa Ley Integral de Lucha contra la Corrupción y Protección de los Denunciadores. Todos los grupos políticos votaron a favor a excepción del PNV; pero mientras se tramita esta Ley e incluso cuando esté aprobada, la Administración Local tiene que contar con mecanismos complementarios y con el compromiso de garantizar esta protección porque no se trata solo de generar instrumentos para combatir la corrupción



sino de instaurar una nueva ética pública, una nueva cultura de lo público, basada en conceptos muy claros, basada en la integridad, la imparcialidad, la transparencia, el servicio al interés general, el uso adecuado de los bienes públicos, la responsabilidad profesional y, en definitiva, la lealtad a la propia administración y a los ciudadanos a los que sirve. Por eso no está demás dar pasos también en esta Administración y esperan que se entienda y que los grupos políticos lo apoyen porque la transparencia hay que decirla y practicarla todos los días.

Seguidamente interviene la señora Peñalver, quien dice lo siguiente:

“Ciudadanos ens presenta de nou una nova moció per la via d'urgència. No cal dir que la idea de comptar amb mecanismes perquè el personal municipal pugui denunciar de manera protegida possibles casos de corrupció ens sembla molt bé i absolutament necessària. De fet, el Pacte del Grau parla de l'establiment d'un sistema d'alertes en este sentit, el que vostés anomenen “whistleblowing”, que a vostés els agrada molt la terminologia en anglés i que hauria de tindre tres potes. La primera és la revisió i aprovació d'un nou codi ètic i conducta de l'Ajuntament; la segona pota és un comitè d'ètica i responsabilitat corporativa i per últim, una bústia d'alertes i denúncies. Ja que això de moment no pareix que encara estiga en funcionament, Castelló en Moviment fa més d'un any que tenim la nostra pròpia bústia anònima perquè qualsevol persona pugui fer-nos arribar denúncies amb total seguretat, mitjançant un sistema de xifrat prou complex a través del navegador Thor, que garanteix l'anonimat absolut de la persona denunciant i de la IP del seu ordinador i aprofite per a recordar-ho ací per si algú vol fer-nos arribar alguna denúncia que ho poden fer a través de la nostra web de manera completament segura.

Dit això, quan ens va arribar la moció de Ciudadanos, el dijous passat personalment la vaig rebre amb bones expectatives, em vaig saltar la part dels arguments i vaig anar ràpidament a llegir la part de les propostes i quina va ser la meua desil·lusió en comprovar que la moció no concretava absolutament res. Parlava d'establir procediments, vies, formes, de crear un marc de protecció pels denunciants... així en abstracte, sense concretar ni un procediment, ni una via, ni una forma, ni una mesura concreta per a construir eixe marc de protecció.

No deuen considerar tan urgent la protecció dels denunciants quan no

s'han molestat en buscar ni una sola mesura concreta sobre com materialitzar esta protecció. Això sí, es proposa crear un grup de treball per arribar a aquesta concreció, senyors de Ciudadanos, ja sabem com funcionen vostés després de cada vegada que es crea un grup de treball. Si es crea este grup nou proposaran vostés alguna cosa? O faran com en el grup aquell per a obrir el Ple a la ciutadania que, per cert, van proposar vostés i en el que després no van aportar absolutament res en cap de les sessions? O faran com en la Mesa d'habitatge que es va arribar a reunir vàries vegades i en la que vostés no van proposar absolutament res? O faran com en el grup d'ordenances fiscals en dos anys consecutius on la majoria de les seues propostes o ja estan recollides per llei o en les ordenances vigents? O faran com en els diferents consells i òrgans de participació on no proposen absolutament res? O faran com en la comissió d'investigació de festes en la que ni s'han molestat en revisar la documentació però sí que s'han preocupat en demanar pròrrogues en els terminis per a fer-ho, endarrerint la cosa innecessàriament? Per a una oportunitat que han tingut per a investigar les irregularitats comeses amb els diners d'este Ajuntament no l'han aprofitada. Així d'urgent és com considera Ciudadanos la lluita contra la corrupció.

Crear un grup de treball de tots els grups polítics ja sabem a estes alçades el que significa: un procés que s'eternitza perquè Ciudadanos no proposa absolutament res i el Partit Popular es dedica a bloquejar-lo. En conclusió, Ciudadanos no té ni idea de com protegir als que denuncien casos de corrupció i vol que la resta ens reunim per a fer-li la feina, molt en la seua línia habitual. Per tant, com ja hem fet en altres ocasions, per tractar-se d'una moció purament propagandística com tantes altres als que ens tenen acostumats, Castelló en Moviment votarà en contra.”

A continuació intervé el senyor Garcia, qui diu el següent:

“Senyor Vidal, no sé si vosté el dimarts va estar en la xarrada que va organitzar Castelló contra la corrupció en el carrer Ciscar. Estava el seu company Paduraru i el catedràtic Domingo Garcia Marzá va explicar un poc el tema de la corrupció, el tema de l'ètica, el tema de la necessitat de transparència. Sap que a este govern la ONG de Transparència Internacional ens acaba de felicitar perquè estem entre la primera onada, dins dels que aproven a l'hora de publicar el tema de la contractació i una de les coses que tenim i estem molt orgullosos és que en la nostra pàgina de transparència l'Acord del Grau està penjat i la gent pot saber quin és el nostre compromís de govern i pot avaluar com va funcionant.



Una de les coses que va dir el senyor Domingo García Marzá va ser que no només hem de tindre un web espectacular sinó que la societat civil ha d'exercir la seua funció i ha de fiscalitzar i revisar. I jo diria més, ho ha de fer la societat civil i sobre tot ho han de fer els partits de l'oposició. Tenim un partit que ho fa habitualment i vostés jo crec que no ho fan, perquè si haguera entrat la senyora Peñalver s'ho ha explicat molt bé, haguera trobat que en la part de transparència parla de que establirem un sistema d>alertes com és una eina de gestió ètica que se implementa com a canal d'àmbit institucional amb l'objectiu de garantir el respecte al codi ètic i de conducta que ara mateix l'Ajuntament encara no en té, així com establir un canal de comunicació per suggeriments, alertes i denúncies d'irregularitats. De fet, més baix, comenta que la denúncia serà confidencial, encara que no anònima i si vosté haguera treballat en lloc de portar-nos la moció de la col·lecció d'estiu i haguera vingut a preguntar a este govern què és el que pensem fer sobre eixe punt i com el portàvem, jo li ho haguera explicat. Li haguera explicat no només en quin punt estem sinó com està actuant la Conselleria al respecte i este regidor el que intenta fer és abans d'avançar, coordinar-nos amb la Conselleria de Transparència, que per cert és de nova creació que ha fet el govern del Botànic perquè hi havia una necessitat evidentment al País Valencià i ho estem fent per coordinar-nos amb ells bàsicament perquè moltes vegades vénen ací i ens tiren per cara que de vegades no ens coordinem. Pues facen les coses bé i no presenten mocions per presentar.

Després hi ha una cosa que a mi sí que em preocupa i disculpen però jo no sé esta moció exactament qui l'ha presentada, si la presenta el Vidal que ve ací amb anònims sense haver verificat res i intenta muntar un "bollo" demanant compareixences o si és el Vidal que fa una setmana en una tertúlia de ràdio deia que si portàvem a la fiscalia les conclusions de la comissió de festes, havíem d'acceptar responsabilitats polítiques si no anaven a més, o si és el Vidal del dijous que tornava a demanar anònims. M'agradaria saber exactament vosté si vol anònims o no, perquè nosaltres volem confidencialitat, no anònims. Volem que els anònims quan els tinguem, abans de començar de parlar d'ells per ahí, verificar si són certs o no i després ja ho vam dir que nosaltres consideravem que quan véiem una cosa i teníem indicis volíem portar-ho a la fiscalia i allí la fiscalia que teòricament és independent encara que en algunes converses d'alguns

membres del PP sembla que no és així, decidirà, però vosté no ho veu igual i tampoc el senyor Pérez Macián, que també demanava responsabilitats a la gent que presenta denúncies que no van a cap lloc. I és curiós que ho demane en una tertúlia de radio quan al costat té a la senyora Carrasco que va denunciar a l'anterior Vicealcalde i la denúncia no va arribar a cap lloc i la seua gran responsabilitat política va ser pujar-se ací fa catorze dies a proclamar-se la pròxima alcaldessa.

En fi, com veu, tenim diferents maneres de veure-ho. Hi ha tres motius principals pels quals no estem d'acord. El primer, és que ho portem al nostre programa i ho realitzarem. El segon, és que això no deixa de ser més que una estratègia partidista i tercera, és que realment no anem a deixar que vostés ens marquen els temps. Així que no tinc més que dir que votarem en contra.”

Finalment intervé el senyor Vidal, que diu el següent:

“No vaig a entrar en cap provocació més. Referent als companys de Castelló en Moviment el problema que tenim ací en este plenari és que el que no presenten ells o la bancada de l'esquerra o vinga a través d'una proposició no es pot presentar.

Verònica, nosaltres no som frívols. Nosaltres en cap moment hem pogut gastar el nomenament d'Echeverria en el parc del Pont de Ferro. No ens entra en el cap que pugui ser una frivolitat. Hem de pensar que si nosaltres tenim alguna idea, es pot compartir. L'Alcaldessa va dir que eren vint-i-set treballant pel poble de Castelló i que fem un ús partidista és dir nosaltres que ens sentiríem orgullosos que el poble de Castelló tinguera una pista de skate a nom d'esta persona? Tu penses que nosaltres som tan roïns? Tan roïns som nosaltres que volem fer un ús partidista?

Quant al tema que ens ocupa, nosaltres únicament ho hem presentat per la famosa llei que va a aprovar-se ara en el Congrés, per adelantar-nos. I quan parlen que no sabem què fer, no és veritat. Nosaltres diem que muntem una taula de treball, assentem-nos tots amb els sindicats i mirem a veure quina solució i quina posició li donem. No és que no tinguem idees, el que volem es assentar-nos perquè entre tots, si és possible, consensuar com ho fem.

T'has referit a la meua persona. Jo sóc el Vidal de sempre, el que pense ho dic encara que no us agrada. Vosaltres el que heu de fer és acostumar-vos a la crítica política. Jo demane disculpes per la meua intervenció anterior quant a Xavi del Señor perquè m'he alterat i no ho hauria de fer perquè no me prova; però és que de vegades un no pot més. És a dir, ni vostés estan en possessió de la veritat ni nosaltres tampoc. Però, per favor, quan els



critiquem ho fem de bona fe, pel poble de Castelló. Vostés a governar i nosaltres a fer oposició; però no estan sempre en possessió de la veritat ni ho estaran.”

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo.

Por consiguiente, por doce votos a favor y quince votos en contra, la señora Presidenta declara desestimada la moción de Ciudadanos.

A continuación, como explicación de voto interviene el señor Pérez, quien agradece al señor García que mantenga alto el nivel de transparencia de este Ayuntamiento y que Transparencia Internacional ya venía reconociendo a los gobiernos del Partido Popular en este Ayuntamiento con carácter bianual. En esa línea seguirán estando juntos porque afortunadamente ya venía reconociéndose así con los gobiernos del Partido Popular y está muy bien que no baje el nivel. Enhorabuena por ello.

Va hacer una explicación de voto para explicar porqué han votado que sí a esta moción innecesaria. Es innecesaria porque los denunciadores de casos de corrupción están suficientemente amparados y protegidos dentro del marco del estado de Derecho. Se ha propuesto además la creación de un nuevo grupo de trabajo, cuando lo que se va sobrado en este Ayuntamiento es precisamente de grupos de trabajo, que abundan pero no son nada fructíferos. Se crea un grupo de trabajo para bajar impuestos, pero suben; se crea un grupo de trabajo para resolver el problema de la vivienda, pero no se soluciona y ahora habría habido otro grupo de trabajo, de haber salido adelante; pero ellos han votado a favor porque, pese a todo, no se podrá decir y no será por el Partido Popular que los ciudadanos o funcionarios que denuncien casos de corrupción queden desamparados o desprotegidos o desenmarcados de la escena de protección que pretende Ciudadanos establecer con medidas de ámbito local.

Por esa razón, porque no se podrá decir que el Partido Popular se opone a ello han votado a favor de esta innecesaria moción.

PUNTO 19º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DE LOS GRUPOS POPULAR Y CIUDADANOS SOLICITANDO LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE ACTUACIÓN DE ÁMBITO LOCAL FRENTE AL RIESGO DE INCENDIOS FORESTALES (PAM IF).

Se da lectura en extracto de una moción conjunta de los grupos Popular y Ciudadanos, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“Castellón de la Plana cuenta con numerosas urbanizaciones que se encuentran colindantes a terrenos catalogados como forestales (zona conocida como interfaz urbano-forestal). Nuestra ciudad sigue sin embargo sin disponer de un Plan de actuación de ámbito local frente al riesgo de incendios forestales (PAM IF).

La ciudad de Castellon de la Plana está obligada a elaborar este Plan, según el Plan especial de incendios Forestales de la Comunidad Valenciana, cuya última actualización es del año 2016.

Es importante planificar criterios de actuación cara a la aparición de un incendio forestal que pueda afectar a núcleos urbanos, como diseño de rutas de evacuación, puntos de concentración, realización de simulacros o medidas preventivas para que la vegetación no linde con las viviendas y así se minimice el riesgo.

Los planes de actuación de ámbito local frente al riesgo de incendios forestales (PAM IF) deben establecer los aspectos relativos a la organización y procedimiento de actuación de los recursos y servicios, cuya titularidad corresponda a la administración local de que se trate y los que puedan ser asignados al mismo por otras administraciones públicas o por otras entidades públicas o privadas, al objeto de hacer frente a las situaciones de preemergencia y a las emergencias por incendios forestales, dentro de su ámbito territorial.

Son funciones básicas de los PAM IF las siguientes:

a) Prever la estructura organizativa y los procedimientos para la intervención en emergencias por incendios forestales, dentro del territorio del municipio o entidad local que corresponda.

b) Establecer sistemas de articulación con las organizaciones de otras administraciones locales incluidas en su entorno o ámbito territorial, según las previsiones del PEIF.

c) Zonificar el territorio en función del riesgo y las posibles consecuencias de los incendios forestales, en concordancia con lo que establezca el PEIF, delimitar áreas según



posibles requerimientos de prevención e intervención y despliegue de medios y recursos, así como localizar la infraestructura física a utilizar en operaciones de emergencia.

d) Prever la organización de grupos locales para la prevención y primera intervención contra incendios forestales, en los que podría quedar encuadrado personal voluntario; y fomentar y promover la autoprotección.

e) Establecer medidas de información y formación a la población sobre el riesgo de incendio forestal así como sobre las medidas de autoprotección a utilizar en caso de emergencia por incendios forestales.

f) Catalogar los medios y recursos específicos para la puesta en práctica de las actividades previstas.

g) Poner en marcha medidas de autoprotección de los núcleos urbanos y edificaciones, encaminadas a evitar el riesgo de interfaz urbano-forestal.

La elaboración de los planes de actuación de ámbito local compete a las entidades locales afectadas, siendo fomentada por la Generalitat, a cuyo objeto se prestará la colaboración y apoyo técnico que se le solicite. Serán aprobados por los órganos de las respectivas corporaciones competentes y deberán ser homologados por la Comisión de Protección Civil de la Comunitat Valenciana.

Por todas estas razones proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al órgano municipal competente a que inicie los trámites para la elaboración del Plan de actuación de ámbito local frente al riesgo de incendios forestales, solicitando a la Generalitat Valenciana la colaboración y apoyo técnico necesario, y optando a las ayudas de la Generalitat destinadas a la elaboración de estos planes.”

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar el señor Paduraru, quien dice que el pasado día 12 de junio se despertaban con la noticia que solo 11 municipios de la provincia disponen del obligatorio Plan antiincendios forestales. Por supuesto, Castellón era uno de los municipios que no contaba con este Plan, un Plan que es obligatorio según el Plan Especial de Incendios Forestales de la Comunidad Valenciana para las poblaciones que tienen terrenos

forestales, como es el caso de Castellón.

Al conocer la noticia, desde Ciudadanos les pidieron que elaborasen este Plan antiincendios forestales. Lo pidieron en comisión y no obtuvieron respuesta, por eso lo traen al Pleno porque creen que realmente es de urgente necesidad contar con esta normativa que contempla medidas de extinción y prevención especialmente en una zona como la de esta ciudad con bajas precipitaciones y alto riesgo de incendios en época estival. Y es que están hablando de incendios forestales que pueden afectar a núcleos urbanos de la ciudad y se han de planificar criterios de actuación como el diseño de rutas de evacuación, puntos de concentración, realización de simulacros o medidas preventivas para saber cómo actuar y para minimizar los riesgos.

Esto es lo que piden en esta moción conjunta del Partido Popular y Ciudadanos ni más ni menos, lo que es de Ley y lo que es de responsabilidad porque con estos planes se prevé la estructura organizativa de los procedimientos de actuación de las emergencias. Se zonifica el territorio en función de del riesgo, se localizan las infraestructuras físicas a utilizar en cada emergencia, se prevé la organización de grupos locales de primera intervención, se informa y forma a la población. Se pone en marcha medidas de autoprotección. Y ante la seguridad, desde Ciudadanos creen que no hay que mirar el dinero. Deben invertir en seguridad, pero aún así dicen que no se preocupen por eso porque el Ayuntamiento puede optar tal y como piden ellos, a las ayudas de la Generalitat para elaborar este Plan.

No le cabe la menor duda de que los bomberos municipales son unos excelentes profesionales, pero como decía el jefe de la sección forestal del Consorcio Provincial de Bomberos, esta herramienta es muy importante y facilita el trabajo de los bomberos y minimiza los efectos del incendio, las afecciones a la población y a las viviendas, porque cuanto mejor esté planificada la respuesta, mejor.

Esperan por tanto que aprueben esta moción hoy por responsabilidad y por el bien y la seguridad de los ciudadanos. No llegan para este verano, pero cuanto antes estén preparados, mejor.

A continuación interviene la señora Pradas, quien dice que antes que nada quería acordarse del país vecino y hermano, Portugal, que a día de hoy sigue sufriendo las devastadoras consecuencias de un terrible incendio forestal. Una cruel casualidad ha hecho que la presentación de esta moción coincida en el tiempo con el desastroso incendio en Portugal de consecuencias devastadoras y con decenas de fallecidos.



Cuando presentaron la moción aún no se había desencadenado el incendio pero tan sólo dos días después Portugal empezó a vivir un infierno entre llamas a causa de un incendio que sobre todo ha afectado a zonas lindantes a poblaciones y zonas conocidas como interfaz urbano forestal, que son urbanizaciones en zonas colindantes a zonas boscosas o a masas forestales.

Entrando en el objeto de esta moción, desea decir que en esta ciudad hay numerosas urbanizaciones que se encuentran colindantes a terrenos catalogados como forestales, en interfaz urbano forestal. Es bastante desconocido este dato pero se encuentra La Choquera, Las Galeras, Racó del Mercader, que además estuvo afectado por un grave incendio hace unos años, el último gran incendio que sufrió Castellón de la Plana, Racó de laTorreta, Penyeta Roja, Tossal Gros, la Dehesa, Villalón... y pese a ello no se dispone de un plan de actuación de ámbito local frente al riesgo de incendios forestales, siendo que el Ayuntamiento de Castellón de la Plana está obligado a ello. Está obligado a elaborarlo según prevé el Plan Especial de Incendios Forestales de la Comunidad Valenciana cuya última actualización data del año 2016.

De ahí, la presentación de esta moción por parte de los grupos Popular y Ciudadanos porque es importante planificar criterios de actuación cara a la aparición de un incendio forestal que pueda afectar a núcleos urbanos o periurbanos, con diseños de rutas, de evacuación, puntos de concentración, realización de simulacros o medidas preventivas para que la vegetación no linde con las viviendas y así se minimice el riesgo. Hay que prevenir daños personales, materiales o medioambientales ante posibles incendios que puedan afectar a los vecinos y hay que prepararse y tener claras las actuaciones a desarrollar por los equipos de emergencia, pues ante un posible caos derivado de un incendio no vale la improvisación.

Los planes de actuación de ámbito local frente al riesgo de incendios forestales deben establecer los aspectos relativos a la organización y procedimiento de actuación de los recursos y servicios municipales al objeto de hacer frente a las situaciones de preemergencia y a las emergencias por incendios forestales, que recuerda que están bastante expuestos como ha mencionado antes.

Entre otras funciones básicas de este tipo de planes están las siguientes: prever la estructura organizativa y procedimientos para la intervención

en emergencias por incendios forestales dentro del territorio del municipio, establecer sistemas de articulación con las organizaciones de otras administraciones locales, zonificar el territorio en función del riesgo y las posibles consecuencias de los incendios forestales, prever la organización de grupos locales para la prevención y primera intervención contra incendios forestales, catalogar medios, recursos específicos, algo también muy importante poner en marcha medidas de autoprotección de los núcleos urbanos y edificaciones encaminadas a evitar el riesgo de la interfaz urbano forestal.

La elaboración de los planes de actuación de ámbito local compete a las entidades locales afectadas, en este caso al Ayuntamiento de Castellón. Se puede contar con la colaboración y asistencia de los medios técnicos de la Generalitat Valenciana y estos planes serán aprobados por la Corporación local y deberán ser homologados por la Comisión de Protección Civil de la Comunidad Valenciana. No se deben tomar este asunto a broma después de ver lo que ha pasado en el país vecino.

La propia prensa hace escasamente diez días lo recordaba: un junio récord de calor que obliga a extremar las medidas antiincendios en la provincia de Castellón. Por tanto, no deben relajarse, tampoco por contar con los mejores medios en extinción de incendios de Europa. Ello no debe obviar el hecho de que más vale prevenir que curar y, por tanto, para el Partido Popular de Castellón y creen que para toda la Corporación, son importantes los vecinos, sus viviendas y por ello piden que se inicien los trámites para la elaboración del Plan de Actuación de ámbito local frente al riesgo de incendios forestales, se solicite a la Generalidad Valenciana su colaboración y el apoyo técnico necesario y se opte a cualesquiera ayudas de la Generalidad destinadas a la elaboración de estos planes. Espera que esta negociaciones que han habido anteriormente y este espíritu navideño como decía el señor Lorenzo, impere también para esta moción porque al fin y al cabo están haciendo oposición constructiva y por tanto esperan que la voten a favor.

A continuación interviene el señor del Señor, quien dice lo siguiente:

“Senyor Vidal, accepte les seues disculpes.

Aquesta és una moció amb la qual difícilment es pot estar en desacord ja que, com ja s'ha estat explicant, el Pla Especial d'Incendis Forestals del País Valencià i que està actualitzat a 2016, estableix un llistat de municipis que han d'elaborar el seu propi pla local, atenent a factors com puga ser la població del municipi, la superfície forestal del terme municipal, el risc d'incendi, l'existència de figures de protecció, com pogueren ser els parcs naturals, o la disponibilitat de recursos locals en la lluita contra els incendis.



Segons s'arregla en el Pla Especial del País, Castelló figura en la llista d'estos municipis que obligatòriament han de comptar amb el seu propi Pla i que ha d'estar vinculat i coordinat amb este Pla de país però també amb el Pla de demarcació que correspon a la demarcació de la ciutat de Castelló. Donades les circumstàncies que es donen a Castelló actualment amb una xicoteta porció del nostre terme, recordem dins d'un Parc Natural del Desert de les Palmes, amb el Paratge de la Magdalena, amb les muntanyes que envolten el nostre terme municipal, amb el Pinar del Grau i també amb eixe entorn de la Marjalera que compta amb alguns canyars a protegir molt interessants, com a conseqüència de la cada vegada més freqüent sequera i les onades de calor que anem a continuar patint per efecte del canvi climàtic, cada vegada es fa més necessari disposar de tots els mitjans, no únicament per prevenir els incendis sinó també per extingir-los una vegada tinguen lloc.

Disposar d'aquest Pla d'Actuació és al nostre entendre una qüestió que revestix la necessària urgència com perquè com més prompte millor es comence a elaborar per part dels serveis municipals. I més enllà de l'obligatorietat legal d'abordar aquest Pla, disposar d'una planificació en matèria de prevenció i extinció d'incendis és una necessitat per a poder combatre les conseqüències no únicament com es deia de les urbanitzacions sinó també del territori, del propi patrimoni natural, per descomptat també de les persones i dels seus béns.

No anem a insistir què cal avançar cap a la prevenció i la disminució en els temps de detecció i reacció mantenint una eficaç xarxa de vigilància i telecomunicacions ni allargar-nos recordant la importància de treballar coordinadament entre regidories i entre aquestes i les diferents àrees tècniques municipals i coordinar amb serveis exteriors inclús amb serveis privats i supramunicipals per tal d'extingir els incendis.

D'això crec que en som conscients i ja s'ha parlat en anteriors intervencions però creiem que com que Castelló segueix sense tindre aquest pla local, tenint en compte que el nostre terme municipal disposa de zones d'alt valor ecològic i forestal i de nuclis poblacionals que limiten amb massa forestal, estem vivint sotmeses a un alt risc d'incendi cada vegada major, pensem que hem de votar a favor d'esta moció. Ara bé, donada la urgència que té esta moció i que tots els grups municipals excepte nosaltres han avalat amb el seu vot dient que totes les mocions que es presentaven eren terriblement urgents, el que venim a

dir al govern i venim a recordar-li és que creiem que existeixen raons legals i la necessitat imperiosa d'exigir a l'Equip de Govern que a partir de demà mateix es pose a treballar en l'elaboració del Pla Local de Prevenció d'Incendis Forestals. Per a fer-ho ja s'ha recordat que compta amb la col·laboració de la Conselleria de la Generalitat, dels mateixos serveis territorials a Castelló que tiraran una mà en tot el que faça falta.

Que no els vaja a passar com ja ens està passant amb els solars abandonats de la ciutat que, després de fa un any més o menys recorde jo es va despertar una alarma com a conseqüència de l'incendi de Mestrets l'estiu passat, semblava i el senyor Simó així ho va prometre, que s'anava a solucionar el tema dels solars abandonats i veiem estos mateixos dies que hi havien queixes perquè justament Mestrets tornen a passar les mateixes queixes per la brutícia, l'abandó i el risc d'incendi que pateix la zona després d'aquell "pelotazo" urbanístic que ens va deixar sense Pla General.

Però senyors de Ciudadanos a veure si me dona temps de recordar-los amb qui estan fent el viatge amb aquesta moció, amb un partit, el Partit Popular, que ha governat esta ciutat durant vint-i-quatre anys i que mai se n'ha preocupat en fer allò que ara estan exigint al govern, entenc més per un afany de bloquejar i col·lapsar l'Ajuntament que per un interès real d'acabar amb els incendis. Ells van tindre vint-i-quatre anys, la normativa en la que es basa esta obligatorietat de comptar amb este pla comença en el 93, continua en el 2003 i és des de 2005 que la Conselleria de Territori i Habitatge emet una resolució que obliga. El Partit Popular ha tingut deu anys fins avui dotze per a preocupar-se d'este tema. Mai ha fet res com no ho ha fet en altres plans, com per exemple, el Serrallo. Nosaltres anem a votar que si perquè creiem que és necessari que esta ciutat compte amb eixe pla; però estan fent vostés companyia en este viatge d'un partit que es va despreocupar completament del perill que patíem els ciutadans i ciutadanes de Castelló. Déu anys per a fer el que ara reclamen via urgència. Simplement és vergonyós."

Seguidamente interviene el señor Lorenzo, quien agradece a los grupos de Ciudadanos y Popular por presentar esta iniciativa que les recuerda los deberes que otros no recordaron nunca que tenían que cumplir. Lo acaba de decir el señor del Señor, efectivamente otros tuvieron muchos años para hacer lo que a ellos se les pide hacer en un año.

Cree que fué la segunda o tercera sesión plenaria desde que llegaron a esta Corporación en el que ya se comprometieron en que iban a traer el Plan Territorial Municipal frente a Emergencias de Castellón que no estaba a pesar que habían transcurrido más de



veinte años desde que la Ley establecía la obligatoriedad de disponer de ese plan municipal.

Es en ese plan marco a partir del cual hay que crear y construir los distintos planes sectoriales que van dando operativamente respuesta, del mismo modo que el Ayuntamiento de Castellón dispone hoy del plan marco valenciano que les garantiza una respuesta a las emergencias básica. Pero el Ayuntamiento tenía la responsabilidad de hacer ese plan territorial, ese plan marco y además de ir luego implementando los distintos planes sectoriales.

Trae recién encuadernado, el Plan Territorial Municipal frente a Emergencias de Castellón recientemente terminado por los técnicos municipales que es un trabajo importantísimo que durante lustros quienes gobernaban antes no lo hicieron y que ahora ya, cuando se apruebe por parte de este Pleno de inmediato en la próxima convocatoria, será ya un plan de implantación operativa. Y es a partir de ese plan cuando van a empezar a trabajar porque tenían urgencia absoluta de ponerse a trabajar en planes sectoriales respecto de los que no se había hecho absolutamente nada. Durante estos dos años se han dedicado a atender los planes de emergencia relativos a las cabalgatas, a las playas, a la Magdalena, etc... todas las actividades colectivas que hoy en día desempeñan los ciudadanos de esta Ciudad que cuentan con su plan sectorial de respuesta ante emergencias.

Ese trabajo que se ha hecho ha permitido elaborar el Plan Territorial Municipal y desde luego van a continuar desarrollando en coordinación con la Generalitat y el resto de Administraciones otros planes sectoriales y los próximos serán el Plan Anti-inundaciones, continuarán con el Plan Forestal, con el de Mercancías Peligrosas, el radiológico y el de contaminación marina que, aunque a todos les pueda parecer sorprendente, esta ciudad no dispone de ellos y algo tendrá que ver el Partido Popular cuando ha estado veinticuatro años gobernando en esta Ciudad.

Ellos llevan dos, efectivamente. Deberían de tenerlos ya, pero saben perfectamente los medios con los que se cuenta. Y se cuenta ahora con el triple de medios con los que se contaba antes, que era prácticamente nada.

No obstante, están colaborando como de costumbre los servicios de extinción de incendios de Castellón con los servicios provinciales. Están dentro de la red de respuesta pública ante emergencias y crisis forestales de la

Generalitat y los bomberos municipales realizan todos los días actividades preventivas en las tres zonas con mayor masa forestal del término, se recorren las urbanizaciones, se reconocen situaciones, se detectan riesgos y se informa a los vecinos ante cualquier circunstancia.

A partir de la semana que viene y desde el trabajo que realizan desde el gobierno municipal se va a poner en marcha la nueva red municipal digital de estaciones meteorológicas que se instala la semana que viene y que les permitirá disponer de alertas preventivas cuando las condiciones ambientales de viento, humedad y temperatura, sean peligrosas en relación a los incendios forestales para activar los protocolos preventivos.

Desea agradecer enormemente a los funcionarios municipales que han hecho posible que dispongan ya del Plan Territorial Municipal frente a emergencias de Castellón.

A continuación interviene el señor Paduraru, quien dice que el año pasado desde Ciudadanos ya tuvieron que reclamar la elaboración de un Plan de Actuación Municipal Anti-inundaciones que, aunque también es obligatorio, lo rechazaron incluso en el Pleno. Ahora comprueban que tampoco cuentan con el Plan contra incendios forestales, lo que demuestra estos vacíos en las normativas de actuación es dejadez por parte de quien está en el gobierno. No se tiene porque no se ha hecho antes, es verdad, pero el actual equipo de gobierno lleva ya dos años gobernando y no han hecho nada para dar una solución a esta carencia. Lo dicen de verdad, no pueden dejar pasar el tema y luego lamentarse cuando ocurra una desgracia y ahí está lo que ha pasado en Portugal por un rayo. No dice que vaya a pasar aquí, esperan que no, lo que dice es que han de cumplir lo que es preceptivo para empezar y han de estar preparados para actuar ante posibles incidencias y no quedarse de brazos cruzados.

Por eso también desde Ciudadanos les han pedido por ejemplo que limpien de oficio los solares abandonados y con maleza que son peligrosos en estas fechas por riesgo de incendios mientras se está elaborando la ordenanzas de solares porque en caso contrario, su inacción puede provocar algún percance y ya se quejan los vecinos de hecho. Y es que el equipo de gobierno ha venido para hacer cosas; pero a este paso se les va a pasar la legislatura pensando lo que quieren hacer y cómo lo quieren hacer. Pero insiste en que no sólo están obligados a extremar las medidas de precaución en época estival sino que están obligados también a contar con los medios y protocolos necesarios para combatir el fuego en el término municipal.

El equipo de gobierno defiende que está haciendo muchas cosas, es lo que



tienen que hacer; pero ¿está el Plan de Incendios Forestales que es obligatorio tener y que hasta los bomberos lo apoyan? No. Pues hay que hacerlo y punto. No rehuyan por tanto de su obligación, deben cumplir la Ley y dejar a un lado los intereses partidistas para permitir a los castellonenses estar preparados y prevenidos por si hay que actuar en caso de incendio.

A continuación interviene la señora Pradas quien agradece a Castelló en Moviment que haya anunciado su voto favorable a esta moción, por el bien de Castellón. Cree que tienen pocas cosas en común, pero ella prefiere poner en valor aquello que tienen en común. Y lo van a votar a favor de Castellón que para eso están aquí. Trabajan por Castellón y por los castellonenses. Agradece al señor del Señor que también haya puesto en valor los espacios naturales y evidentemente a ellos también les preocupa y mucho.

Al señor Lorenzo le dice que ha entrado en bucle. Es un bucle absoluto, no para hablar del pasado, de los veinticuatro años, que si no han hecho... Pues en veinticuatro años han hecho muchísimas cosas, evidentemente algunas otras no las han hecho y para eso está este equipo de gobierno para trabajar como hacían ellos por Castellón. Y llevan dos años anunciando un Plan de Emergencias, el plan marco que menciona y que está muy bien escogido su nombre, desde julio de 2015. Ese plan marco que tiene que contemplar a su vez tantos otros planes, resulta que no llega nunca. Ni el plan marco, ni el plan antiincendios que dice que lo va a poner ahí pero si es como el plan antiinundaciones, ya pueden esperarlo porque éste también lo pidieron hace más de un año y nada se sabe de él.

Por tanto, le dice al señor Lorenzo con todo el cariño del mundo, que se pongan ya a trabajar que se les han pasado dos años y en tema de emergencia les queda mucho por hacer.

Finalmente interviene el señor Lorenzo quien dice que van a apoyar también la moción pero querían escucharles. Porque hay que tener cara porque efectivamente a ellos les exigen que tengan estos planes y es que al Partido Popular se lo exigía la Ley y no hacían caso, como no hacen caso habitualmente de la Ley, tampoco de esa Ley hacían caso y por eso durante años, a pesar de que la Ley les exigía que esos planes estuvieran operativos, no los tenían.

Y cuando ellos llegan, resulta que no había planes y hace dos años que llegaron pero, al menos, algo ya pueden presentar. Cuando vinieron no había ni un hecho y les molesta que hable del pasado, lógicamente. Sabe que se avergüenzan de ese pasado pero cada uno tiene que pechar con sus mochilas. Unos tienen unas mochilas y los otros tienen otras y desde luego la del equipo de gobierno es el Plan Municipal de Emergencias de Castellón.

Terminadas las intervenciones, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la moción de los grupos Popular y Ciudadanos.

PUNTO 20º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- MOCIÓN DE LOS GRUPOS CIUDADANOS Y POPULAR PARA LA DEVOLUCIÓN DE LAS PLUSVALÍAS MUNICIPALES.

Se da lectura en extracto de una moción de los grupos Ciudadanos y Popular, que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“El pasado mes de marzo el grupo municipal Ciudadanos presentó en sesión plenaria una moción para garantizar la devolución de las plusvalías municipales. En ese mismo pleno, el grupo municipal Popular presentó una declaración institucional instando al Gobierno de España a modificar el Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

Ambas iniciativas venían motivadas por la sentencia del 16 de febrero de 2017 del Tribunal Constitucional (TC) que resolvió la cuestión de inconstitucionalidad nº 1012/2015 relativa a la Norma Foral de Guipúzcoa que regula el Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, conocido como Plusvalía Municipal. Estos preceptos, declarados inconstitucionales y nulos, eran idénticos a los recogidos en la Ley de Haciendas Locales y en nuestra Ordenanza Reguladora que regulan dicho gravamen, por lo que ponían de manifiesto la inadecuada regulación del impuesto también por parte de nuestro Ayuntamiento para aquellos contribuyentes que no hubiesen obtenido ningún beneficio/plusvalía en la transmisión de viviendas y locales en nuestra localidad.

Estas iniciativas fueron rechazadas en sesión plenaria. Pero tras ellas, el marco



legal ha variado sustancialmente, dado que el TC ha extendido a todo el territorio nacional la decisión que había adoptado previamente para el territorio foral de Gipuzkoa, en una sentencia dictada el pasado 11 de mayo de 2017. Por ello, el Ayuntamiento de Castellón ya se encuentra no sólo moralmente, sino también formalmente en la obligación de aplicar dicha sentencia en nuestra ciudad.

A la espera de la modificación por parte del Ministerio de Hacienda de este impuesto y ante la demanda social, el consistorio castellonense debe garantizar a los ciudadanos afectados la posibilidad de reclamar las cantidades que ahora se han declarado como indebidamente percibidas y facilitar la devolución del cobro incorrecto.

Por todas estas razones, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción de los siguientes acuerdos:

1.- Instar al órgano municipal competente a que de forma urgente disponga a través del procedimiento establecido para ello, medios materiales y humanos mediante los cuales los contribuyentes que no hayan obtenido plusvalías con la transmisión de inmuebles sitos en Castellón puedan reclamar las cantidades satisfechas en concepto de Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, todo ello en estricto cumplimiento de la Sentencia del TC de 11 de mayo de 2017.

2.- Instar al órgano municipal competente a que resuelva las reclamaciones (a las que asista el derecho) en vía administrativa a fin de evitar a los castellonenses innecesarios procedimientos contencioso-administrativos y sus consecuencias legales, dicese, condenas en costas e intereses legales, que tendrían que asumir las arcas municipales.”

Tras la lectura de la moción, interviene en primer lugar el señor Vidal, quien dice lo siguiente:

“Nosaltres estàvem preocupats perquè hi ha una sentència del Suprem, una primera sentència del Tribunal Constitucional i una segona d'aquest mateix tribunal. La primera, quan parlava de les plusvàlues ho deixava reduït al territori foral de Guipúzcoa i la segona diu que és equiparable tant la fonamentació jurídica com la resolució de la sentència a tot Espanya. Ací el que ens estem plantejant com a ajuntament és quina postura agafem, és a dir, prenem alguna mesura en el sentit que al contribuent de forma indeguda li han

cobrat uns impostos que no passe per un periple judicial, és a dir, que es tire cinc o sis anys, quina mesura forcem ací a l'ajuntament i, segon, de quina forma com a administració local podem estalviar-nos interessos, costos i temps.

Farà cosa de dotze dies en una conferència que va donar a València la presidenta de la Sala del Contenciós, més o menys no puc dir que la doctrina s'unifique però sí que va dir com anaven a tractar estos temes els Tribunals a la Comunitat Valenciana. I ho va dir molt clar: s'agafarà l'escriptura d'adquisició d'una banda i l'escriptura de transmissió o alienació. Si hi ha "ganancia" patrimonial, si hi ha plusvàlua, competirà l'Administració i el tema del valor, "el aparato diabólico" la tindrà l'Administració, és a dir, que no van a entrar si s'han ficat 100.000 euros i hi ha 90.000 en la venda, si no és així, l'Administració ha de provar-ho i jo pense que serà pràcticament impossible que es prove quan després de la bombolla immobiliària, lamentablement, les coses valien abans 100 i ara valen 60 i hauríem de tornar molts diners.

Sí que és veritat que l'altre dia el senyor Vicente Sancho Miñana va vindre amb sentències en diferents sentits, és cert, però jo li vaig manifestar que des de fa una setmana el president del Tribunal va dir com anaven a actuar en les sentències. Jo crec que no tenen ganes en absolut que omplim els tribunals de la província de reclamacions contenciosoadministratives i el que li demane és que mirem les coses amb estima, que les fem ben fetes, en la manera del possible que al pobre contribuent no li fem passar un periple judicial i també que ens estalviem interessos i costes judicials i que eixos diners no isquen de les arques municipals."

A continuación interviene el señor Pérez Macián, quien dice que la moción conjunta que presentan Ciudadanos y el Grupo Popular viene a cuenta porque recientemente este mes de mayo ha vuelto a pronunciarse el Tribunal Constitucional respecto de esta cuestión y es muy sencilla; técnicamente es tan simple y fácil de entender como que cuando una familia vende un inmueble, vende su piso, y el precio que obtiene de la venta es inferior al precio que en su día cuando lo compró, el Impuesto de Plusvalía establece que lo que se grava es precisamente ese incremento de valor que produce la venta. Si no se produce este incremento de valor, el hecho imponible no existe y, por tanto, el Impuesto no se debe aplicar. Esto es lo que dice la sentencia de mayo de 2017 del Constitucional que viene a incidir en la que ya existía respecto de la situación de Guipúzcoa concretamente.

Estaban todos pendientes del pronunciamiento del Constitucional en este



sentido, así ha sido y lo cierto es que incluso antes de esta sentencia del Tribunal Constitucional existían sentencias de jurisprudencia menor como son los tribunales ordinarios de lo contencioso-administrativo, concretamente el Juzgado de lo Contencioso-administrativo de la ciudad de Castellón respecto de alguna reclamación de particulares que ya se habían pronunciado en este mismo sentido y lo que solicitan al ciudadano que considera que no debería haber pagado ese impuesto de plusvalía es que acredite mediante escrituras públicas el precio por el que compró la vivienda en su día y el precio por escritura pública por el que lo ha vendido en la actualidad. Es tan sencillo como esto.

Es cierto que la casuística puede ser variada. No dicen que no; pero lo cierto es que si a las reclamaciones que se puedan producir a partir de este momento, dada la importancia de la sentencia del Tribunal Constitucional, la respuesta cómoda de la Administración es desestimar y abocar a los ciudadanos a procesos contencioso-administrativos, lo que van a crear a los ciudadanos es un auténtico calvario procesal hasta que obtenga una razón que, en muchos de esos casos, la va a obtener.

Por tanto, la moción conjunta que han presentado creen que debe ser entendida, aceptada y aprobada por la Corporación porque al fin y al cabo están haciendo la vida más sencilla a los ciudadanos. Rescatar personas también les obliga a hacerle la vida sencilla a los ciudadanos y cuando hay un derecho a recuperar un impuesto indebidamente pagado, hacérselo fácil es también la obligación de quienes gobiernan la ciudad o desde la oposición que controla al gobierno de la Ciudad.

El señor Lorenzo en la moción anterior ha sido muy hábil cambiando de mochila, ni "Dora la exploradora", lo hace mejor. Venía con la mochila del no y al ver la situación, han abandonado la mochila del no y ha cogido la del sí. Le pide que no deje la mochila del no para los ciudadanos y les dé la mochila del sí para evitarles calvarios judiciales y aquellos casos que el Derecho contemple que tienen toda la legitimación para recuperar un Impuesto indebidamente pagado se los debe facilitar y cuanto antes se lo devuelvan, mucho mejor.

Seguidamente interviene el señor Vallejo, quien dice que el tema de las plusvalías va ligado al señor Vidal que insiste una y otra vez. Esta es la tercera vez y si cada vez que sale una noticia sobre el tema presenta una moción

y con lo complicada que va ser la solución, vendrán más mociones. Ya dijeron en su momento que la interpretación del Tribunal Constitucional no les parecía adecuada, pues entiende que la tributación ha de ir en función de la capacidad económica por el artículo 31.1 de la Constitución pero es que este impuesto no grava el enriquecimiento. Ya dijeron en su día que este impuesto lo que establecía es que según la naturaleza del artículo 47 de la Constitución, la Comunidad participará de las plusvalías que genere la acción urbanística.

Este impuesto lo que pretende es la revalorización de los terrenos y no de las edificaciones, con lo cual no es tan sencillo como presentar una escritura de compra y otra de venta, analizar la diferencia y pensar que se ha perdido dinero. Si lo que se calcula es el valor de los terrenos, las edificaciones no se han de contar, con lo cual al final habrán de ir a una valoración sí o sí, y podrá ser un procedimiento administrativo o uno judicial; pero no se puede hacer con dos escrituras. Los técnicos ya lo dijeron y ellos piensan igual.

Pero no van a dar más vueltas a algo que el Tribunal ya tiene claro y que, al final se está montando mucho revuelo. Así que toca decidir cuando hay que devolver, cómo y quien tiene que demostrarlo. Cargar la prueba sobre la Administración, piensan que es complicado porque además el Tribunal Constitucional dice que es inconstitucional únicamente en la medida que someten a tributación situaciones de inexistencia de incremento de valor. Y eso hay que demostrarlo y no basta con una escritura.

En la Mesa de Fiscalidad ya se comentó este tema pero igual los dos partidos prefieren hablar en el Pleno para salir en prensa y no trabajar en las mesas con los técnicos. Habrá que ver cómo se hace y como han dicho no vale que se compre en diez y se venda por ocho, por lo que como ya se ha perdido no se paga plusvalía. Habrá que ir caso por caso. Al final, el desenlace de todo esto será que habrá que quitar el Impuesto, pues ellos piensan que esto de liarlo con las plusvalías, pueden ser malpensados, pero se preguntan ¿quién tiene interés para que este Impuesto se quite? Pues los grandes tenedores de inmuebles, que cuando tengan que vender tendrán que pagar plusvalías y si se deshacen del Impuesto, todo apunta que los más beneficiados en los próximos años serán los bancos. ¿Cómo funcionan los lobbies? Los bancos después de quedarse con los pisos de los ciudadanos, no devolver 60.000 millones de ayudas y no van a pagar plusvalías. Ese será el final de esta historia.

Lo que deberían plantearse es la imparcialidad de un Tribunal politizado como el Tribunal Constitucional y el Fiscal General, que no sabe qué pinta aquí, resulta que emite un informe en contra del Abogado del Estado, a favor de declarar inconstitucional los preceptos; otra institución que se debería revisar su imparcialidad. Casualidad que el



Tribunal Constitucional y el Fiscal estén de acuerdo, las dos instituciones que dependen de los órganos políticos y qué casualidad que los peor parados sean los ayuntamientos, que verán disminuidos sus ingresos y que ya no son del Partido Popular. Queda mucho trabajo por hacer si quieren enderezar este sistema y ellos seguirán por ese camino.

Seguidamente interviene el señor Lorenzo, quien agradece tanto al señor Vidal como a sus compañeros de viaje por traer de nuevo el tema de las plusvalías al Pleno y le va a contestar en los mismos términos que le contestó en la última, penúltima o antepenúltima de las veces que han hablado de esto.

La misma línea que le contestó a todos hace unos días en la cuarta planta de este edificio hablando el Director de la Administración Tributaria Local sobre la dificultad que tiene actuar en este momento cuando hay una evolución de las sentencias judiciales en un sentido claro pero los ayuntamientos no disponen de herramientas contundentes para actuar definitivamente en este sentido y dar cualquier paso en falso generaría probablemente un daño mayor.

Naturalmente desean actuar en favor de los ciudadanos pero también tienen la obligación de preservar los intereses públicos del Ayuntamiento y del conjunto de la ciudadanía. Lo que ellos han dicho siempre acerca de la cautela y de la prudencia a la hora de actuar en éste y en otros temas, no debe estar tan mal planteado porque la FEMP, Federación Española de Municipios y Provincias, la recomienda también y el COSITAL, Colegio Oficial de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración Local también va en la misma línea, en la línea de la prudencia, que no obsta para que entiendan lo que se plantea en la moción. Creen es verdad que tendrían que tener una posición más proactiva pero insiste en que muchos colectivos e instituciones en lo que insisten es en un argumento esencial y es que la Administración competente en esta materia a la hora de legislar tome decisiones ya, tan pronto las puedan tomar con determinación para que los ayuntamientos y haciendas municipales puedan transitar este tiempo sin problemas, porque al final el problema va ser del Ayuntamiento que es quien da la cara delante de ciudadanos que oyen mensajes contradictorios y que al final generan insatisfacción y estrés para los ciudadanos.

Le contesta al señor Vidal porque lo preguntó en comisión hace unos días y ya le trasladó entonces que por parte de la Administración Tributaria Local

que se han tomado medidas en cuanto a reforzar la capacidad de respuesta a peticiones de información de los ciudadanos. Desde el 1 de enero de 2017 hasta el 11 de mayo, fecha en que se produce la sentencia del Tribunal Constitucional, se atendieron diariamente en torno a veinte personas preguntando sobre el tema de las plusvalías. Desde entonces hasta ahora, ese número se ha incrementado y son treinta las personas que, de media, se dirigen a estas oficinas para preguntar e interesarse sobre el tema de las plusvalías y que desde el 1 de enero se han producido más de 100 reclamaciones de ciudadanos y ciudadanas que consideran sus intereses afectados.

Insiste en que van a seguir con la prudencia. Por parte de la Administración Tributaria Local se han elaborado ya formularios para que los ciudadanos puedan plantear sus reclamaciones ante el Ayuntamiento. Saben que el hecho de que el régimen de presentación de transmisión de información, las autoliquidaciones, en este caso van a favorecer especialmente a los ciudadanos o sea el hecho de que este Ayuntamiento gestione esos tributos a través de autoliquidación.

Repite que prudencia y la atención a los ciudadanos y reclamar a la Administración competente y al gobierno de España que tome decisiones ya en relación con este tema.

A continuación interviene el señor Vidal, quien dice lo siguiente:

“Jo en este cas lamente tindre raó. Ho entenc perfectament. Quan vaig dir que esta digna administració estava cobrant impostos de forma indeguda, vosté va dir que ni pensar-ho, em va dir de tot. Com a portaveu del meu grup lamente dir-li que l'únic que ho ha encertat dues vegades he sigut jo, tant la sentència del Suprem com les del Constitucional.

Vaig parlar amb Sancho Miñana i ho interpreta d'una altra manera. I al sentir el senyor Lorenzo m'adone d'una cosa i ho tinc molt clar. Vosté no pagarà un duro si no és amb sentència firme, perquè com no sap què fer, està marejat. I jo li dic a vosté que com embotim els tribunals d'expedients, ens contestaran amb costos judicials i d'ací dos anys li preguntaré quant portem gastats en costos judicials i li contestarà 250.000 euros i què li dirà?, que lamente dir-li per tercera vegada que tenia raó?

Que he de fer jo, que no vull fer-ho? Muntar una acció de derivació de responsabilitat perquè han sigut políticament maldestres.? Li estic demanant simplement una cosa, que analitzen el tema. Ell ha estat amb dos companys en la conferència de la Magistrada i ho ha dit molt clar. Totes les sentències seran iguals, no han de gastar-se diners en costos judicials. Ara, jo comprenc a vosté, prudència, prudència però jo sé el que



farà; mentre no tinga una sentència ferma, no pagarà i ací tindrem els costos i com abarrotem els tribunals de reclamacions dels veïns, costos, costos i costos. Això és el que vull evitar i o jo no m'explique o parlem en un altre món totalment distint.”

Seguidamente interviene el señor Pérez Macián, quien dice al señor Vallejo que es absolutamente irreal la valoración que ha hecho respecto del Impuesto que castiga o grava el Incremento del valor de los Terrenos de carácter urbano. Es absolutamente irreal la valoración que hace de que afecta a los grandes terratenientes y no. De las veinte o treinta ya diarias personas que vienen al Ayuntamiento a informarse de cómo pueden recuperar la plusvalía pagada indebidamente, está absolutamente seguro y los demás también, que no hay ningún gran empresario ni ninguna gran multinacional. Son familias sencillas y normales, de esas que tanto dicen defender que a lo mejor, en el peor de los casos, han tenido que malvender una vivienda porque ni siquiera podían hacerse cargo del pago de la hipoteca y que por eso se acaba vendiendo por mucho menor precio del precio de adquisición. Votando en contra de esta moción, votan en contra de los intereses de esos que tanto dicen apoyar.

Indica al señor Lorenzo que si había 20 reclamaciones diarias y ahora hay 30, tendrá que reconocer que hay un problema y no pueden esconder como las avestruces la cabeza en tierra ante un problema de estas características. Es que lo que la sentencia del Constitucional es una noticia muy importante y de mucha relevancia. Lo que dice es que este Impuesto marca un hecho imponible que si no se ha producido, no se puede aplicar el Impuesto. Nadie se va a cargar el Impuesto de Plusvalía. El que vende por más de lo que compró, claro que tendrá que pagar el Impuesto; pero qué pasa con las personas sencillas que vendieron por debajo del precio no por capricho y que si vienen se les informa y no reclaman, está absolutamente asustado de qué tipo de información se les está dando para que no reclamen porque, si reclaman, se tendrán que atender debidamente.

A continuación interviene el señor Vallejo, quien dice que la polémica de las plusvalías está clara que actualmente es de las personas que están ahora pagando y que son gente que ha tenido que vender ahora con la crisis y no ha obtenido beneficios. Pero este Impuesto no grava los beneficios, lo que grava es

el incremento de valor.

Lo que dice el Tribunal es que si alguien demuestra que ha perdido valor en la venta, entonces si que no tiene que pagar; pero el Impuesto lo tiene que pagar todo el mundo, no se ha declarado inconstitucional el Impuesto. Entonces el problema es que hay que ir caso a caso porque por ejemplo en las daciones en pago han quedado exentas. Pero muchas veces se pueden encontrar con que el banco hace una condonación de deuda mayor que el precio por el que compró porque muchas veces se han renegociado las hipoteca. Entonces queda como que esa persona a la cual le condonan la deuda ha vendido por la totalidad de la deuda, ha vendido por más valor, cuando eso es mentira con lo cual habrá que ir caso por caso y habrá que atenerse al valor; pero lo tendrá que determinar una valoración, porque es imposible que vayan a los precios que ponen las escrituras porque entonces el abanico de posibilidades es infinito y no hay manera de hacerlo.

Ellos lo que dicen es que todo este conflicto se ha generado para quitar el Impuesto de Plusvalías que, a partir de ahora va a beneficiar a los bancos.

Finalmente interviene el señor Lorenzo que contesta a los señores Vidal y Pérez Macián, que cree que no se han entendido o estaban distraídos cuando él hablaba. El tema es que lo que dicen acerca de que no han hecho nada, les está diciendo que hay reclamaciones y desde luego desde la Dirección de la Administración Tributaria Local tienen conciencia plena de esta situación y los funcionarios y funcionarias de ese departamento trabajan cotidianamente atendiendo aquellas reclamaciones que se van planteando. Insiste en que lo que debieran hacer y les propone, que firmen una declaración institucional cuando proceda, en la que insten al gobierno de España, que es el único competente, y no es por echar ningún balón fuera sino que es así, y es el único que puede dictar o proponer normas o iniciativas a partir de las propuestas de la FEMP o que modifiquen la legislación de Haciendas Locales o que publiquen una nota aclaratoria en tanto en cuanto esa modificación legislativa se produzca porque realmente es un procedimiento complejo que se ha abierto ahora, lo de determinar si es o no lo que se ha producido un enriquecimiento por parte de los propietarios de esos terrenos. No es sencillo y debe ser la administración competente la que dicte las normas en las que se establezca cuál es el procedimiento a seguir y, mientras tanto, desde el Ayuntamiento este, como la inmensa mayoría de los ayuntamientos de España, no porque no vean la realidad sino porque no se pueden tomar otras medidas.



Terminadas las intervenciones la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la moción. Celebrada la misma, resulta que votan a favor las señoras Carrasco y España, señor Feliu, señora Gabarda, señores Guillamón, Moliner, Paduraru y Pérez, señora Pradas y señores Sales, Vidal y Zamora y votan en contra las señoras Alcaldesa, Beltrán y Brancal, señores del Señor, García, López y Lorenzo, señora Peñalver, señor Porcar, señoras Puerta, Ribera y Ruiz, señor Simó, señora Usó y señor Vallejo.

Por consiguiente, por doce votos a favor y quince votos en contra, la señora Presidenta declara desestimada la moción.

En este momento, siendo las veinte horas y cuarenta y cinco minutos, la Presidencia indica que faltan dos mociones por debatir, dos declaraciones institucionales, ruegos y preguntas, dos comparecencias y el turno público de ruegos y preguntas, por lo que se va a proceder a un receso de diez minutos.

Siendo las veintiuna horas, la Presidencia reanuda la sesión estando presentes los veintisiete miembros de la Corporación.

En este momento, desde el escaño, la señora Carrasco, portavoz del Grupo Popular, indica que su grupo retira las dos mociones que iban a tratarse a continuación sobre incluir cláusulas sociales que posibiliten la contratación de desempleados residentes en el barrio San Lorenzo en las adjudicaciones de las obras a realizar en el marco de los presupuestos participativos en dicho barrio y para implantar en la ciudad una “carta tributaria de pago” que informe anualmente al ciudadano del importe al que ascienden los impuestos y tasas municipales que deberá abonar en el ejercicio fiscal, reservándose el derecho de su grupo de volver a presentarlas en la próxima sesión.

La Presidencia agradece en nombre de todos este hecho e indica que se siga con las declaraciones institucionales.

PUNTO 21º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DELS GRUPS SOCIALISTA, COMPROMÍS I CASTELLÓ EN MOVIMENT PER A PERVINDRE I REDUIR L'ABSENTISME ESCOLAR DE L'ALUMNAT DELS CENTRES D'ATENCIÓ EDUCATIVA SINGULAR (CAES) DE

LA CIUTAT DE CASTELLÓ.

Es dóna lectura en extracte d'una declaració institucional dels grups Socialista, Compromís i Castelló en Moviment, que proposa l'adopció del següent acord:

“L'educació de la població amb risc d'exclusió és un repte per a totes les Administracions Públiques. La promoció dels valors ètics i cívics és una obligació de les institucions polítiques.

Segons l'article 27.2 de la nostra Constitució, *«l'educació és un dret social que té per objecte el ple desenvolupament de la personalitat humana en el respecte als principis democràtics de convivència i als drets i llibertats fonamentals»*. El creixement dels xiquets i xiquetes es produeix amb l'adquisició d'habilitats bàsiques d'aprenentatge, d'aptituds específiques de raonament, de pensament crític, i de millora del seu autoconcepte. Al mateix temps que adquireixen actituds i valors, hàbits personals i consciència ciutadana, estableixen relacions socials. Una feina molt complexa per la varietat d'elements, d'influxos i per la seua extensió en el temps.

L'educació en determinades zones de la ciutat amb concentració de població amb risc d'exclusió social és de major complexitat que en la resta d'escoles. Si no es contraresten els factors antieducatius de determinats medis socials, es plantegen objectius curriculars antihegemònics, i, no s'ensenyen i practiquen relacions d'emancipació, determinats àmbits escolars no gaudeixen del dret a l'educació.

La relació causa-efecte entre els resultats educatius i l'atur o l'exclusió social és evident. Per accedir a qualsevol lloc de treball, inclosos els de baixa capacitació, és imprescindible tindre el graduat en ESO. L'alumnat que abandona els estudis en l'etapa de l'educació primària es troba sense opcions d'accés al món laboral i es veu abocat a la marginalitat o a la precarietat laboral.

La ciutat de Castelló té un problema amb el fracàs de l'educació de l'alumnat de compensatòria que cursa els estudis de primària en els quatre centres d'Atenció Educativa Singular (CAES): CEIP Guitarrista Tàrraga, CEIP Carles Selma, CEIP Illes Columbretes i CEIP San Agustí.

El principi número 6 de la Carta de les Ciutats Educadores afirma que les persones responsables de la política municipal han de tenir informació precisa sobre la situació i necessitats dels seus habitants per a una presa de decisions. La realitat dels quatre centres que són objecte d'aquesta Declaració Institucional és que, segons un estudi realitzat l'any 2013, de l'alumnat que acaba primària i passa als instituts de referència, només el 3,7% finalitza l'Educació Secundària Obligatòria (ESO). Una pèrdua que la ciutat



no es pot permetre. Es fa imprescindible la coordinació de totes les administracions, institucions, professionals i voluntaris, per aconseguir una millor sinergia als barris.

Aquestes escoles formen part de la xarxa de «Comunitats d'Aprenentatge», on les famílies participen de l'educació dels seus fills i filles. Amb la implicació i dedicació de la comunitat educativa d'aquestes escoles s'ha aconseguit que moltes famílies accepten l'escola del barri com un lloc segur i amigable. No passa el mateix amb els instituts de referència d'aquestes escoles, que són percebuts com una amenaça i no són acceptats ni per l'alumnat i per les famílies, presentant nombrosos problemes d'adaptació que acaben amb grans nivells d'absentisme i abandonament del sistema educatiu.

Per a combatre l'abandonament escolar i garantir la permanència en el sistema educatiu, trobem alguns models com ara la fórmula de l'«*Institut Escola*» desenvolupada amb èxit en l'escola Mediterrània de La Mina, on es pot cursar infantil, primària i secundària en el mateix centre.

La casuística del quatre centres CAES de Castelló és ben diferent i no podem proposar la mateixa fórmula per a tots sense haver realitzat un estudi previ de les necessitats de cada centre, comptant amb la comunitat educativa i la implicació de les associacions i població de cada barri en concret. Tot i això, el CEIP Mestre Carles Selma, ubicat en el barri Sant Llorenç, compta amb unes característiques especials que afavoreixen la implementació del projecte «*Institut Escola*», com ara el teixit format per la Mesa del barri Sant Llorenç: Serveis Socials, Negociat de Dinamització Comunitària, Escola infantil *Los Duendes*, La Llar i el Taller de jardineria de Càritas, el programa de pisos solidaris de l'UJI o el Racó Màgic de la Fundació Secretariado Gitano.

Adjuntem a aquesta Declaració Institucional informe elaborat per la Direcció de l'escola CEIP Mestre Carles Selma i la Direcció del seu Institut de referència IES Vicent Castell, en què es justifica i demostra amb dades la necessitat d'implementar el primer cicle de l'ESO en la mateixa escola. Aquest informe ve avalat per l'associació Gitana de Castelló i per la Fundació Secretariado Gitano, entitats de demostrada implicació en el barri i l'escola, i compta amb el vistiplau de la Mesa del barri Sant Llorenç.

És per tot açò que instem a Conselleria d'Educació a:

1. Realitzar un estudi de les necessitats educatives dels quatre

centres CAES de la ciutat de Castelló, per tal de prevenir i reduir l'absentisme escolar de l'alumnat amb necessitats específiques d'adaptació i suport, comptant amb la comunitat educativa i amb les associacions de cada barri on es troben ubicats aquests centres. Implantar, si cal, mesures dirigides a l'eliminació del risc d'abandó escolar, millorar el clima de convivència, i, millorar els resultats acadèmics i les expectatives d'aprenentatge.

2. Implementar com a prova pilot el projecte «*Institut Escola*», en l'escola *Mestre Carles Selma*, el qual consisteix en l'ampliació de l'escolarització de l'alumnat en la mateixa escola durant l'Educació Secundària Obligatòria (ESO). “

No havent sol·licitat la paraula cap membre de la Corporació, la Presidència indica que procedix a passar a la votació de la declaració. Celebrada esta, resulta que els vint-i-set regidors i regidores assistents en aquest moment voten favorablement la seua aprovació, a la vista de tot això la senyora Presidenta declara adoptat per unanimitat l'acord que conté la declaració institucional transcrita en aquest apartat.

PUNTO 22º.- DESPACHO EXTRAORDINARIO.- DECLARACIÓN INSTITUCIONAL DEL GRUPO CIUDADANOS PARA ACELERAR EL PACTO DE ESTADO CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO.

Se da lectura en extracto de una declaración institucional del grupo Ciudadanos que propone la adopción del siguiente acuerdo:

“29 mujeres han sido ya asesinadas durante este año 2017. Desde 2003, son 781 las mujeres víctimas mortales de la violencia de género. Unas cifras demoledoras que nos tendrían que hacer reaccionar sobre lo que estamos haciendo mal como sociedad, una sociedad que pese a haber avanzado todavía vive presa de un patriarcado que asfixia a las mujeres por el simple hecho de ser mujeres.

Esta cruel realidad nos debería hacer reflexionar en si el modo en que estamos invirtiendo los recursos públicos es efectivo. No se trata únicamente de incrementar de manera aislada el presupuesto para la lucha contra la violencia de género, que también es necesario y que en el presupuesto de 2017 se ha incrementado un 25,7% respecto al año anterior para la prevención de esta lacra. Es también y sobre todo necesario un Pacto de Estado urgente que ponga freno a la lacra de la violencia de género y al machismo que lo sostiene.

Sabemos que hay una subcomisión en marcha donde se está trabajando seriamente este Pacto, pero en cualquier caso es necesario acelerar los plazos con el fin de dejar de utilizar la violencia de género como arma política y demagógica. Así pues, cabe



trabajar seriamente por una estrategia nacional urgente fruto del consenso entre todas las fuerzas y que no puede demorarse más en el tiempo, de manera que se convierta en el primer paso para coordinar esta lucha e invertir de manera efectiva los recursos públicos.

Por todas estas razones, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Castellón la adopción del siguiente acuerdo:

Instar al Gobierno de España y a los grupos parlamentarios del Congreso de los Diputados a acelerar la aprobación del Pacto de Estado contra la Violencia de Género.”

No habiendo solicitado la palabra ningún miembro de la Corporación, la Presidencia indica que procede pasar a la votación de la declaración. Celebrada la misma, resulta que los veintisiete señores y señoras Concejales asistentes en este momento votan favorablemente su aprobación, a la vista de lo cual la señora Presidenta declara adoptado por unanimidad el acuerdo que contiene la declaración institucional transcrita en este apartado.

PUNTO 23º.- FORMULACIÓN DE RUEGOS Y PREGUNTAS.

Abierto el punto de ruegos y preguntas y no formulándose ningún ruego ni pregunta por los señores y señoras miembros de la Corporación, la Presidencia declara cerrado este punto del orden del día.

PUNTO 24º.- COMPARECENCIA DE LA ALCALDESA, A PETICIÓN DEL GRUPO CASTELLO EN MOVIMENT, SOBRE CRIMINALIZACIÓN DE LAS FAMILIAS AFECTADAS POR DESAHUCIOS, CON FILTRACIÓN POR PARTE DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE DATOS CONFIDENCIALES.

En este punto, la Presidencia concede la palabra al señor del Señor para la presentación de la comparecencia, quien dice lo siguiente:

“Voldria celebrar que tant la compareixença de l'alcaldessa com de la vicealcaldessa siga possible. Unes compareixences que estan demanades per explicar a la ciutadania les circumstàncies que envolten els desnonaments, la falta d'habitatge d'emergència i la tasca que s'està fent des de l'Ajuntament per tal de pal·liar aquesta plaga que recorden que patix la part més vulnerable de la nostra societat especialment des que el Govern de Rajoy va decidir rescatar els bancs en lloc de les persones i que ja el mateix govern ha reconegut que més de

60.000 milions d'euros d'aquells recursos públics també de la gent, que ara és desnonada i que van anar a parar als bancs seran irrecuperables.

Sé que tinc cinc minuts per justificar la nostra sol·licitud de compareixença. Espere que em sobre temps perquè la qüestió que venim a plantejar-li a la senyora Alcaldessa és ben senzilla i té a veure amb la filtració d'informació de persones que fan ús dels serveis socials municipals a la premsa. Informació que creiem que és suficientment sensible, delicada i que hauria d'estar sotmesa a la protecció de dades.

Fa sols uns dies una família monoparental amb dues filles al seu càrrec, una d'elles menor, anava a ser desnonada de sa casa sense saber eixe mateix dia del desnonament on anaven a dormir eixa nit amb la situació d'estrès i d'ansietat que això pot causar. Únicament la mobilització ciutadana canalitzada a través de la PAH de Castelló va impedir que els agents judicials executaren l'alçament. No vaig a estendre en això, de la qual cosa ja vam parlar en el passat plenari i també entén que la meua companya Paz en parlarà després.

El cas és que davant la pressió mediàtica generada al voltant d'este cas, l'Ajuntament especialment des del gabinet de l'Alcaldessa, havia de donar una resposta als mitjans i explicar què estava fallant en el protocol contra els desnonaments i per on s'havia trencat aqueix cercle que ja tothom reconeix que mai es va tancar. En lloc d'assumir responsabilitats, d'explicar on estava fallant i de tractar de buscar solucions al seu entorn, algú d'eixe mateix entorn, senyora Alcaldessa, va preferir aplicar la tàctica del calamar, que és aquella d'escampar la tinta per veure si així podem fugir sense que ens vegem. Allò que també li diuen alguns "cortina de fum", i van posar el focus en la víctima en lloc de buscar eixa solució.

Quan la PAH deia que la família no tenia solucionat l'habitatge, el mateix dia del desnonament, vosté i dic vosté, alcaldessa, ja que realment no sé de qui va ser l'estratègia comunicativa d'aquell dia, vosté deia que l'errada dels desnonaments havia estat de l'advocat d'ofici, quan li recordaven que a l'Ajuntament no se li reclamaven responsabilitats per la mala praxi de l'advocat sinó per disposar d'habitatge per casos com aquest, és el que li reclamaven a l'Ajuntament. I quan li reclamaven esta responsabilitat, ens contestava que la família no havia passat pels serveis municipals corresponents quan, a més de no ser cert, saben vostés que existeix una gran descoordinació entre l'oficina d'habitatge i els serveis socials i es donen casos de gent que passa per l'un o per l'altra sense que hi haja eixa comunicació eficaç que caldria tindre.

És una estratègia habitual la de responsabilitzar a la víctima en lloc d'assumir les



pròpies carències. Però vet ací que el dia després del desnonament trobem una notícia que dispara les nostres alarmes i fa que demanem la seua compareixença. Eixe dia vam llegir en premsa que des del Govern s'anuncia que la família en qüestió, víctima de Bankia, de la reforma de la Constitució que també van aprovar el PSOE i el PP i de la incapacitat institucional per solucionar els problemes reals de la gent, llegim eixe dia que l'Ajuntament comunica als mitjans que la família desnonada mai havia anat a l'Oficina d'Habitatge, cosa que no és real, perquè eixa mateixa família havia estat reunida amb la Regidora Ali Brancal, el que passa és que l'oficina encara no estava creada; però havia estat reunida i que uns bonus d'aliments els hi havien caducat uns bonus que se'ls hi havien facilitat des dels Serveis Socials. Tot això apareix en premsa i eixe mateix dia en una tertúlia radiofònica, dos membres del seu Govern insisteixen a enfocar la víctima per diluir la responsabilitat del Govern i això no és tolerable. L'efecte dissuasiu que pot tindre en la gent necessitada pot ser perillós. Difondre informació personal sensible no sembla la millor manera de dir a la gent que si té un problema acudisca a l'Ajuntament, que ací té un ajuntament que li ajudarà i que respondrà. No és la millor manera.

Filtrar aquest tipus d'informació als mitjans, lluny de caminar cap a la solució dels problemes de la gent i per al seu empoderament, escampa el discurs perillós que en realitat no ho necessitaven i això pot crear confrontament entre el veïnat. El personal municipal de Serveis Socials encarregat de buscar solucions a l'emergència social treballa molt dur, molt bé i molt fort. Així que li demanaré senyora Alcaldessa que des de l'àmbit polític no es trenque la necessària confidencialitat i per una qüestió estratègica de partit, per no donar una resposta, no posem en risc el treball que fan les tècniques de l'àrea de Serveis Socials, més al contrari, li demane que reforce amb recursos aquestes àrees que són part central del seu i del nostre compromís signat al Pacte del Grau.

I vaig acabant. Vull acabar fent-li una pregunta i un prec. La pregunta és si coneixia vosté aquestes declaracions que culpabilitzaven i posaven el focus sobre la família desnonada, víctima del banc i que va eixir als mitjans de comunicació i el prec és que evite d'ara endavant pronunciar-se posant l'ombra de dubte en les víctimes per no assumir responsabilitats i que done instruccions al seu gabinet i als membres del seu Govern, perquè respecten la informació personal sensible de les persones que busquen solucions a l'Ajuntament.”

A continuació sube al estrado la Alcaldesa y dice que el grupo Castelló en Moviment de acuerdo con el reglamento orgánico de funcionamiento del Pleno ha pedido su comparecencia, que textualmente dice:

“Per a informar sobre la criminalització de les famílies afectades per desnonaments, amb filtració per part del Govern municipal de l'Ajuntament de Castelló de dades confidencials. L'últim cas ha succeït el passat 6 de juny quan en un mitjà de comunicació local el portaveu del Grup municipal del PSPV-PSOE i delegat de l'àrea de Drets i Serveis, Rafael Simó Sancho i el portaveu del Grup municipal Compromís i regidor de Transparència i Normalització Lingüística, Ignasi Josep Garcia Felip, van revelar informacions confidencials relatives a usuàries dels serveis socials d'aquest Ajuntament. Igualment en la premsa escrita el passat 6 de juny es va publicar que fons municipals han informat al voltant de dades personals que han de ser de caràcter confidencial.

Considerant que es tracta de la política comunicativa d'aquest Govern municipal, que ja s'ha repetit en altres casos de desnonament i que afecta al dret a l'honor, a la protecció de dades, al dret a la confidencialitat d'aquestes persones i a l'obligació de secret en l'àmbit d'aquest consistori, considerem necessari la compareixença de la màxima responsable de l'Equip de Govern municipal i del gabinet de comunicació, ja que l'objecte de la demanda té entitat suficient per a ser debatut en sessió plenària”.

I per a això estem avui ací. Castelló en Moviment ha demanat la compareixença per la criminalització i m'ha dit el senyor del Señor que és perquè jo vaig dir que l'advocat havia presentat el recurs fora de temps. Jo ho vaig dir perquè m'ho va dir el senyor Ignacio Vallejo i va ser ell qui a la plaça Major, davant de vosté, de la senyora Paz Beltrán i davant la persona, que no diré les dades com mai les he dites, li van dir que l'advocat havia presentat el recurs fora de temps i ho va dir després una altra vegada.

S'ha referit al dia 6 de juny de l'any 2017 en un mitjà de comunicació local. Minut 29'29, Begoña Carrasco: “la familia del desahucio de hoy ha ido al Ayuntamiento a pedir ayuda para comer, alguien que no tiene para comer, evidentemente no puede pagar el alquiler”. Minut 29'40, Rafael Simó: “Se les dió bonos en especie que no utilizaron.” Minut 30'50, Ignasi Garcia: “Benestar Social els va oferir vals de menjar que no es van arribar a gastar”. Minut 31'57: Anna Peñalver: “No sé si us podeu imaginar la situació personal, emocional, física, psicològica que pateixen eixes famílies que arriben a dir jo preferisc no menjar però vull dormir tranquil·la.”

Continua la Alcaldesa preguntando al señor del Señor a qué datos



confidenciales se refiere. ¿Dónde están los datos confidenciales que se han dicho? Ni un solo nombre, ni un solo dato. Ninguno.

La primera reflexión que quiere hacer hoy aquí en esta comparecencia es la que se les puede ocurrir a muchos ciudadanos que hoy cuando vean esta sesión plenaria piensen lo ridículo que resulta estar debatiendo sobre cuatro frases de una tertulia de una radio local de Castellón, frases de cuatro concejales de este Ayuntamiento, aunque sólo se les reproche a dos de ellos y se le pida su comparecencia por dos. Sólo se acusa a dos; comentarios que ni siquiera, sacados de contexto, atacan a nadie, comentarios que no criminalizan a nadie, porque nadie de los cuatro tertulianos, ninguno de ellos, hace referencia a nadie en concreto, no se nombra a nadie.

No han sido miembros del equipo de gobierno los que han revelado la identidad de nadie, ni el domicilio, la situación familiar y la realidad de las personas que son víctimas de desahucio. Jamás. Porque no han sido miembros del equipo de gobierno quienes convocan a medios de comunicación y porque no son miembros del equipo de gobierno quienes se fotografían con personas víctimas de desahucio. Jamás una foto con alguien que sufre un desahucio. No sabe dónde ve el señor del Señor la falta y la vulneración de derechos fundamentales y saltarse una ley.

Este equipo de gobierno hace políticas de vivienda. Saben que tienen que mejorar mucho; pero no hacen política con la vivienda.

Seguidamente se da paso a los grupos políticos y en primer lugar interviene el señor del Señor, por Castelló en Moviment, quien dice lo siguiente:

“Sincerament senyora Alcaldessa li ho hem posat fàcil. Li ho havíem posat molt fàcil perquè isquera ací i reconeguera les deficiències i les carències que esta tenint este Ajuntament en qüestió d'habitatge d'emergència. I ho tenia ben fàcil per assumir responsabilitats i deslligar-se del que pensem que ha sigut un error comunicatiu i d'argumentació i d'aplicar la teoria de la tinta del calamar, per moltes vegades que vosté diga “jamás, jamás i jamás” i per molt que vosté s'entossudisca, la informació que una determinada família que està eixa setmana i eixos dies en el focus de la informació se li han caducat els bonus de menjar, únicament poden eixir d'este Ajuntament i no ixen dels Serveis Socials, ixen del seu entorn, perquè és la estratègia política, una estratègia lamentable i molt

qüestionable que utilitza vosté per a no assumir eixes responsabilitats i clar, quan no veiem que tenim problemes, que tenim responsabilitats i no volem identificar-los, que pensem que la culpa és de l'altre, difícilment arribarem a una solució. Serà impossible arribar a una solució.

Diu vosté que és ridícul este debat. No l'haguera acceptat si li sembla ridícul. Ens sembla molt important i de veres pensa que si ells pensaren que està incomplint alguna llei, ara no estaríem ací. Probablement estaríem en els jutjats. No pensem que estiguen incomplint cap llei. El que estem dient és que vosté està utilitzant una estratègia torticera per a fugir d'un problema que té damunt i que va tancar un cercle fa un any o un any i mig, que era mentida que estava tancat i encara no ho ha reconegut. Eixe és el problema.

Nosaltres en cap moment hem donat cap dada. Nosaltres quan parlem, parlem en general. Nosaltres quan hem parlat amb vosté Ignacio Vallejo i ho vam parlar amb l'alcalde de Castelló, no amb els mitjans de comunicació. Clar que vam parlar amb vosté i clar que li vam explicar la situació a vosté. A qui li hem d'explicar sinó quan estem buscant una solució? Però és que vosté resulta que no és la premsa, o és un "correvedile", que després de dir-li-ho nosaltres va vosté i li ho conta a la premsa? No sé si sap que vosté és l'alcalde de Castelló i això que ha llegit vosté d'eixe document en el qual diem els dies, no haurà vist que en la meua intervenció haja utilitzat ni el dia ni cap lloc que determine res. Això és un document intern en què demanem la seua compareixença, el que vosté ha llegit és un document intern i ell no l'ha tret ni l'ha llegit. Ha sigut vosté i jo li l'he destinat a vosté perquè guarde el rigorós silenci, perquè siga respectuosa amb les dades. Això és un document públic o és un document en què es demana la compareixença? És vosté la que està traslladant eixe problema ací.

Ja li dic que ha tingut vosté l'ocasió d'aclarir la situació però ja veiem que no és possible o encara no ens dirà d'on ha eixit eixa informació. Perquè ja li dic que jo no sabia si eixa persona tenia vals o no en tenia. Això ho sabia vosté. Ja li dic que no, això ha eixit d'ací. I ha eixit i ix informació semblant cada vegada que hi ha un problema, no és un cas únic, és el que va disparar les alarmes. Però cada vegada que es planteja un problema, vostés posen el focus damunt les víctimes, damunt de qui té el problema en lloc d'assumir-ho. Li torne a dir que és una estratègia equivocada que el que va a fer, l'efecte que té és de confrontació amb la gent. L'efecte que va a fer és que la gent no confie en este Ajuntament, que no veja en l'Ajuntament un amic quan té problemes i simplement preferisca amagar-se i fugir. Això és el que està aconseguint amb actituds i en escampar notícies com el que vostés estan fent en lloc d'assumir que efectivament han comés una errada en l'estratègia



comunicativa que, per cert, té un gabinet de comunicació que si el tingueren per exemple en l'àmbit de l'emergència social, moltes d'estes coses no passarien.”

A continuació intervé el senyor Vidal, que diu el següent:

“Li estan demanant moltes explicacions, senyora Alcaldessa i està per ací el Pacte del Grau, que ja no sé si és pacte o és conjura. Jo després del que he sentit, no sé qui diu la veritat, si la diu vosté o la diuen ells. Ara, alguna cosa rara passa, algun de tots no diu la veritat i estan jugant amb famílies i desgràcies. Quan una persona s'enganya diu m'he enganyat i no ho tornaré a fer. Si és cristià va i es confessa i si no, llig filosofia, que tampoc passa res. Però jo estava ací assegut i dic, val jo duia el discurs preparat, a qui riny? I no ho sé. Un dels dos no diu la veritat i sort que van signar el Pacte del Grau...”

Vosté, senyor Xavi del Senyor diu que la senyora Alcaldessa, jo ho dubte, ha fet ús d'una informació privilegiada i ha incomplert la famosa llei de protecció de dades i ella diu que no, que vostés en la plaça van dir a la gent el que estem discutint ací.

Jo no sé quin dels dos diu la veritat; però un dels dos no la diu. I ací allò pitjor és que hi ha una pobra família necessitada i que no teníem per què estar parlant d'ella, sort que no se'ns ha ocorregut dir els noms i cognoms.

No sé qui de tots vol salvar-se però l'excusa és la grandíssima inoperància de vostés. En estes actuacions estan demostrant cada vegada més que només els importa vostés i la seua imatge; però no els veïns d'esta ciutat de Castelló i desvelar com han fet els secrets d'una família que siga, nosaltres entenem que voreja un il·lícit penal, és l'incompliment de la llei de protecció de dades però no és per res, eixa llei és dura i clara al respecte.

Continua diciendo el señor Vidal que esa es la duda que tenía. El equipo de gobierno van diciendo que no desvelaron el nombre de la persona, que fué Castelló en Moviment y la prensa quien lo desveló. Si sale una mujer necesitada pidiendo ayuda para no ser desahuciada y revelan las ayudas que le han dado, no hace falta que den el nombre porque todo el mundo lo puede saber.

Cometer un grave error, no sabe por quien, por ignorancia porque no piensa que fuera mala fe, o fue por ego porque no podían reconocer que no han hecho suficiente, que no son capaces, y los otros tienen que atacar hasta el final, morir matando, como el torero. Y no habla ya de estrategia política, sino de

principios, porque a quienes están atacando que les están vendiendo con tal de salvarse, es aquellos por los que han de velar. Y esto no tiene perdón. No sabe de quien es la culpa pero pide que no vuelva a ocurrir.

Seguidamente interviene la señora Carrasco, quien dice que dudaba como hay dos comparencias de si salir o no salir a intervenir; pero indica a la Alcaldesa que acaba de decir que hacen políticas de vivienda y no hacen política con la vivienda. Dos frases que han quedado muy bien pero que están vacías completamente de contenido, porque si en este tema algo ha quedado claro ha sido su pérdida de credibilidad ya que después de dos años en el gobierno ya no valen las excusas ni las falsas promesas. Sus mentiras se le han vuelto como un boomerang, porque, maldita hemeroteca, pues aún recuerda el día del artículo en el periódico donde Marco promete un protocolo para poner fin a los desahucios, donde le decía a la gente que iban a poner en marcha un protocolo para que no se desahuciara a nadie en Castellón. Entonces engañó a la ciudadanía y ahora están sufriendo las consecuencias. Se atrevió a prometer lo imposible y se ha dado de bruces, por desgracia para todos, con la realidad. Así que le dice que su discurso hoy no es creíble y por tanto, nada de lo que diga resulta verosímil.

Decía el señor Vidal que no sabía a quien creer, porque el problema en este asunto es la falta de credibilidad de la Alcaldesa porque después de sus falsas promesas iniciales y después de su exceso de triunfalismo, ¿quién puede creer ya los objetivos del Pacte del Grau?, ¿quién puede confiar en una Alcaldesa que afirmó que en esta ciudad se había cerrado el círculo de los desahucios? Lo afirmó en un desayuno y esa frase cree que le va a perseguir porque no se puede mentir a la gente ni engañarla mirándola a los ojos, ni jugar con un drama que por desgracia todavía sufren muchas familias en esta Ciudad.

Eso lo dijo una semana y a la semana siguiente la PAH tuvo que volver a paralizar un desahucio y dice que por desgracia para todos porque este es un tema del que no se debería hacer política y en el que todos deberían tender las manos para trabajar de forma conjunta; pero a la señora Marco le pudo la foto, como siempre. Le pueden los flashes y los titulares, porque hoy sus compañeros de viaje, por así llamarlos, le acusan de algo muy grave, de revelar información confidencial, algo que les parece grave, pero lo que peor les parece y más grave es la inacción para con toda la gente a la que le prometieron una solución habitacional.

Los lanzamientos hipotecarios de las viviendas debe ser que han dejado de ser una prioridad para la Alcaldesa y para su gobierno ya que el 15 de mayo reconocían



públicamente el fracaso del protocolo antidesahucios firmado con la Audiencia Provincial y casi un mes después todavía no se han reunido ni les han dado información a los partidos que forman parte de la mesa de la vivienda porque ni siquiera se reúne tampoco con los desahucios que recientemente se están viviendo en la ciudad de Castellón.

Y no es una prioridad para el gobierno porque están demasiado ocupados cambiando cruces de sitio, por lo que la política de vivienda de este gobierno se puede definir en despropósitos, mentiras y falsas promesas. Por ello lo que les piden es que se pongan a trabajar para de verdad ofrecer soluciones a toda la ciudadanía que es lo que demanda y, por supuesto, en este tema como han hecho antes, les vuelven a tender la mano para trabajar de forma conjunta.

En este momento, habiendo intervenido todos los grupos, cierra la comparecencia con su intervención la señora Alcaldesa, quien responde al señor del Señor que vuelve a lo mismo. Lo que dice que es privado, de privado tiene poco. Está dentro del orden del día del Pleno y es un acto público. Hay que ver quien engaña a la ciudadanía. Ella ha leído algo que es público y está en el orden del día del pleno, les guste o no les guste, lo sepan o no lo sepan; pero es público y no puede decir como ha hecho que era una carta que le ha enviado y que ella ha hecho pública.

A ella se lo dijo el señor Vallejo y se lo repitió por segunda vez y es lo que ella dijo. Y no ha desvelado ninguna información. Y están en una comparecencia sobre desvelar datos protegidos de personas que acuden a Servicios Sociales e indica a la señora Carrasco que no es para hablar de vivienda, que es la segunda comparecencia. Ésta es por desvelar datos públicos y ni ella, ni la señora Peñalver, ni el señor Simó ni el señor García desvelaron ningún dato confidencial y no se saltó ninguna ley, igual que no lo hizo ella. Es cierto que el Ayuntamiento ha de proteger a los ciudadanos y eso es lo que hacen y en la segunda comparecencia se verá todo lo que se ha hecho. Ella ahora no lo va a hacer. Lo que sí que dice es que no ha sido el gobierno quien ha desvelado los nombres de las familias, ni han facilitado las edades de los hijos de ninguna familia, no han sido ellos los que han dado la dirección exacta de dónde se iba a producir un desahucio. No han sido ellos los que han dado datos personales de nadie nunca. Y solamente han reaccionado cuando desde determinados sitios se

ha acusado directamente a los funcionarios de esta Casa, funcionarios que trabajan mucho y muy bien y que protegen y cuidan a los ciudadanos y ciudadanas de esta ciudad y cuando se ha acusado a miembros del equipo de gobierno con falsedades. Solamente entonces han reaccionado y han dicho algo; pero antes, jamás. Pasan muchísimas familias por Servicios Sociales y nunca se ha desvelado nada jamás.

Los técnicos han confirmado que la información que se ha leído aquí no vulneran absolutamente ninguna ley y que no se ha vulnerado ni se ha dado ninguna información confidencial, no lo dice la Alcaldesa sino los técnicos municipales.

Es cierto y lo reconoció en el debate del estado de la Ciudad y lo reconoce ahora. Hay mucho camino por recorrer, les falta mucho. Han hecho muchas cosas en materia de desahucios como luego explicará la Vicealcaldesa quien tiene las competencias en materia de vivienda y los distintos portavoces que también tienen competencias; pero les falta mucho, no lo han solucionado todo pero hay que reconocer que ninguna familia en esta ciudad ha dormido una noche a la intemperie, siempre ha tenido los servicios sociales del Ayuntamiento de Castellón, a los y las profesionales de esta Casa a su lado.

Lamenta esta comparecencia y entiende que simplemente hay que sacar a la Alcaldesa a comparecer y ella no se esconde de nada. Ya lo dijo una vez que no se ha escondido nunca, no se esconde y no se esconderá y dará siempre la cara como lo hace ahora. Hay mucho por recorrer y hacerlo juntos, si quieren. Y por eso como ha dicho antes la señora Carrasco, juntos. Desde aquí les lanza y ya lo hizo en la Junta de Portavoces, que aquellos temas que consideren todos los grupos que son de ciudad, que se saque del debate político. Aquí les invita a que se haga un pacto de ciudad sobre la vivienda y la exclusión social y que se saque de ningún debate político porque las personas están por encima de los debates políticos.

PUNTO 25º.- COMPARECENCIA DE DOÑA ALICIA BRANCAL MAS, VICEALCALDESA, DELEGADA DE VIVIENDA, A PETICIÓN DEL GRUPO CASTELLÓ EN MOVIMENT, PARA INFORMAR DE LAS POLÍTICAS MUNICIPALES DE VIVIENDA.

Comienza el debate Castelló en Moviment, que ha solicitado esta comparecencia, e interviene la señora Beltrán, quien dice lo siguiente:

“Volia dir que és una qüestió de sensibilitat situar-se al costat de les famílies i no criminalitzar-les.

Senyora Brancal, som conscients del punt de partida que es va trobar vosté quan va assumir la Regidoria d'Habitatge. Un parc públic de vivenda municipal abandonat



sense cap revisió de la situació de les famílies beneficiaries i sense cap revisió de l'estat de les vivendes. Una política de vivenda inexistent, ni oficina de vivenda, ni negociacions amb entitats bancàries, ni cap suport a les famílies desnonades, ni res de res.

Amb esta situació de partida ens va dur a Castelló en Moviment a demanar una mesa d'emergència social per a prioritzar les polítiques de vivenda i drets socials com màxima prioritat dels partits signants del Pacte del Grau.

A dos anys de legislatura ens trobem amb un clar incompliment de les mesures del Pacte del Grau en matèria d'habitatge. Vam acordar l'ampliació d'un parc de vivenda de gestió municipal i el nombre de vivendes ampliadetes a data d'avui és zero. Mentrestant, la llista d'espera de famílies que demanen vivenda no para de créixer situant-se en 150 sol·licituds. Vam declarar Castelló ciutat lliure de desnonaments i els desnonaments no han cessat, no tan sols per execucions hipotecàries, també i en major mesura, per lloguer o per ocupacions il·legals. Som conscients que l'Administració local no és competent per aturar un desnonament ordenat pel Jutjat; però sí que pot donar suport a les famílies demostrant que per damunt d'una llei injusta, que només beneficia les entitats bancàries com és l'actual Llei hipotecària, està la Constitució de l'Estat espanyol que garanteix el dret a una vivenda digna.

També es pot demostrar que s'està al costat de les famílies sense faltar a la legalitat, perquè la Llei valenciana per la funció social de la vivenda obliga les entitats bancàries a oferir un lloguer social després d'un procés d'execució hipotecària. Així que no entenem que en cap dels desnonaments que portem en aquesta legislatura s'hagen personat ni vosté ni la senyora Alcaldessa a donar suport a les famílies perquè donar suport a les famílies no és fer-se una foto.

Per altra banda, difícilment pot tindre èxit el protocol antidesnonaments signat entre aquesta Administració local i els òrgans judicials. Si no només no s'ha ampliat el parc públic de vivenda sinó que tampoc es disposa de vivenda d'emergència on reallotjar les famílies que estan patint desnonaments. Així doncs, el protocol ha quedat en paper mullat.

Això està portant a aquestes persones a una situació de col·lapse ja que no estan rebent cap resposta d'aquesta Administració local i es veuen obligades a ocupar una vivenda de manera il·legal o a viure en situació

d'apilament. I no els conte que no hi ha cap família dormint al carrer; tenen vostés idea de quantes vivendes estan ocupades de manera il·legal a la nostra ciutat? Només en els casos en què la pressió ciutadana els ha donat a conèixer mediàticament vostés han mogut fitxa facilitant solucions improvisades “in extremis”, com hem pogut viure la setmana passada amb dues famílies.

Per altra banda, l'Oficina de la Vivenda, senyora Brancal, no acaba mai d'arrancar. En any i mig que porta funcionant ha canviat ja tres vegades de personal. S'engeguen documents que no acaben mai de redactar-se i finalment s'abandonen. No disposa de personal suficient per atendre les necessitats de la ciutadania amb problemes de vivenda ni molt menys per a gestionar una borsa de vivenda. Recordem que només té una administrativa i una tècnica d'Administració general en estos moments. No té ben definides les seues funcions i no està ben coordinada amb els serveis socials.

Trobem a faltar un protocol d'atenció integral a les famílies que arriben a l'Ajuntament amb problemes greus de vivenda i amb data imminent de desnonament. Parlem d'atenció psicològica. Pensen que algunes persones patixen atacs d'ansietat en trobar-se en aquesta situació de coordinació amb els serveis socials per a proporcionar reallotjament d'emergència i de capacitat de negociació amb les entitats bancàries o amb els particulars per a conservar l'habitatge o aconseguir-ne un de nou. I tot això només és possible amb més personal.

Senyora Brancal, és de suposar que quan va assumir la Regidoria d'Habitatge era conscient de la situació de partida de l'àrea de vivenda i de les limitacions quant a competències en matèria de vivenda de les administracions locals; però també seria conscient que en matèria de vivenda social sí que tenen competència els ajuntaments. I és per tot això que demanem la seua compareixença perquè explique a la ciutadania per què després de dos anys de legislatura ens trobem en el mateix punt de partida i quines mesures pensa adoptar per a corregir esta nefasta gestió.”

A continuació intervé la senyora Brancal, qui diu el següent:

“Primer que res, vull donar les gràcies a Castelló en Moviment per haver demanat la compareixença perquè em permetrà contar gran part del que ha sigut el treball de la Regidoria de Vivenda en els dos anys que portem de legislatura. Evidentment esta és una regidoria de la qual no ens podem sentir satisfetes mai, tot i que no hi ha cap regidoria agraïda, qualsevol resultat és poc per la magnitud del problema; però voldria verbalitzar les línies bàsiques de la nostra política.



Esperar d'este Ajuntament que acabe amb els problemes derivats de la vivenda com els de l'atur, com les desigualtats, és una cosa que només es pot proposar des de la demagògia i fa molta vergonya. El fet és que hi ha molta gent a la ciutat i a l'Estat espanyol que no disposa de diners per fer front al pagament de la seua vivenda, siga de lloguer, siga de compra. I la culpa d'això no la té este Govern ni esta Regidoria. La responsabilitat màxima és de les polítiques que han portat a rescatar bancs amb els diners de totes i tots; diners que ens anaven a tornar i que ara el Govern d'Espanya dóna per perduts: 6.000 milions d'euros. Saben quantes ajudes de vivenda eixirien?

Aquesta és una regidoria on els resultats no es consideren positius mentre hi haja una sola família sense vivenda. Aquesta és una regidoria que no existia i que vam crear en entrar a governar. I un dels motius era que estàvem convençuts i convençudes que ens permetria estar més prop de Castelló en Moviment, de fet, si vostés hagueren volgut entrar a governar hauria sigut la seua regidoria, sense cap mena de dubte. I no sé si ara estaria jo ací demanant la seua compareixença. Creia que seria un bon motiu per anar de la mà, però no ha estat així, per més que he informat contínuament del que fèiem i del que era difícil fer.

Este Equip de Govern considera que els recursos de vivenda són un recurs temporal que hem d'oferir a les famílies amb necessitat mentre treballem conjuntament per ajudar-les a eixir d'eixa situació de vulnerabilitat. Creiem fermament que el més important és treballar per tal que les famílies de Castelló tinguen els recursos suficients per a afrontar com qualsevol les despeses derivades del manteniment del lloc on viuen. No donem vivendes, no regalem vivendes; però cal que en tinguem per a servir de lloc on viure a les famílies que no se la poden pagar mentre, paral·lelament, posem a la seua disposició recursos per a eixir d'eixa situació de vulnerabilitat.

Prompte vam veure que ens calia tindre recursos per a qualsevol moment de la problemàtica i tindre respostes a cada moment del possible cercle de problemes de la vivenda, des de la legalitat a què estem obligats com a Administració Pública. Prompte vam veure també que la qüestió dels desnonaments és només una part de les dificultats generades al voltant de la vivenda. Entrem a governar i ens trobem un parc de 220 vivendes desatés, sense control, amb vivendes ocupades per persones sense autorització, amb famílies

que ni se sabia que existien. Algunes sense llum, sense aigua, sense portes ni finestres; amb persones amb autorització que no vivien allí, amb empadronats en altres llocs, inquilins que havien mort i ara estava la cuidadora; amb gent que el gasta només a l'estiu. Posar ordre a això ha sigut una de les nostres prioritats i no ha sigut fàcil saber en quines condicions estaven. Tot i que ara qui compareix sóc jo, el treball per a oferir solucions habitacionals és una tasca de govern que possiblement hem de millorar en coordinació però que compta amb tota la implicació dels meus companys i companyes, perquè sense el treball decidit per exemple dels tècnics d'ocupació i el projecte de jornals de vila, ni tan sols haguera sigut possible destinar eixe personal a aclarir les vivendes i rehabilitar-ne unes quantes.

Des del taller d'ocupació s'ha fet la rehabilitació integral de vivendes que el Partit Popular tenia tancades, diners per a ponts sí que en trobaven però no per a oferir vivendes dignes. Huit vivendes han estat rehabilitades integralment i ara huit famílies més viuen en condicions humanes. Hi ha moltes persones que ens han demanat vivenda, ens n'eixen unes 127, baremades i ordenades hi ha més de cent. Ja us dic ara jo que no tenim 100 vivendes esperant a estes famílies però per això és important treballar per a garantir altres recursos i solucions. I des dels Serveis Socials es treballa per a oferir ajudes, per valorar situacions, per a evitar la pobresa energètica... Vam decidir des del primer moment que l'assignació de les vivendes es faria comptant amb els serveis socials municipals que són el que disposen del personal adequat per valorar el risc social de cada família.

Vam veure de seguida que calia coordinació entre regidories i administracions. La coordinació no és una tasca fàcil i ens queda molt a fer. L'Ajuntament no estava acostumat a treballar de forma transversal ni en coordinació entre competències i les de vivenda estan molt repartides entre moltes regidories.

Que les úniques competències que els ajuntaments tenen en vivenda siguen promoció i gestió tampoc facilita gens la tasca a impulsar des de la regidoria. En estos moments i a petició de Castelló en Moviment que ho va fer incloure en els pressuposts, s'està realitzant un estudi de com coordinar totes les polítiques de vivenda i no es tracta que no sabem què fer, sinó que serà un estudi tècnic de com reorganitzar tot el que es fa i el que caldria fer però que es dificulta per manca d'estructura. Hi ha competències de vivenda, com he dit, en diversos departaments de la Casa.

Des del minut zero hem estat treballant estretament amb la Conselleria de Vivenda per tal de treure la llei de funció social, la seua implantació garantirà eixes solucions que ara són difícils per manca de suport normatiu. La llei regularà registres de vivenda buida



també i té com a objectiu protegir els deutors hipotecaris en situació d'emergència social amb intenció de paraitzar els desnonaments i protegir i explotar el parc públic de vivenda, garantint per fi un dret subjectiu d'habitatge digne, amb garanties. Però el PP pensa recórrer-la. No volen solucions per a les persones i sols pensen en els bancs on tenen els seus amics. La llei està recorreguda davant el Constitucional.

Amb els bancs ho hem intentat tot i no hem obtingut més que bones paraules. Ara s'està negociant a nivell del País Valencià des de la Conselleria. Comprendran que estem parlant d'entitats financeres de tot l'Estat i la negociació no té sentit que es faça en cada ajuntament amb l'oficina del carrer del costat, perquè ací no estan les vivendes ni moltes vegades la capacitat de decisió. Però hem inclòs clàusules en els nostres contractes amb entitats financeres per tal que ens oferisquen solucions i col·laboració en matèria de vivenda. Les famílies en risc de perdre el seu habitatge necessiten respostes immediates i no poden esperar el tràmit parlamentari de la llei, els períodes d'entrada en vigor i que la llei comence a tindre efectes notables en la lluita contra els desnonaments. Les famílies tampoc no poden esperar que les negociacions amb entitats financeres acaben obligant a estes entitats financeres a fer allò que es resisteixen; però que acabarà fent: posar vivendes a disposició.

Per tant, el que hem fet ha sigut anar aportant solucions parcials a un problema global a l'espera que les noves normes faciliten la feina. Hem actuat en el risc, amb l'emergència i amb la presa per solucionar casos concrets, quan la solució està en la estratègia amb suport normatiu. Hem col·laborat amb l'EIGE l'entitat de infraestructures de la Generalitat, l'oficina de vivenda centre col·laborador i de resultes d'eixa col·laboració, les vivendes que poden oferir ixen a preus més reduïts i s'oferixen mesos de carència per poder fer front a les despeses d'altres subministraments. Hem difós les ajudes Renata, de reformes menors i les de l'IVACE per a finestres i calderes. L'oficina treballa en la prevenció de les situacions oferint atenció a problemàtiques legals i orientació i derivació segons la problemàtica. Amb el Col·legi d'Advocats hem signat un conveni de col·laboració clar, amb un informe anual de les problemàtiques i una relació més clara, a diferència del que es tenia, un estrany conveni amb la Diputació que ens portaven a firmar una setmana abans de la seua caducitat.

Enviem a la gent al servei d'orientació jurídica per a tutoritzacions i

clàusules sòl; pel col·legi s'han atés 106 casos en 2016. 72 els consideren resolts i 18 estan en tràmit. També hem contactat amb l'associació de defensa dels consumidors que ací atén a les persones amb dificultats de vivenda. Han atés a 91 persones des de juny de 2016 més han realitzat jornades de formació als consumidors. Totes estes coses han evitat molts desnonaments. A mig camí entre la prevenció i l'actuació directa estaria la mediació amb bancs per tal d'aconseguir l'aplaçament dels llançaments o la conversió del lloguer social en casos d'impagament d'hipoteques. Cal dir ací que quan les cases són de valor econòmic baix és una gestió relativament fàcil que es pot fer des de l'Oficina de Vivenda; però és molt més complicat en els casos de vivendes grans de les quals les entitats pensen que van a treure rendibilitat.

Respecte a la gestió del parc públic municipal hem invertit en el personal de jornals de vila, en la rehabilitació de les vivendes i anem a invertir en la renovació de les zones comunes. Cal destacar que cada obra que es fa a esta ciutat són també jornals, és feina que tenen persones i que els allunya dels impagaments. Estem regularitzant els ocupants, amb molt de compte i sense provocar situacions dramàtiques, no serà l'Ajuntament qui desnone famílies en risc social però tampoc consentirem que persones que poden pagar-se una vivenda estiguen ocupant de forma irregular, mentre altres esperen que hi haja vivendes buides. Gent sense contracte, sense autorització, sense pagament i enganxats. Tot això és feina que hem acabat, que estem per acabar però que ja hem iniciat i com que este és un procés lent, estem treballant per fer emergir vivenda tancada però està resultant molt més complicat del que ens pensàvem en un primer moment. Cal garantir els drets dels futurs ocupants però també cal oferir garanties als arrendadors perquè hi haja a disposició moltes vivendes. I el que hem estat treballant és per traure primer les bases que regulen com serà eixa borsa de vivendes i després convocarem les ajudes a què tinguen dret els qui vulguen incorporar les seues vivendes buides, garantint el cobrament. I també traurem unes bases d'ajudes al pagament de la hipoteca. Les famílies en risc de perdre el seu habitatge necessiten respostes immediates, encara que com a Ajuntament hem de treballar per consolidar l'habitatge com un dret i els drets no es mitjancen ni es negocien ni han de ser moneda de canvi per a altres ocasions; s'han de defensar i s'han de garantir.”

Seguidament comença el torn dels grups polítics i fa ús de la paraula per Castelló en Moviment, la senyora Beltrán qui diu el següent:

“Senyora Brancal, no neguem la revisió del parc públic de vivenda municipal però la borsa de vivenda municipal està buida. Al març de 2016 es posa en marxa la mesa



d'emergència social a proposta de Castelló en Moviment amb la finalitat de fixar uns objectius clars i uns terminis per a assolir-los com a resposta a la imperiosa necessitat de vivenda social que patix la nostra ciutat gràcies a les nefastes polítiques de vivenda del govern del Partit Popular.

La primera proposta que vam fer va ser que l'Ajuntament comprara habitatge per a ampliar el parc públic de vivenda municipal. La seua resposta, senyora Brancal, va ser que l'Ajuntament no tenia intenció d'adquirir vivenda amb el pretext que no tindria capacitat per a gestionar-la. Primera proposta rebutjada.

Davant aquesta proposta, el nostre grup polític va presentar un document amb set noves propostes de mesures per a la captació i mobilització de vivenda a la nostra ciutat, perquè no podíem entendre com en una ciutat amb 10.000 vivendes buides poden haver-hi famílies que hagen de recórrer a l'ocupació il·legal per a tindre un sostre. I perquè nosaltres considerem la vivenda com un dret fonamental i amb el qual mai no s'hauria d'haver especulat.

Aleshores vam pensar si l'Ajuntament no compra vivenda, no és que compre només l'úsdefruit, que consisteix a adquirir només l'ús de la vivenda durant un període determinat de temps, per exemple cinc anys. D'aquesta manera no s'incrementaria el parc públic de vivenda municipal i podria donar resposta a moltes famílies de la llista d'espera i també podria mantindre un xicotet estoc per a desnonaments sobrevinguts, ja que les vivendes pont conveniades amb la Congregació de las Hijas de la Caridad, són del tot insuficients i solen estar ocupades. No vam tindre massa èxit amb aquesta proposta, ja que ni se la van plantejar seriosament. Segona proposta rebutjada.

La tercera proposta consistia en el fet que l'Ajuntament llogara al voltant de vint vivendes durant el segon semestre de l'any 2016. Aquesta proposta sí que es va tindre en consideració. La recent creada Oficina de Vivenda va començar la redacció d'unes bases perquè l'Ajuntament llogara vivenda de particulars per a crear la borsa de vivenda social com ja s'havia fet abans en aquest Ajuntament i com se seguixen llogant locals per associacions veïnals. El cas és que va passar el segon semestre de l'any 2016 i el primer trimestre de 2017 i el segon trimestre de 2017 i eixes bases no s'han acabat mai de redactar ni han passat filtres burocràtics fins que finalment se'ns va comunicar que s'havien desestimat per falta de competències en habitatge, cosa que no acabem d'entendre perquè en habitatge social l'Ajuntament sí que té

competències. Tercera proposta rebutjada.

La quarta proposta consistia a concedir ajudes a la rehabilitació de vivenda a canvi de la cessió d'aquesta a la borsa de vivenda social. Pel moment, aquesta proposta no és més que una promesa en l'aire. Quarta proposta incomplida.

La cinquena proposta consisteix en la creació d'una borsa de vivenda de particulars de gestió municipal en què l'Ajuntament només fa de mediador entre els propietaris i les famílies demandants de vivenda social i en això estem en aquest moment. Hem demanat veure les bases que s'estan redactant i els hem exigit que amplien les garanties als propietaris perquè la convocatòria tinga èxit, ja que ens semblaven del tot insuficients; però vostés han preferit pactar amb el PP la modificació de crèdit abans de tindre estes bases. Ara li exigim un compromís ferm amb uns terminis clars, perquè senzillament senyora Brancal ja no ens la creiem, ja que esta podria convertir-se en la cinquena proposta incomplida.

El document que vam presentar continuava amb propostes com masoveria urbana, convenis amb les entitats bancàries, convenis amb les entitats sense ànim de lucre i podríem seguir amb més propostes, només cal copiar les mesures que en els ajuntaments del canvi estan tenint èxit; però per a què si estem encara en la primera?

En la nostra aposta ferma per l'habitatge en les negociacions que vam mantindre amb el govern sobre els pressuposts d'enguany, com ens ha recordat la senyora Brancal, vam dotar aquestes propostes de partida pressupostària i vam demanar un estudi per a la creació d'un patronat de vivenda capaç de donar resposta a la necessitat de la població. Però arribats a aquest punt, sincerament tenim seriosos dubtes que s'executen.

Senyora Brancal, li ha faltat planificació, voluntat política i bona gestió. Ara li demanem que es replantege totes aquestes propostes, perquè nosaltres no anem a afluixar la pressió fins que la ciutat no tinga resolt el problema de l'habitatge.”

A continuació intervé el senyor García, per Compromís, que diu el següent:

“No enganyarem a ningú. L'habitatge continua sent un problema, ho vaig dir en el debat de la ciutat i és evident que està així. En aquell debat el seu company, senyor Xavi del Señor va invertir part de la seua intervenció a parlar de casos reals. Jo crec que ho va fer amb l'ànima i amb el cor i crec que és positiu perquè crec que els polítics hem d'arrimar-nos a la gent, hem de mirar-los als ulls i hem de saber el que estan patint; però segurament la dificultat de la nostra feina és ser conscients que allò que fem té conseqüències i de vegades hem de mantindre certa distància i ser freds i això és difícil.



Estava realment satisfet perquè sí que es veritat que vaig trobar a faltar una cosa en la intervenció del senyor del Señor i l'he trobada en la primera intervenció de la senyora Beltrán i és que ha fet dues propostes en positiu. Ha parlat que necessitem més personal i que necessitem un protocol integral d'atenció a les famílies i això m'agrada. Després vosté ha acabat lligant les modificacions de crèdit amb les bases d'habitatge i no té res a veure. Hem de treballar amb les bases d'habitatge perquè tenim el mateix objectiu; però les modificacions de crèdit parlaven d'altres coses, parlaven de Tetuán, de convenis i no tenen res a veure. Retardar-ho quinze dies no haguera canviat la situació de les bases i només haguera sigut un retard pel funcionament del govern i no haguera solventat el problema de l'habitatge.

Dit això, poca cosa he d'afegir perquè en realitat la senyora Vicealcaldessa s'ha explicat molt bé i estic convençut que el meu company, senyor López, també explicarà tot el treball que s'està fent per trobar solucions habitacionals a la gent. Evidentment tenim una dificultat: sabem que no tenim competències però sí que tenim voluntat i crec que la prioritat és la mateixa que la seua. Potser, la dificultat no està tant a marcar la prioritat sinó en quines coses deixem de fer perquè eixa prioritat esdevinga una realitat i ací senyors de Castelló en Moviment, els necessitem. Este Govern els necessita perquè és responsabilitat de tots.

Ací avui vostés escoltaran moltes coses ara quan passe, ja abans ha fet un avançament la senyora Carrasco i sentiran la paraula "fracaso" i possiblement "ineptitud"; escoltaran moltes coses. No escoltaran evidentment el treball que ha fet i que fa el Govern. Parlaran de promeses incomplides... i no s'explicaran fins a quin punt alguns dels partits que estan ací són responsables del drama dels desnonaments. Aquest Govern té l'avantatge o la virtut de tindre el govern del Botànic en la Generalitat Valenciana, que està tirant endavant la Llei de funció social de l'habitatge. Sabem els avantatges que té, sabem que lluita contra la pobresa energètica, sabem que intenta traure un preu de lloguer adequat, sabem que pensa l'habitatge com un mecanisme de inclusió social igual que pensa aquest Govern i sabem que al final el que pretén és acabar amb l'especulació que alguns han estat animant durant tant de temps, sabem que és una ferramenta fonamental perquè l'oficina de habitatge funcione i, en canvi, hi ha partits polítics que fan per parilitzar-la i un dels motius pel qual ho fan és perquè

no volen que l'habitatge siga un dret subjectiu com volem els que estem ací en l'actual Govern. I això què significa? Significa que no volen que les administracions tinguen la possibilitat de garantir el dret de les persones que ho necessiten. No vaig a repetir-me sobre el que ha fet el PP amb la Llei hipotecaria. Només una correcció a la senyora Brancal: el que ha perdonat a la Banca el Partit Popular no són 6.000 milions. Són 60.000, deu vegades més i això és el 5 per 100 del producte interior brut de l'Estat espanyol i és pràcticament el 20 per 100 del seu pressupost d'un any. Feu-vos-ho mirar!

Vull dir una cosa a la senyora Carrasco perquè deia que havíem de treballar tots junts. Jo pense també que hem de treballar tots junts però ha dit que hem fracassat amb el conveni amb l'Audiència i no és cert. Primer, crec que hauríem de tindre clar que el conveni amb l'Audiència és un conveni entre les dos entitats, per un costat està l'Ajuntament i per l'altre estan els procuradors i nosaltres sabíem perfectament el que volíem. El que volíem era ser capaços d'avançar-nos als desnonaments; però és que la llei de protecció de dades no ens ho permetia. Era la primera volta que ens assèiem a parlar i vam arribar a un acord i eixe acord ha sigut insuficient i si d'alguna cosa es pot acusar la vicealcaldessa és d'haver sigut honesta i d'haver volgut buscar una solució.

Em quede amb les paraules de la senyora Carrasco d'anar tots en el mateix camí; crec que ho hem de fer; crec que ho podem fer i si no només ho férem ací a l'Ajuntament, que ho férem a la Generalitat i a l'Estat central, segurament la gent tindria més oportunitats.”

A continuació per Ciudadanos, intervé el senyor Vidal que diu el següent:

“Parlem del mateix poble, no?, parlem de Castelló? Ens fem requeriments, ens donem les gràcies... Jo no pose en cap moment en dubte la seua intenció, perquè potser molt bona, i les ganes de treballar molt bones; però ací no l'han requerida per això, l'han requerida perquè vosté va prometre una “ciudad libre de desahucios”, va dur ací una moció i nosaltres ens vam abstindre perquè sabíem i coneixíem que no tenien competències i als dos anys ens trobem en esta situació.

Una notícia: “Según los últimos datos del Consejo General del Poder Judicial los lanzamientos en arrendamientos han crecido un 16 por 100 en Castellón en el primer trimestre de 2017”. Vostés prometen una ciutat lliure de desnonaments i no sols no s'han acabat sinó que augmenten. Si això no és demagògia... que vinga gent i que ho veja.

Continua diciendo que hay que tener mucha cara para jugar con un tema tan sensible como los desahucios dando falsas esperanzas a quien está viviendo un drama por



quedarse sin casa para luego reconocer que no se puede paralizar ninguno. Lo prometieron y ahora reconocen que es imposible paralizar los desahucios. Y ahora recriminan que les exijan que acaben con ellos. Es que el equipo de gobierno fueron los que prometieron y aseguraron que los iban a parar y es que ellos ya sabían que era imposible, por eso se abstuvieron en la moción en la que se comprometían. Les dijeron a los ciudadanos lo que querían escuchar sin ningún tipo de responsabilidad y sin asegurarse que podían cumplirlo y ahora tienen que dar explicaciones y/o conferencias.

La Vicealcaldesa tiene que dar explicaciones de esto y ella que cree tanto en lo público le puede explicar por qué contrata ahora a una empresa para hacer un diagnóstico en la ciudad en materia de vivienda. ¿Ahora a los dos años hace el diagnóstico? ¿Y qué ha estado haciendo hasta ahora? El diagnóstico se hace nada más llegar y luego hay que trabajar y actuar y no a los dos años. Y si es posible a los técnicos de la Casa no a una empresa... que ambos saben de qué hablan. Porque llevan dos años perdidos en un tema urgente e importantísimo y es cuestión de voluntad política porque en otros temas que les interesan sí que corren. Anuncian pero no cumplen, “parole, parole, parole”. Se les está esfumando la legislatura sin haber hecho lo que prometieron.

Han pasado ya dos años y se está a media legislatura y en muchos temas despiertan ahora y dicen que si no se hace es porque no se puede. Es posible hacer cosas, claro que es posible. Deben destinar más medios para normalizar no sólo el idioma, sino la situación de las familias desahuciadas o en riesgo de exclusión. Hablan de la oficina de vivienda y han cambiado de personal demasiadas veces como para haber crecido en efectividad. Su bolsa de vivienda lo que evidencia es que hay demasiada gente que falta por atender.

Un apunte: dar solución a la gente de Castellón no es apuntarle en una bolsa. Ser efectivos es darles una solución real y han fracasado en su intento de ampliar el parque de viviendas sociales como con los bancos...

Desde Ciudadanos les piden que sigan explorando esta vía pero cuando se bajan del atril y se topan con la cruda realidad bajan los brazos. La política de vivienda es uno de los buques insignias del bipartito en campaña electoral y lamentablemente está naufragando. Y es que ser progresista es mucho más que ponerse una etiqueta. Ni Ciudadanos ni los castellonenses quieren más palabras, quieren hechos y que se pongan a gobernar. Y si no

saben, que lo digan y que se nombre a otro Concejal; pero no debe contratar a los dos años a una empresa privada para que le diga lo que debe hacer. Eso es de juzgado de guardia.

En este momento, por el partido Socialista interviene el señor López, quien dice que hoy el gobierno comparece a solicitud del Grupo Castellón en Moviment para explicar cuáles han sido las políticas de vivienda en esta ciudad.

Quisiera en primer lugar trasladarles la decepción que siente con esta comparecencia porque aunque reglamentaria y legítima por parte del grupo Castelló en Moviment, cree que este gobierno si se caracteriza por algo es por la transparencia y el diálogo para dar la cara donde y cuando sea necesario.

Durante las últimas semanas ha quedado demostrado que este gobierno no se esconde en ningún momento de explicar cuantas veces sea necesario las gestiones llevadas a cabo en materia de políticas municipales de vivienda. Por ese motivo desde el grupo municipal socialista creen que la motivación para solicitar esta comparecencia era innecesaria. Pero sin duda lo que les aporta es una oportunidad más para exponer lo que tanto les han explicado las últimas semanas. Sinceramente aún sigue sin entender lo que les ha motivado a solicitar la comparecencia de la Alcaldesa y que ha quedado demostrado que era totalmente innecesaria. Si lo que se cuestionaba era la filtración de datos por parte de los servicios sociales, haber pedido su propia comparecencia como responsable de las políticas de servicios sociales y él hubiera debatido con mucho gusto esta cuestión.

Desde luego, después de la comparecencia ha quedado claro que lo que menos les importaba era el fondo de la cuestión; pero lo que no pueden permitir y desde su grupo no van a hacerlo, es la grave acusación de criminalizar a los ciudadanos que se ha vertido contra los portavoces, de su grupo, señor Simó y de Compromís, señor García.

Va a centrarse en el fondo de la cuestión, de lo que hoy les ocupa que son las políticas municipales de vivienda. La gestión de este gobierno respalda la sensibilidad y especial atención a los colectivos más vulnerables en la ciudad. La grave crisis económica que se ha atravesado y por desgracia se sigue sufriendo por numerosas familias en la ciudad, provocó en Castellón la destrucción de miles de puestos de trabajo, dejando incluso a numerosas familias con todos sus miembros en el desempleo. Tras varios años en esta situación, muchas familias se han encontrado totalmente desprotegidas por la Administración y han visto como no podían hacer frente a los pagos de las hipotecas o del alquiler.

Por ese motivo, lo primero que hizo este gobierno al entrar fué poner en el eje de



sus políticas sociales a estas familias para que no se encontraran con esta desprotección durante mucho tiempo más. Un ejemplo de ello es que han incrementado más de dos millones de euros el presupuesto para luchar frente a la emergencia social, situándose en este momento en 5'3 millones de euros. En septiembre de 2015 firmaron convenios con Gas Natural Fenosa, Endesa, Iberdrola i Facsa para evitar de inmediato aquellos riesgos de cortes de suministro que se produjeran en las familias que no podían asumir estos gastos. Y están haciendo frente al pago de suministros de numerosas familias con una inversión en este momento de más de 120.000 euros.

Han incrementado también las ayudas para el pago de alquiler que en este momento supone ya una inversión de más de 3'2 millones de euros. En materia de alimentación e higiene, donde se contemplan las ayudas de los vales de Consum, 5'4 millones de euros en este momento. En resumen, casi un 40 por 100 más de incremento en políticas sociales y a las familias que tenían riesgo de perder sus viviendas.

Toda esta inversión destinada a paliar la exclusión social ha posibilitado que numerosas familias no hayan tenido finalmente que abandonar sus hogares, de hecho, recuerda a la señora Beltrán, que dice que no se cuenta con vivienda de emergencia, que la semana pasada activaron tres pisos para tres casos de desahucio que tenían que abandonar su casa y los realojaron . Por lo tanto, algo están haciendo bien.

Pero la gestión de este gobierno no sólo se ha basado en aumentar la inversión de emergencia social. También han aumentado en doce el número de técnicos entre trabajadores y educadores sociales, así como fortalecido la gestión administrativa de los expedientes. Han hecho una apuesta decidida por las políticas de empleo para que las familias recuperen su autonomía que, al final es lo que quieren, quieren generar empleo para que las familias puedan pagar sus gastos de vivienda. En este momento, hay un incremento ya de más del 350 por 100, la mayor en la historia de esta ciudad.

La puesta en marcha de la oficina municipal de vivienda ha supuesto un antes y un después en la relación de los ciudadanos y ciudadanas situando las políticas de vivienda como una cuestión nuclear de su gobierno. La puesta al día del parque municipal de vivienda que se encontraba en una situación de dejadez total por las políticas del Partido Popular, ha supuesto poner en valor por

parte de la Vicealcaldesa un patrimonio de todos y de todas.

Para terminar indica a Castelló en Moviment que tienen la oportunidad de decidir hoy qué tiempo quieren si los tiempos del pasado o estos, porque saben que uno de los problemas que tienen son los tiempos. Los tiempos de la Administración no les gustan tampoco, no les gustan los tiempos que les cuestan sacar las cosas adelante; pero son los únicos que garantizan la legalidad que todos y todas deben responsabilidad.

Seguidamente por el Partido Popular interviene la señora Carrasco, quien dice que antes de terminar la sesión desea dar las gracias a las traductoras de signos que están en la otra sala que con esta sesión tan larga, la verdad es que hoy están trabajando mucho.

Al señor García desea indicarle que no va a hablar de fracaso e ineptitud porque eso ya lo hacen ellos mismos. Al señor López le indica que lecciones de quien pueda darlas y se lo ha dicho muchas veces. Lecciones del partido que mandó al paro a cinco millones de españoles y españolas, ninguna. A la señora Brancal desea decirle que ha salido con sus argumentos pero es que fueron ellos quienes prometieron a la gente en campaña que iban a acabar con los desahucios. Llegaron al gobierno de esa manera, sin ningún tipo de rubor. Les mintieron y jugaron con la esperanza de centenares de personas. En Castellón concretamente han engañado a más de 300 familias que han sido desahuciadas por impago de la hipoteca o del alquiler el año siguiente de sus promesas, en 2016 a resultas del informe del Consejo General del Poder Judicial al que hacía alusión el señor Vidal.

Esa es la realidad y todo lo que ha venido a explicar la señora Brancal hoy es tratar de justificar lo injustificable, es una huida nacía adelante con argumentos vacíos, tan vacíos como las viviendas desalojadas, tan vacíos como sus promesas. No se puede jugar con las personas, ni se debe. No con algo tan sensible como es el techo que resguarda de la lluvia o del frío o como son las paredes que protegen a los hijos.

Iban a solucionar el grave problema de los desahucios y lo que han hecho es realojar a cuatro familias en dos años, han creado una oficina de la vivienda que ha contratado personal pero que no ha servido para absolutamente nada. Han constituido una mesa de la vivienda que se ha reunido tres veces en dos años y que no sirve para nada. No han firmado ni un sólo acuerdo con los bancos, eso sí las fotos sí que se las hizo la señora Brancal, esos bancos que desde aquí demoniza. Y lo que sí que han firmado que es el protocolo antidesahucios no ha funcionado. Y que no ha funcionado no lo dice el Partido Popular, lo dice su gobierno: “el Ayuntamiento reconoce el fracaso del protocolo para informar a las personas con riesgo de desahucio”, la misma señora Brancal. Ojalá fuera



mentira y sólo lo dijera el PP; pero por desgracia para las familias de Castellón que todavía están esperando sus soluciones, esto es la realidad.

El señor Vallejo se las prometía muy felices y era al que también le gustaban los titulares y salía en el periódico diciendo: “en dos semanas estará listo el protocolo que se articulará en dos fases. En primer lugar se creará una mesa de negociación con las entidades bancarias y, en segundo lugar, se constituirá una comisión municipal que intervendrá con soluciones habitacionales”. Cree que el señor Vallejo ha debido tirar la toalla. Le gustaría que la Vicealcaldesa les explicara dónde está esa mesa de negociación, donde está la comisión municipal y dónde están las soluciones habitacionales.

Este gobierno ha querido ganar popularidad y titulares a costa de jugar con la esperanza de mucha gente. Hay que ser rigurosos y ellos son conscientes por eso les han tendido la mano porque el problema de los desahucios no se puede arreglar ni medir a contrarreloj y no se puede afrontar ni anunciando oficinas, ni la mesa de la vivienda, ni prometiendo protocolos ineficaces o pagando 18.000 euros ahora tras dos años a una consultora externa.

Indica a la señora Brancal que hay que trabajar y buscar mecanismos que permitan a las personas disfrutar de un hogar y lo que jamás se debe hacer es mentir a los ciudadanos y eso es lo que han estado haciendo durante dos años. Sencillamente no creen a la señora Brancal, espera que les explique como después de dos años siguen en el mismo punto, que les explique su pésima gestión. Y el problema es que esto se lo han dicho aquí hoy sus compañeros de viaje, los que permiten que esté sentada en el sillón y que sea Vicealcaldesa y que se entretenga jugando al tetrax o haciendo calendarios contra los Simpson mientras siguen los problemas de desahucios en la Ciudad.

Para terminar solo les pide que trabajen y que se lo hagan mirar.

Finalmente para terminar la comparecencia interviene la señora Brancal, quien dice lo siguiente:

“Ni podem ni volem treballar als ritmes que marquen altres persones. Hi ha moltes coses a la ciutat prioritàries i unes ho són per a uns i d'altres, per a altres. I em molesta profundament que es pose en qüestionament contínuament els treballs dels tècnics de la Casa. Em molesta infinit que després que un/una tècnic/a faça un informe, un treball, una valoració, redacte unes bases, es

qualifique de males maneres eixe treball perquè el polític de l'oposició volia una altra cosa. Menysprear els tècnics és menyspreable. Dir que si vol el polític, el tècnic canvia la seua valoració és molt perillós.

Es gasten expressions en este plenari que ratllen la calúmnia i poden ser constitutives de delictes. Hi ha molts problemes a la ciutat, moltíssims i ací vénen vostés a fer creure que la falta de les solucions que vostés han assenyalat com les correctes és a causa de la incompetència de regidora i Equip de Govern. I s'obliden dels vertaders culpables: la bombolla immobiliària que va generar una sobrevaloració de les vivendes, els bancs rapinyaires que van oferir préstecs, hipoteques a preus abusius sense cap fre legal, pagaments a tants anys que calia viure dues vides laborals per poder fer-los front. Famílies ofegades pels pagaments i sofrint les retallades en serveis, patint els tancaments i acomiadaments de les empreses que porten al fet que estar a l'atur augmente el nombre de persones que abans no serien pobres i ara, ho són i molt. Nous perfils de pobresa creats pels anys de governs de polítiques de dreta.

Vostés, senyora Carrasco, portaven mesos sense pagar emergència quan vam entrar nosaltres a governar. Cal que hi haja pobres perquè puga haver-hi rics i les polítiques de dreta són una vertadera fàbrica de pobresa mentre els diners se'n van en maquetes milionàries. Només entre 2012 i 2014 es van dur a terme quasi 100.000 execucions hipotecàries de vivendes principals a Espanya. Un drama d'aquestes dimensions hauria d'haver suposat un esforç extra en el pressupost de les Administracions Públiques per a pal·liar les conseqüències de la crisi.

No obstant això, què van fer els que van estar governant ací al País Valencià fins fa res? Anar reduint dràsticament el pressupost que destinaven a vivenda. I també ho feia el Govern d'Espanya que va retallar la despesa pública en habitatge als pressuposts en més d'un 50 per 100 des de l'inici de la crisi. Deixar milers de sol·licituds de vivenda i d'ajudes sense resoldre en calaixos, que van trobar quan el govern del Botànic va entrar a governar.

Què hem fet nosaltres des que hem entrat a governar esta Ciutat? Les ajudes de vivenda es van veure incrementades amb ajudes en subministraments. En 2016 i mig 2017 més d'1.300.000 euros en ajudes d'emergència només per a despeses de vivenda. Jornals de Vila ha contractat quaranta tres persones que han pogut pagar les seues despeses de vivenda amb un cost en personal i material de més de 800.000 euros, ben aprofitats perquè han fet reparacions en 34 vivendes i 12 comunitats de veïns. Els tallers d'ocupació han contractat 30 persones i s'han rehabilitat completament 8 vivendes.

Les Brigades i serveis municipals destinen una important quantitat dels seus



diners i del seu personal a acudir a fer reparacions a les vivendes que el Partit Popular tenia abandonades. Hi havia des de 2015 cinc vivendes conveniades amb las Hijas de la Caridad i com ha dit el meu company, s'han ampliat en 2017 en dues més. 18 famílies han estat allotjades en este recurs durant aquest Govern.

Hem posat clàusules socials per la relació amb les entitats financeres. S'han donat ajudes a la pobresa energètica, també revisables perquè en la pràctica es tracta també de garantir el cobrament a les subministradores i això també hauríem de pegar-li una volteta i estem en negociacions amb les subministradores per veure com abordar el fet que en el nostre parc de vivenda hi ha famílies amb milers d'euros de deute per enganxes. O Patrimoni, que ha col·laborat molt en tot el procés de regularització de les famílies però encara queda molt a fer i ho farem.

Recorde les cares de desconfiança quan algun dels departaments municipals els deia que s'anaven a posar seriosament a aclarir el parc públic. Ara saben que és una realitat perquè també han participat activament en el fet que siga una realitat. Desratització, plagues en les vivendes, la situació era lamentable i encara ho és en alguns aspectes. Treballarem per a millorar l'atenció. Les famílies de les nostres vivendes no tenen ingressos per a pagar-se una actuació de plagues. La falta de personal gràcies a Montoro, no facilita res que actuem amb la urgència que el tema requerix. Falta molt a fer, hi havia tan poc que el camp és extens.

Calen més solucions habitacionals d'urgència i estem treballant per oferir-les. Cal que en Castelló hi haja més vivendes de protecció oficial i també estem treballant en això. Estem millorant la coordinació amb Procuradors i Jutjat per pal·liar els efectes devastadors dels desnonaments. Això que es fàcil amb els bancs crea problemes quan els drets contraposats són els de dos particulars com és en els casos d'impagament de lloguers.

Esta regidoria col·labora a fer propostes a la resta de les administracions, a la Conselleria a l'EIG i propostes a les Corts, allà a Madrid, on estem col·laborant perquè la Llei que està preparant la PAH siga una realitat. Calen noves mesures de segona oportunitat, canvis legislatius de pagament de deutes amb la Seguretat Social.

La Llei de Funció Social de l'Habitatge de la Generalitat Valenciana

implica l'assumpció pels ajuntaments de la gestió de registres locals d'oferta d'habitatges de protecció pública, de demandants d'habitatge social i d'habitatges deshabitats de mediació social per a prevenir situacions de desnonament i actuar com a part en els procediments de declaració d'habitatge deshabitat. Ens queda molta feina per fer, així com el subministrament d'informació a la Generalitat sobre l'ús efectiu dels habitatges, el qual en conjunt suposarà noves càrregues de gestió.

Però això no ens fa por. Una vegada iniciat el procés d'execució judicial, calen mesures que o bé reestructuren el deute amb l'entitat financera o bé eviten la pèrdua de la vivenda amb les dramàtiques conseqüències que això comporta i això és competència de l'Estat central. Correspon a l'Estat que és qui té les competències en matèria de Dret Civil, Hipotecari i Concursal. I estic parlant d'habilitar mecanismes legals ambiciosos per a la protecció de les persones i famílies que es troben en situació de desnonament.

I per a mi, és indigne i és ignominiós que aquells que tenen la solució immediata a la paralització dels desnonaments amb un canvi legislatiu estatal es burlen de les famílies que estan passant-ho malament.

Vostés els del PP són els que tenen la solució i el que han de fer és canviar la Llei hipotecària i el que han de fer és canviar la Llei de segona oportunitat.”

Terminadas las intervenciones la Presidencia indica que no habiendo más asuntos que tratar, no quisiera terminar sin agradecer a las intérpretes de signos el trabajo que han hecho hoy, también a los medios de comunicación haber permanecido aquí hasta estas horas y levanta la sesión siendo las veintidós horas y veinte minutos de la fecha indicada en el encabezamiento del acta, de todo lo cual, como Secretaria, doy fe y, para que conste, extiendo la presente acta, que firmo junto con la señora Alcaldesa.

Diligència per a fer constar que esta acta de la Sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament de Castelló de la Plana, 22 de juny de 2017, ha sigut aprovada pel Ple d'este Ajuntament, en la sessió ordinària de data 28 de setembre de 2017.

Diligencia para hacer constar que este acta de la Sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Castellón de la Plana de 22 de junio de 2017, ha sido aprobada por el Pleno de este Ayuntamiento, en la Sesión ordinaria de fecha 28 de septiembre



(Document firmat electrònicament en el de 2017.
marge).

La Secretaria General del Ple.

Concepción Juan Gaspar.

(Documento firmado electrónicamente al
margen)

La Secretaria General del Pleno.

Concepción Juan Gaspar.